

MATRISSE – MERKNADAR TIL PLANPROGRAM FOR KPA 2020

Motteke i høyringsperioden 22.06.2020 – 07.09.2020

Avklart/gjort Usikkert/ventar Ikkje avklart/ikkje gjort

	Frå:	Hovudmoment:	Kommentar:
01.07.20	Gabriel Garvik	Persahuset på Espevær. Bygg opp igjen/oppgradere eksisterande bygg	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
07.07.20	DSB	Generelt svar. Syner til fylkesmannen for fråsegn, og elles til DSB sin vegleiar for samfunnstryggeleik.	
08.07.20 09-07-20	Henning Andre Kvernenes	Leggje tomt ut for byggeløyve for bustad	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
09.07.20	Gøtz AS (på vegne av Frode Marton Meling med fleire)	Grunneigarar Melingsheio, ønskjer delar av eigedom om til bustader og naustområder	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
12.07.20	Rune Meling	Søknad om fritidsbustad	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
30.07	H.I og H.M.N Stokka	Vestrebø (Stokka): endre område for spreidd bustadbygging (1-5 bustader), hamn om til naust, utvide naustområde,	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
12.08.20	Fylkesmannen i Vestland	(Etterlyser utfyllande/oppdaterert informasjon for status for kommunen sitt folkehelsearbeid/folkehelseoversikt)	(Besvart og ettersendt)
03.09.20	Fremskridt Laks AS/Rådgivende biologer	Verknad: justering av AK-areal ved Aga Ø.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
03.09.20	Alf Egil Hollund	Ta bort plankrav frå det konkrete tomteområdet. Etter tlf-samtale 04.09.20 blir innspelet teke som eit tematisk innspel (om plankrav fritidsbustad/naust generelt i kommunen)	
04.09.20	Knut Arne Torget	Fiskeområder til sjø; trålfelt, kaste- og låssettingsplassar, gytefelt osb.	
07.09.20	Gøtz AS v/ Vidar Vedå	Kartleggjing strandsone: differensiere føremål for nye areal. Kommunesenter og rolle for Hollundsdalen. Bustadutvikling (bra med lokalsentersatsting, differensierte bustad med omsyn på alder, einbustader) samt infrastruktur. Fritidsbustader ved sjø (føreseieleg for grøntområder). Naust og småbåtanlegg (bra å vurdere reguleringskrav, føreseieleg for grøntområde). Tilhøvet til eldre reguleringsplanar. Infrastruktur (vegnormal og forståing). Massedeponi/uttak, bruk og plassering.	Kartleggjinga av strandsone vil bli gjort rundt dei mest sentrale områda, som kring lokalsentra og andre tettstader. Det blir differensiert mellom ulike tiltak som naust, fritidsbustader etc. Status for Hollundsdalen skal bli vurdert. Å sikre differensierte bustader blir viktig mellom anna som ein del av "Leve hele livet"-strategien. Det kan fortsatt vere aktuelt med nye fritidsbustader i 100-metersbeltet men det blir der ein først har kartlagt funksjonell strandsone og satt byggjegrænse i KPA. I planprogramutkast ønskjer me ved denne revideringa å prioritere allereie utlagte områder framfor å greie ut nye områder for fritidsbustader til sjøn. Nye må i alle høve vere trukke vekk frå sjø og sikre ferdsel for ålmenta.

23.08.20	Nils Arne Hidle	Legg inn forslag til utviding av eksisterande naustområde i Skutevika. Maks 3 tomter.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
31.08.20	Fylkesmannen i Vestland	<p>Syner til informasjon og rettleiing til planområdet på www.fylkesmannen.no.</p> <p>1. Rår til at planprogrammet blir tydeleg forankra i plan- og bygningslova.</p> <p>Medverknad og metodikk "Ruslemaking"</p> <p>2. Ein rekke relevante føringar frå regionalt og statleg hald er ikkje nemnd i planprogrammet sitt kap. 2.</p> <p>3. Planprogrammet har gode hovudtema, problemstillingar og mål, men det manglar strategiar for å nå dei ulike måla.</p> <p>4. Slit med å forstå kommunen sitt mål med å leggje statlege planretningslinjer til grunn, og samtidig trekke «Bømlø nærare sjøen».</p> <p>5. Ser at kommunen har trong for god grunnlagsdokumentasjon som bustadoversyn, arealrekneskap, kartlegging av funksjonell strandsone til planarbeidet.</p>	<p>Kommunen takkar Fylkesmannen i Vestland for eit grundig og opplysende fråsegn, og skal prøva å svara punkt for punkt:</p> <p>1. Planprogrammet er blitt tydeleg forankra i plan- og bygningslova sine §§ 4-1 og 11-13. Dei ulike medverknadsmetodane skal utfylle kvarandre for å sikre at alle grupper får moglegheit til å bli involverte.</p> <p>2. Det er gjort ei gjennomgang av relevante føringar frå regionalt og statleg hald. Sjå kap 2.2</p> <p>3. Ikkje alle hovudtema, problemstillingar og mål har konkrete strategiar for korleis ein skal oppnå alt som er ønska. Som følgje av m.a. høyringar og offentleg ettersyn og anna medverknad vil me koma nærare fastsette strategiar, mens andre strategiar må utviklast undervegs i arbeidet. Arealstrategiar vil vera viktig for fleire kommunale planar.</p> <p>4. SPR for differensiert forvaltning av strandsone legg i avsnitt 4.2 til grunn at kommunane skal ha ei differensiert, langsiktig og heilskapleg planlegging av strandsone, men at dette bør skje gjennom kommuneplanen. Regional kystsoneplan for Sunnhordland og Ytre Hardanger presiserer det same i avsnitt 6.2. når dei refererer til plan- og bygningslova: "Intensjonen i lova er at kommunane skal avklare framtidig arealbruk av strandsone gjennom si planleggjing, først og fremst gjennom kommuneplanen". Med å trekke "Bømlø nærare sjøen", som er målsett i KPS, er intensjonen å utvikle både eksisterande og nye areal i strandsone til både bustader, natur- og friluftsliv, næring etc, men at dette skal skje gjennom kommuneplanen, i tråd lovverket og retningslinjer. Som ein del av dette må Bømlø kommune kartleggja funksjonell strandsone, og settja byggjegrænse i byggjeområde innanfor 100-meters beltet i sin eigen kommuneplan. Sjå kap 4.1.</p> <p>5. Førebuande arbeid er allereie i gong for å utarbeida bustadoversyn og å kartleggja funksjonell strandsone. Sjå elles kap 6.1.</p>

	<p>6. Minner om kommunen sitt ansvar for samfunnstryggleik i planlegginga, og utarbeiding av ROS analyse. Risiko- og sårbarheitstilhøve skal merkast med omsynssone i kartet.</p> <p>7. Folkehelse er ein viktig prioritet, men det saknast ei tydelegare kopling til folkehelseutfordringane i arealdelen, og korleis dei blir følgt opp. Det er positivt med samarbeid med skular og barnehagar for å identifisera nærområde som nyttast til friområde. Det er også positivt at Bømlo ønskjer å følgje opp betre gang og sykkeltilhøve.</p> <p>8. Handlingsplan for fysisk aktivitet – Saman om aktive liv – anbefalast i vurderinga av tiltak på KPA nivå som kan forenkle tilrettelegging av friluftsområde, idretts- og nærmiljø og grønstrukturar.</p> <p>9. For bustadsosiale omsyn er det viktig å leggja opp til sosiale møteplassar, gode grønstrukturar og ulike typar bustadar. Sosial utjamning bør forankrast i planarbeidet. Bustadoversyn er et viktig faktagrunnlag å arbeide ut frå. Det er også viktig å kjenne samansetnad av bustadtypar og storleik.</p> <p>10. Det manglar retningsgjevande formuleringar knytt til universell utforming. Det bør vera ein tydeleg del av grunnlag for vurdering av ulike område. Bømlo kommune bør ha målsettingar over minstekrav til universell utforming av private bustadar og offentlege rom.</p>	<p>6. Det vil bli utarbeida ROS analyse i samsvar med rundskriv H-5/18 Samfunnstryggleik i planlegging og byggjesaksbehandling og DSB sin rettleiar. Det er presisert i kap. 5.</p> <p>7. Dei store helseutfordringane i Bømlo er m.a. utfordringar når det gjeld overvekt, fysisk aktivitet, trivsel og meistring. Gode levevanar blir oftast etablert i barnealder, og helse i barne- og ungdomsåra har stor påverknad på framtidig livsløp. Riktig kosthald, fysisk aktivitet og trivsel er grunnleggjande faktorar for ei god helse. Kommunen skal arbeida mot føresegnar som forenkler handsaming av tiltak knytt til tilrettelegging for friluftsliv i LNF område. Samtidig vil kommunen nytta mellom anna støy og luftkvalitet o.l. frå nærliggjande verksemd i vurderinga av nye formål som er sensitive for dette, og vice versa. Nærleik til sykkel/gangveg vert eit viktig kriterium i vurdering av innspel. Sjå kap 4.7 om LNF, 4.9 om Grønstruktur og pkt. 4.11.2 om folkehelse.</p> <p>8. «Saman om aktive liv» kan leggjast til grunn for utarbeiding av føresegnar for utbygging.</p> <p>9. Ved utbygging av nye bustadområde må ein trekke fram og leggje vekt på alle nærmiljøets sine kvalitetar for ei heilskapleg utvikling. Tilgangen til, og mogleg bruk av, eksisterande friluftsliv – og grøntområde må bli lagt vekt på tidleg i prosessane. Dette vil og bli ein del av silingskriteria for innspel til ny KPA. Før utbygging av ein plass bør me ha eit visst oversyn over dei lokale områda som allereie blir nytta som friluftsområde, leik, snøggvegar, “skulevegar”, mindre turstiar osv. Strategiane for å innarbeida bustadsosiale omsyn i plan er innlemma i planprogrammet sitt kap 4.3 om bustadutvikling. Bustadoversyn skal utarbeidast som grunnlag til arbeidet, sjå kap 6.1. Kommunen har vore i kontakt med fylkeskommunen, som har gjeve naudsynt data og råd. Kommunen legg “Leve heile livet”- strategi til grunn, men me ønskjer å snakke om det <u>generasjonsvenlege</u> samfunnet.</p> <p>10. Målsetting om UU av offentleg rom er med i planprogrammet, sjå kap. 4.3. I sentrumsområda i lokalsentra skal det offentlege rom vera universelt utforma, slik det er målsett i KPS. Det er også teke med at det kan vera aktuelt å stilla krav om eit visst tal UU-bustader i og kring lokalsentra. Lov om likestilling og forbod mot diskriminering er med i kap. 2.3 nasjonale føringar.</p>
--	--	--

	<p>11. For barn og unge er det viktig med tilgjenge på tenestetilbod (t.d. skular), og møteplassar og uteareal i nærleik til desse. Dette kan nås ved samlokalisering. I samband med rulleringa må det leggjast til rette for at born og unge aktivt kan delta, og at dei vert teke omsyn til i planlegginga.</p> <p>12. Kommunen må vita kva område som blir nytta til leik i dag, for å hindra omdisponering av slik areal. Dersom det skjer, skal arealet erstattast.</p> <p>13. I arbeid med utvikling av offentlege tenestetilbod bør det leggjast inn flatar for variert aktivitet og leik på tvers av generasjonar, med universell utforming.</p> <p>14. Kommunen bør prioritera arbeidet med kartlegging og verdsetjing av lokale friluftsområde i tråd med metode i rettleiar M-98.</p> <p>15. Kommunen må redusere utslepp av klimagassar, sikre meir effektiv energibruk, og omlegging til meir miljøvennleg energi etter spl. for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing. Kommunen må vektleggje verdi av våtmarker og andre naturområde, og vurderer bruk av naturbaserte løysingar. Lokaliseringa av næringsverksemd, bustadar, infrastruktur og tenester bør leggja vekt på å redusere klimagassutslepp. Det er vist til www.klimatilpasning.no.</p> <p>16. Arealdisponeringar som fører til støykonfliktar bør ein unngå. Retningslina for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2016 skal liggje til grunn for kommunane sin planarbeid.</p> <p>17. Det må vurderast for fare for forureina grunn, t.d. basert på tidlegare aktivitet på staden. Registreringar ligg også på www.fylkesatlas.no.</p> <p>18. Massedeponi må handterast i samsvar med regelverket. Faktaark 1242/2018 gjer informasjon om kva som er å rekna som ikkje forureina</p>	<p>11. Arbeidet med arealplanen skal fremja samlokalisering av funksjonar som særleg nyttast av barn og unge. Dette er noko av intensjonen med å fortette og satse på lokalsentra. Det skal leggjast til rette for aktiv deltaking av barn og unge. Generelt kjem me til å leggja "Leva heile livet" til grunn, som vil vera bra for alle generasjonar.</p> <p>12. Sjå og kommentar punkt 9. Der det kjem fram under KU av nye byggeområde at det nyttast til leik, skal det i hovudsak ikkje disponerast om. Om det likevel skulle vera aktuelt skal det føreligga høveleg erstatningsareal, sjå kap 4.3 og KU matrisa. For innspel om område som nyttast til leik kan det vurderast planfesting av dette via enten omsynssone eller arealformål grønstruktur, sjå kap 4.9.</p> <p>13. Det skal vurderast som føresegn til KPA for framtidige prosjekt, sjå pkt. 4.11.2. Generelt må ein i arealforvaltninga framover tenke at areal må vere meir dynamiske i bruk med omsyn på det generasjonvenlege samfunn. Eit leikeområde bør kunne bli vurdert til andre føremål etter nokre, og visa versa, eller at områder for fysiske aktivitet må vere tilpassa ungdom og eldre også, ikkje berre små barn.</p> <p>14. Kommunen er i samarbeid med Bømlø Turlag i gang med å kartleggja lokale friluftsområde. Kartlegginga er meint å inngå i ny arealdel. Sjå kap. 4.7 om LNF.</p> <p>15. Rulleringa legg opp til eit sterkt jordvern, m.a. av våtmarker. Sjå pkt. 4.11.4. Måla i KPS skal først vidare i KPA og konkretiserast i handlingsplan for klima som no er under arbeid. Elles skal det vera eit sterkt fokus på å redusere klimagassutslepp i KPA. Etter KPS skal det brukast naturbaserte løysingar der det er høveleg, sjå pkt. 4.11.3.</p> <p>16. T-1442 skal liggja til grunn i kommunen sitt planarbeid. Støy blir eit viktig silingskriterium av innspel, og del av KU. Sjå pkt. 4.11.2, silingskriteria kap. 6.2 og KU matrisa kap. 6.3. Helsekonsekvensutgreiing vil også vera aktuelt i framtidig reguleringsplanarbeid.</p> <p>17. Forureining er omtalt i kap. 4.11.2, og er både silingskriterium og del av KU, sjå kap. 6.2 og kap. 6.3. Fylkesatlas vil bli nytta. Generell kartlegging av forureina grunn i kommunen er det ikkje sett av kapasitet til i samband med rulleringa.</p> <p>18. Faktaarket 1242/2018 vil bli nytta i vurderingar rundt handtering av rene massar. Sjå pkt. 7.11.7.</p>
--	--	--

		<p>massar, og kva reglar som gjeld for dei. Planprogrammet bør vurderer kva grep kommunen skal ta for å leggja til rette for god massedeponering.</p> <p>19. I vurderingane gjort i arbeidet med KPA må det vurderast om kunnskapsgrunnlaget i høve naturmangfald for kvart delområde er godt nok, og om føre-var prinsippet slår inn. Dette er viktig for høyringsinstansar som tek stilling til arealbruken. Der ei eventuell disponering av areal kan ha negative konsekvensar må det gjerast ein grundig vurdering for kvart delområde, sjå rettleiar T-1514. Det bør ikkje utsetjast til reguleringsplannivå. Miljøutfordringar i fjordsystem og vassdrag blir ekstra viktig i Bømlo, særleg om nye akvakulturområde skal prioriterast.</p> <p>20. Naturinteresser i sjø er generelt dårleg kartlagt. Det må vurderast om tiltak kan føra til auka forureining i sjø, eller risiko for spreiding av sjukdomar til villfisk – særleg for AK område. Risikovurderingar for norsk fiskeoppdrett i regi av Havforskningsinstituttet bør liggja til grunn for vurdering av AK område i KU. AK område bør ikkje lokaliserast nært andre arealformål, fiskeriinteresser, naturmangfald, fritidsfiske, verneområde eller strandsoneverdiar. Kommunen må vurderer eksisterande AK område opp mot nye reglar eller naturmangfald registreringar, og vurderer å ta ut område som ikkje lenger er aktuelle for drift. Det er mogleg å regulera artsgrupper enkeltvis eller i kombinasjon i føresegnene til KPA.</p> <p>21. Langs vassdrag vil naturmiljø, landskap og friluftsliv vera viktige moment. For verdifulle vassdrag skal det fastsetjast ei grense på 100 meter kor tiltak ikkje er lov.</p> <p>22. Kommunen har ansvar for at nasjonal jordvernstrategi blir nådd. Det er ei nasjonal forventning at kommunar bør trekkje langsiktige grenser mellom by- og tettstodområde, og store LNF-område. Det er særleg viktig å tenke jordvern ved vurdering av LNF-KAN område, t.d. med fornuftige tal på nybygg. Arealformålet bør følgjast opp med føresegner som styrer utbygging vekk frå dyrka mark og kulturlandskap.</p> <p>23. SPR for samordna bustad- areal- og transportplanlegging legg opp til fortetting og transformasjon framfor nybygging for å redusera transportbehov samt fremma miljøvenleg transport. I område med lite press kan det planleggjast for differensiert busettingsmønster.</p> <p>24. Nytt areal for detaljhandel er berre tillate i definerte senterområde, etter regional plan for attraktive senter i Hordaland.</p>	<p>19. Naturmangfaldslova leggjast til grunn i vurderinga av nye område. Kunnskapsgrunnlaget skal vurderast i samband med KU, og føre-var prinsippet skal gjelda. Sjå matrisa i kap.6.4 Det skal vidare gjerast ei vurdering av negative konsekvensar av eventuelle omdisponeringar på KPA nivå. Miljøutfordringar i fjordsystem og vassdrag skal vurderast spesielt om nye område for akvakultur skal setjast av.</p> <p>20. Eventuelt nytt areal til AK skal vurderast nøye, både i høve til forureining og påverknad på andre interesser, sjå kap. 4.8. Risikovurderingane frå Havforskningsinstituttet skal liggja til grunn ved disse vurderingane, sjå matrisa i kap. 6.2.. Mogleg fjerning av AK område som ikkje lenger er aktuelle for drift kan vera aktuelt, og er skrive inn i planprogrammet kap. 4.8.</p> <p>21. Vassdrag skal vera eit særleg moment i vurderinga av arealdisponering. Særleg verdifulle vassdrag skal vurderast i høve fastsetjing av byggjegrænse. Skrive inn i kap. 4.8.</p> <p>22. Det er lagt opp til eit strengt jordvern i planprogrammet. Sjå pkt. 4.11.4. Langsiktig grense mellom tettstad og store LNF-område er noko som ein vil vurderer på litt lengre sikt, sjå kap. 4.7. Det er lagt opp til ei vurdering av eksisterande LNF-kan område, og då vil jordvern vera sentralt. Særlege føresegner for LNF-kan område som styrer utbygging vekk frå dyrka mark og kulturlandskap skal innarbeidast i planen. Sjå kap. 4.3</p> <p>23. Potensiale for fortetting framfor nybygging skal vurderast i område under press. Sjå kap. 4.2 og 4.3, og silingskriteria kap. 6.2.</p> <p>24. Det skal definerast sentrumsgrense for kommunesenter og lokalsentra, sjå kap. 4.2.</p>
--	--	--	--

	<p>25. Sjølve om Bømlo har mindre press på areala, føreset Fylkesmannen at kommunen er restriktiv med å opna for nye byggeområde i meir eller mindre ubygde strandområde. Det bør ikkje opnast for utbygging i område med spesiell verdi. Verknadar i strandsona må kome tydeleg fram i KU. Byggjegrænse langs sjøen, sett etter grundig vurdering, må fastsetjast dersom ikkje 100-meters grensa skal gjelde.</p> <p>26. Fylkesmannen er positiv til kommunen sin innstilling til fritidsbustadar til sjø i planprogrammet.</p> <p>27. Kommunen må gå gjennom eldre reguleringsplanar og vurdera om dei er i samsvar med nasjonale og regionale interesser. Prosessen inneber ikkje krav om ordinær planprosess. Det er nok med ei overordna vurdering av planane som skal vidareførast med omsynssone 910, opp mot nasjonale og regionale rammer og mål.</p> <p>28. Fylkesmannen rår sterkt til å gjennomføra tilbakeføring av byggeområde som ikkje har vært nytta til LNF-formål. Elles saknast det opplysningar om kva arealreservar kommunen har, og kor mange nye bustadar og fritidsbustadar som blir bygd årleg. Trong for nye byggeområde må vurderast opp mot arealreserve, og forventa årleg byggeaktivitet.</p> <p>29. Kommunen må leggja til rette for barn og unge sin medverknad i planprosessen. I tillegg til det som er i planprogrammet, bør kommunen planleggja samarbeid med interesseorganisasjonar. Kommunen bør også leggje framlegg til plan til høyring hos Norge digitalt.</p> <p>30. Plankart må vera teknisk korrekt, og kommunen bør senda kommuneplanar og områdeplanar til Kartverket i Bergen for teknisk kontroll av planforslaget.</p> <p>31. Kommunen bør utarbeida temakart for ulike tema. T.d. naturmangfald, friluftsliv og rekreasjon, landskap og ureining. Miljøinformasjon kan hentast frå www.norskeutslipp.no.</p> <p>32. KU skal ta utgangspunkt i metode frå rettleiaren «konsekvensutredninger – kommuneplanens arealdel», SVV har også ein god metode i handbok V712. Utgreiingsarbeidet skal vera gjennomført i samsvar med opplegget skissert i planprogrammet. Kva utgreiingar som skal gjerast for enkeltområde og for planen samla sett må gå klart fram.</p>	<p>25. I denne rulleringa prioriterer kommunen å få kontroll på dei areala som allereie ligg ute i strandsona. Det er derfor lagt ei restriktiv line på vurderinga av nye område i strandsona, særleg i ubygde område. Det skal ikkje byggjast i område med spesiell verdi. Det skal fastsetjast byggjegrænse i alle område sett av til bygging i 100-meters beltet. Sjå kap. 4.1. Verknadar for strandsona vil vera sentralt i KU for område der det er aktuelt, sjå kap. 6.4.</p> <p>26. Teke til orientering.</p> <p>27. Det skal gjennomførast ei revurdering og evt. oppheving av gamle reguleringsplanar. Sjå pkt. 4.11.1.</p> <p>28. Det er eit mål å tilbakeføra byggeområde som ikkje realistisk eller ideelt sett kan/bør gjennomførast, sjå kap. 2.6 og pkt. 4.11.8. Opplysningane om byggeaktivitet må innhentast undervegs og kan førebels ikkje presenterast i planprogrammet.</p> <p>29. Kommunen skal leggja til rette for barn og unge sin medverknad i planprosessen, sjå kap. 3.2. om medverknad, 4.9 om grønstruktur og kap. 6.4 om KU. Det skal gjennomførast direkte medverknad med grendelag og interesseorganisasjonar. Framlegg til plan sendast til Norge Digitalt under høyring og offentleg ettersyn. Sjå kap. 3.2.</p> <p>30. Plankartet skal sendast til Kartverket i Bergen for teknisk kontroll før det blir lagt ut til høyring og offentleg ettersyn.</p> <p>31. Der det blir vurdert som naudsynt kan det utarbeidast temakart som vedlegg til kommuneplanen sin arealdel.</p> <p>32. KU tek utgangspunkt i metode frå rettleiaren, med supplement frå V712 der det gjev fordel. Planprogrammet klargjer kva utgreiingar som skal gjerast for enkeltområde, og for planen samla sett. Sjå kap. 6.3 og 6.4.</p>
--	---	---

		33. Det skal leggjast vekt på miljø- og landskapsverdiar. Både nær- og fjernverknad for landskapet må vurderast i KU for kvart område.	33. Miljø- og landskapsverdiar skal vurderast. Både nær- og fjernverknad for landskapet skal bli vurdert for kvart område.
31.08.20	Kystverket Vest	<p>1) Bømlø kommune har viktige farleier. Det er viktig å samarbeide med nabokommunar i å halde desse opne og samanhengande.</p> <p>2) Ny Havne- og farvannslov av 1.1.2020 bør inngå under kap 2.3. Andre nasjonale føringar.</p> <p>3) Farleistreka må som minimum inn i plankartet.</p> <p>4) Det bør vera generell aksept for etablering av anlegg til bruk av navigasjonsinstallasjonar og vedlikehald i føresegnene til KPA.</p> <p>5) AK bør ikkje kollidera med farlei.</p> <p>6) Kystverket sine 3 ankringsplassar i Bømlø kommune har ikkje sikringsbuffer mot t.d. sjøleidningar eller AK.</p> <p>7) Der det er både fiskeriinteresser og farlei må det nyttast kombinert formål farlei/fiske.</p> <p>8) Småbåtanlegg kan ta skade frå større fartøy og bør ikkje plasserast for nærme hamnar med større nyttetraffikk.</p> <p>9) Informasjon om farleier, navigasjonsinstallasjonar og ankringsplassar er å finne på www.kystinfo.no. Statistikk over skipstrafikken på www.kystdatahuset.no. Farleier og navigasjonsinnretningar kan importerast direkte frå Geonorge.</p>	<p>1) Farleier skal oppretthaldast i ny arealplan, sjå kap. 4.8. Samarbeidstema bør bli nemnt i ny planstrategi.</p> <p>2) Ny hamne- og farvasslov er skrive inn i kap. 2.3.</p> <p>3) Farleistreka blir vidareført til nytt plankart, sjå kap. 4.8.</p> <p>4) Føresegn som opnar for dette kan bli vurdert, sjå kap. 4.8.</p> <p>5) Akvakulturanlegg skal ikkje kollidera med farlei sjå kap. 4.8.</p> <p>6) Ankringsområda Børøyfjorden og Ytre Børøyfjorden inngår i gjeldande plan. Flæet ved Mosterhamn utanfor Serklau skal vurderast innpassa i plankartet ved rulleringa, sjå kap. 4.8.</p> <p>7) Teke til orientering.</p> <p>8) Teke til orientering</p> <p>9) Teke til orientering.</p>
01.09.20	Karl og Aleksander Bjørnevik	Ber om utviding av to naust- og fritidsbustadområde på gnr.3 bnr. 1.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel. Nye naustområde er ikkje prioritert i denne rulleringa. Nye fritidsbustadområde i 100-meters beltet er ikkje prioritert i denne rulleringa.
02.09.20	Engevik og Tislevoll a.s.	Ber om at teksten i punkt 4.5 som angår byggeområde for naust og småbåtanlegg blir endra til å tillata innspel om endring av arealformål på små enkeltstående nausttomter i LNF område.	Teksten som den står reflekterer det kommunen ønsker å oppnå med rulleringa. Rulleringa legg opp til eit krevjande arbeid med dei eksisterande naustområda i strandsona, som er prioritert framfor å opna for nye. Det er opna for mindre utvidingar, t.d. å innlemma tomtar eller eksisterande bygg som ligg inntil eit eksisterande område.
03.09.20	Fremskridt Laks AS	Fremmer eit konsekvensutgreia forslag om justering av AK-areal ved Aga Ø.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
03.09.20	Alf Egil Hollund, John Stian Hansen, Liv Berit Madsen, Evy Erstad	Gjeld område for fritidsbustad på bl.a. 66/29 nordaust på Goddo. Ber om at krav til regulering av tomtene blir fjerna.	Innspelet går ikkje på planprogrammet. Det aktuelle området er ikkje bandlagt i påvente av reguleringsplan, men fell under § 3.1.4 i føresegnene til KPA; «I eksisterande fritidsområde skal det utarbeidast detaljplan før utbygging for område der det er plass til meir enn 3 fritidsbygg i rekkje.»

04.09.20	Knut Arne Torget	<p>1) Saknar punkt i planprogrammet om fiskeriområde i sjø; særleg sikring av viktige trålfelt, kaste- og låssettingsplassar, viktige gytefelt o.l.</p> <p>2) Utformingskrav knytt til dagens naustområde er ikkje eigna til bruk av lokale kystfiskarar. Naust/rorbu til fritidsbruk presser ut naust til fiske.</p> <p>*Det er trong for naust med eigna utforming, nært ved der dei fiskar og bur.</p> <p>*Det burde vera eigne føringar for naust til fiskeriformål, som blir skissert.</p> <p>*Naust til næring bør ikkje klassifiserast som næringsbygg.</p> <p>3) Sunnhordland Fiskarlag stiller seg gjerne til disposisjon ved utarbeiding av planen.</p>	<p>1) Det er innarbeida punkt i planprogrammet om sikring av trålfelt, kaste- og låssettingsplassar, viktige gytefelt o.l. i kap. 4.8.</p> <p>2) Kommunen har forståing for denne konflikten, og skal sjå på måtar å differensiera naust til fiske frå naust til fritidsbruk, med målsetting om enklare etablering av naust for profesjonelle fiskarar. Kva som vil vera rett arealformål må vurderast. Sjå kap. 4.5.</p> <p>3) Kommunen tek gjerne imot hjelp til identifisering og kartfesting av viktige trålfelt, kaste- og låssettingsplassar, gytefelt o.l.</p>
06.09.20	Eidesvik havfiske as v/Amanda Lovise Eidesvik	Ny fiskerihamn i Langevåg vil gje fleire ny arbeidsplassar. Det er derfor viktig å leggja til rette for utvikling av Langevåg, med tilstrekkeleg areal for busetnad.	Nye bustadområde i Langevåg skal bli vurdert i utforminga av kommuneplanen sin arealdel.
06.09.20	Bent Emil Vika	Søre Bømlo treng areal til bustadar slik at unge som vil etablere seg i bygda har tilgang på tomter.	Nye areal til bustadar på Søre Bømlo skal bli vurdert i utforminga av kommuneplanen sin arealdel.
06.09.20	Hans Wilhelm Vedøy, John Gunnar Vedøy, Trond Erik Vedøy	Stiller seg støttande til punkta som gjeld strandsona og fritidsbusetnad. Det bør vera restriksjonar på nybygging av fritidsbustadar i strandsona, slik at kommunen sine innbyggjarar har tilgang på attraktive areal. Samtidig er det positivt å vidare utvikla dei områda som allereie er nytta til fritidsbustadar.	Teke til orientering.
06.09.20	Arnulf Bie	Ønsker å byggje på Dørøy, men får ikkje tillating frå Fylkesmannen grunna manglande byggjegrense til sjø. Det er lagt ved prosjekter som illustrerer kva som er tenkt.	Innspelet går ikkje på planprogrammet. Dørøy er bandlagt i påvente av reguleringsplan for heile området. Som del av rulleringa skal det gjennomførast kartlegging av funksjonell strandsona, og setjast byggjegrense til sjø i alle kommunen sine byggeområde – også Dørøy. Ny plan vil derfor forhåpentlegvis opna for ein god utvikling på Dørøy og Espevær elles.
06.09.20	Emil Eidesvik	Det er trong for byggjefelt for neste generasjon på Langevåg. Hyttetomtar må kunne regulerast til bustad.	Nye bustadområde i Langevåg skal bli vurdert i utforminga av kommuneplanen sin arealdel.
06.09.20	Endre Barane	Langevåg har trong for fleire tomter for bustadbygging. Bustadfeltet på Hillestveit er fullt. Gjeve utviklinga av Bømlo Fiskerihamn vil det koma fleire nye arbeidsplassar til Langevåg. Det bør derfor opnast for nytt kommunalt byggjefelt som på Hillestveit.	Nye bustadområde i Langevåg skal bli vurdert i utforminga av kommuneplanen sin arealdel.

05.09.20	Ståle Vorland	Det bør etablerast bustadfelt på Langevåg. Bømlø Fiskerihavn vil skape ca. 450 til 500 nye arbeidsplassar, og dei som måtte ønske å busetja seg i Langevåg må ha den moglegheita.	Nye bustadområde i Langevåg skal bli vurdert i utforminga av kommuneplanen sin arealdel.
05.09.20	Sander Dørheim	Utbygging av veg og tomter på sørsida av Kalavågen.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
05.09.20	Thomas Sætre	Foreslår byggefelt der Espeværekspressen legger til i Eidesvik. Utover mot Eidesneset, i Vorlandsvågen og på Eidesfjellet mot Eidesvik blir nærare foreslått.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
05.09.20	Eirik og Monica Synnevåg	Ønsker å byggje naust på tomt 48/103 ved Kallavågsjøen. Steinsbø Hus AS har vore i kontakt med kommunen.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel. Nye naustområde er ikkje prioritert i denne rulleringa.
04.09.20	Leif Gunnar Våge	Har innspel til § 4.4.6 som forbyr rekkverk i naustområde. Naust på minst kote 2 kan resultera i høge kaiar, og når dei er på to nivå bør ein kunna setja opp rekkverk på øvste del. Det vil framleis sikra fri ferdsel langs kaien. Ber om at formuleringa blir endra slik at dette blir tillate.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Kommunen er samd i at rekkverk langs øvste nivå på høge kaiar i to nivå ikkje er til hinder for ålmenn ferdsel. Innspelet blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
06.09.20	Godde Grendalag	Ber om bustadfelt for alle grender i kommunen, at spreidd bustad vidareførast der det er busetnad og «bygging av naust», utan at det spesifiserast nærare. Dei er uroleg over at nye bustadfelt skal prioriterast i sentrumsområde.	Spreidd bustad skal vidareførast der det er trong for utviding av areal eller tal på bustadar, sjå kap. 4.3. Det er konsentrerte bustadfelt som skal bli prioritert i sentrumsområda, sjå kap. 4.2 og 4.3. Det skal framleis planleggjast for busetnad i alle grender i kommunen.
07.09.20	Bømlø Næringsråd og Norwegian Marine & Energy Complex v/Karoline Sjøen Andersen	<p>1) Ønsker at kommunen set av tilstrekkeleg med areal til akvakulturanlegga, med føresegn som gjer fleksibilitet til eventuell framtidig endring i teknologi og driftsmåtar.</p> <p>2) Det blir satsa på pakking og foredling av fisk på Bømlø, det største volumet hos Bremnes Seashore i Øklandsvågen/Kvednavikjo. Det er planlagt auka produksjon og foredling som krev areal. Øklandsvågen/Kvednavikjo bør vera inkludert i oppstillinga av område avsett til industri i planprogrammet.</p> <p>3) Teknologisenteret og dokken på Rubbestadneset kan få behov for installasjonar i sjø, t.d. demonstrasjon av ny teknologi, energiinstallasjonar til næringsbygga og/eller installasjonar til bruk i undervisning på VGS. Ber derfor om tilgjengeleg sjøareal med eit høveleg formål til slik aktivitet.</p> <p>4) Det bør også setjast av areal til bølgebrytar for indre del av kaien på hurtigbåtterminalen på Rubbestadneset, sidan særleg den sørlege vindretninga skapar problem.</p> <p>5) Silingskriteria burde bli opna meir opp der dei gjeld næringsareal, t.d. for varehandel, reiseliv og turisme. Potensiale for arbeidsplassar og verdiskaping bør liggja til grunn for vurdering av næringsareal som silingskriterium.</p>	<p>1) Bømlø kommune skal møte næringa sitt behov samstundes som andre samfunns- og miljøinteresser blir varetekne. AK har fått meir omtale i planprogrammet, sjå kap. 4.8.</p> <p>2) Bremnes Seashore sitt anlegg i Øklandsvågen/Kvednavikjo er lagt inn i oppstillinga av viktige område sett av til industri i kap. 4.6.</p> <p>3) Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.</p> <p>4) Areal til bølgebrytar må setjast av til enten andre typar anlegg (underformål i § 11-7 nr. 1) eller hamn (underformål i § 11-7 nr. 2), og spesifiserast med føresegn. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.</p> <p>5) Silingskriteria er justert, sjå kap. 6.2.</p>

		<p>Forslag til silingskriterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Næringsareal til sjø der det kan opparbeidast djupvasskaiar *Fortetting med kvalitet *Utvikling av kommunale kaiområde og private kaiområde knytt til næring. *Sjøareal til næring/forsking/utvikling. *Potensiale for nyskapande arbeidsplassar og verdiskaping. <p>Til liste over areal til industri:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Øklandsvågen/Kvednavikjo. *Rubbestadneset, inkl. tilgjengeleg landnært sjøareal. 	
07.09.20	Statens vegvesen	<ol style="list-style-type: none"> 1) Oppfordrar til å lokalisera nye bustadområde opp mot eksisterande bustadområde, i nærleik til skule, butikk og andre servicetilbod. 2) Det bør vera krav om gang og sykkelveg til næraste skule for nye bustadområde. 3) Det bør vera kort avstand til kollektiv transport frå nye bustadområde. 4) Nye næringsområde bør lokaliserast i nærleik til eksisterande infrastruktur/vegnett. 5) Både nytt bustad og næringsareal skal realiserast gjennom reguleringsplan. 6) Naustområde og marinaer bør lokaliserast i nærleik til eksisterande infrastruktur/vegnett. Vidare er det betre med nokre gode område enn mange små og fragmenterte. 7) Enkeltvise område bør utformast etter reguleringsplan, då dette er eit godt reiskap for å ordna gode avkøyrslar, g/s veg og trygge trasear. Det er anbefalt å prøva å sanera avkøyrslar til fylkesvegvar, og heller etablera felles tilkomst. 8) Ber om revurdering og evt. oppheving av gamle reguleringsplanar. 	<p>1) Silingskriteria legg opp til slik vurderingar av innspel, sjå kap. 6.2.</p> <p>2) Krav om gang- og sykkelveg til næraste skule skal bli vurdert for bustadområde. Sjå kap. 4.3, silingskriterier kap. 6.2 og 6.3 om KU.</p> <p>3) Teke inn som silingskriterium i planprogrammet, sjå kap. 6.2.</p> <p>4) Teke inn som silingskriterium i planprogrammet, sjå kap. 6.2.</p> <p>5) Nye bustadfelt- og næringsareal skal realiserast gjennom reguleringsplan.</p> <p>6) KPS seier at det ikkje skal opnast for nye naustområde i urørt område. Utvidingar kan bli aktuelt. Felles småbåthamn i nærleik til eksisterande bustad blir prioritert.</p> <p>7) Det kan vurderast som ei retningsline til reguleringsplanar under samferdsle formål i føresegnene til KPA. Dette er teke inn i planprogrammet i pkt. 4.11.5. Sjå også kap. 4.3.</p> <p>8) Det skal gjennomførast ei revurdering og evt. oppheving av gamle reguleringsplanar, sjå pkt. 4.11.1 i planprogrammet.</p>
07.09.20	Direktoratet for mineralforvaltning	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kommunal planlegging er viktig for å sikra at mineralførekomstar som kan vera aktuelle framtidige uttak er tilgjengelege, samtidig som ein tek miljø- og samfunnsomsyn. 2) Uttak av pukk, grus, sand bør planleggjast for å korte ned transportavstand og redusera klimagassutslepp. Om mogleg bør massar gjenvinnast. 3) Statleg forventning er at mineralførekomstar sikrast i planane og at utvinning vegast opp mot miljø og samfunn. Tilgang til, og lagring av, byggeråstoff må sjåast i ein regional samanheng. 4) Samfunnsdelen seier mineralforvaltning skal konkretiserast og målsett i strategisk næringsplan e.l. I planprogrammet er berre massedeponi- og uttak omtalt men ikkje mineralressursar. 	<p>1) Viktigheita av mineralførekomstar i arealplanlegging, og relevante omsyn er presisert i planprogrammet. Sjå pkt. 4.11.7 som nå også omhandlar mineralførekomstar.</p> <p>2) Det er eit mål å korta mest mogleg ned på transportavstand, og å redusera klimagassutslepp. Gjenvinning av massar skal prioriterast. Sjå pkt. 4.11.7, silingskriteria kap. 6.2 og KU matrisa kap. 6.3.</p> <p>3) Statleg forventning blir teke til orientering, og er presisert i planprogrammet, sjå pkt. 4.11.7.</p> <p>4) Mineralressursar er omtalt nærare i planprogrammet sitt pkt. 4.11.7.</p>

		<p>5) Kommunen bør vurdere om eksisterende plangrunnlag gjev tilstrekkeleg forvaltning av kommunen sine mineralressursar på lang sikt.</p> <p>6) Kommunen bør vurdere om det er tilgjenge på tilstrekkelege ressursar for realisering av planlagt utvikling og utbygging.</p> <p>7) Det kan gjerast ved utarbeiding av temaplanar for mineralressursar.</p> <p>8) Mineralske ressursar og masseuttak bør vera eige tema i KU.</p> <p>9) Til bruk tilrår DMF datasett frå NGU om grus og pukk, mineralressursar og DMF sitt eige kart som syner uttak, bergrettar og gamle gruver. Alt er tilgjengeleg via GeoNorge sin katalog.</p>	<p>5) Kommunen skal vurdere om eksisterande plangrunnlag gjev tilstrekkeleg forvaltning av kommunen sine mineralressursar på lang sikt. Sjå pkt. 4.11.7.</p> <p>6) Teke til orientering.</p> <p>7) Temaplan for mineralressursar er ikkje prioritert i samband med rulleringa av KPA, men kan vera aktuelt som eit eige arbeid ved ein seinare anledning.</p> <p>8) Mineralske ressursar og masseuttak er teke inn som tema i KU.</p> <p>9) Teke til orientering.</p>
07.09.20	Fiskeridirektoratet	<p>1) Stiller spørsmål om kvifor fiske og akvakultur ikkje har ein meir sentral plass i planprogrammet.</p> <p>2) Sjømatnæringa har trong for tilstrekkeleg areal. Der det er konkurranse mellom interessene må kommunen gjennom dialog med partane avklara konfliktområda og forsøke å løyse problemstillingar. Det må vera fokus på å vareta eit berekraftig marint miljø ved planlegging av areala.</p> <p>3) Det er positivt å samla naust- og fritidsføremål. Samstundes må det ikkje planleggjast slik at det oppstår konflikt mellom fritidsinteresser og sjømatnæring.</p> <p>4) Nasjonale forventningar er å leggja opp til vekst i havbasert verdiskaping samtidig som andre samfunns- og miljøinteresser blir varetakne. Planar bør vera i regionalt perspektiv og det oppfordrast til bruk av digitale verktøy for å oppnå gode planar.</p> <p>5) Fiske kan nyttast som arealformål med føresegner om bruk og vern av vassflate, vassøyle og botn der fiske kan definerast nærare ved behov. Fiske kan, men bør helst ikkje, kombinerast med annan type arealbruk. Faste installasjonar i sjø kan koma i konflikt med enkelte typar reiskap, og då bør berre fiskeformål nyttast. T.d. viktige låssettingsplassar og verdifulle område for fiske med aktive fiskereiskap som trål og snurrevad. Viktige område har stor bruksverdi for fiskeflåten ut over dei som høyrer heime på Bømlø.</p> <p>6) Vilkår for løyve til akvakultur er samsvar med arealplan. AK formål kan kombinerast med andre føremål. Det kan lagast føresegner om plassering av anlegg i vatnet og artsgrupper, einskilde artar eller kva kombinasjonar av artar som tillatast. Fortøying av anlegg er på generelt grunnlag minst 2 ½ gonger djupna under anlegget. Konflikt med fiske er avhengig av type fiske, f.eks. med botnreiskapar. Kommunen bør setja av tilstrekkeleg areal til akvakultur, ved å avklara den totale arealbruken. Det bør ikkje koma i konflikt med viktige fiskeriinteresser. Det bør takast høgde for endring i arealbehov. Det gis døme på føresegner til AK.</p>	<p>1) Fiske og akvakultur er gjeve ein meir sentral plass i planprogrammet, og meir omtale. Sjå kap. 4.8.</p> <p>2) Det er ei målsetting å ivareta både eit berekraftig marint miljø og berekraftig næringsliv. Det må takast sosiale, naturlege og næringsmessige omsyn. Medverknad med og samarbeid mellom aktørar med kunnskap på kvart felt blir viktig. Sjå kap. 4.8.</p> <p>3) Føremåla fritidsbygg og naust skal helst ikkje samlokalisert med AK, sjå kap. 4.8. Silingskriteria justerast for å få fram samlokaliseringsprinsipp for ulike arealformål, sjå kap. 6.2.</p> <p>4) Nasjonale forventningar skal oppfyllest så langt det er mogleg. Naturområde i sjø, fiske og akvakultur skal sjåast i regional samanheng ved bruk av digitale verktøy. Sjå kap. 4.8.</p> <p>5) Viktige tips og prinsipp for fiske i arealplanlegging er teke til orientering.</p> <p>6) Viktige tips og prinsipp for akvakultur i arealplanlegging er teke til orientering.</p>

		<p>7) Havforskningsinstituttet, NIVA og NGU kartlegg og verdsett marine naturtyper og nøkkelområde for spesielle artar og bestandar langs kysten. Typane er verdsett til nasjonalt (A), regionalt (B) og lokalt (C) viktig. Gyte- og oppvekstområde for torsk blir viktigare sidan bestandane går ned. Ålegras er leve- og beiteområde for fleire artar, bl.a. kysttorsk, men er trua på grunn av bl.a. utbygging og tiltak i kystsona. Generelt bør alle område med registrerte naturtyper i sjø vurderast nøye. A og B områda bør sikrast mot tiltak med risiko for skade. Fiske eller naturområde kan nyttast som underkategori, evt. omsynssone naturmiljø med retningsliner.</p> <p>8) Både fiskeri- og AK aktørar sitt med viktig kunnskap på sitt felt, så det er viktig med medverknad på feltet. Planprogram og høyringsframlegg bør sendast til fiskeri- og AK næringa sine interesseorganisasjonar.</p> <p>9) Data om registrerte fiskeområde, løyve til AK og marint biologisk mangfald er å finne på www.fiskeridir.no. Data om fiskeområde og AK lokalitetar kan lastast ned i SOSI format.</p>	<p>7) Marine naturtyper og nøkkelområde for spesielle artar skal ivaretakast i arealdisponeringa, og viktige område kan etter behov markerast med omsynssone eller naturområde i sjø etter pbl § 11-7 nr. 6. Sjå kap. 4.8.</p> <p>8) Medverknad på feltet er ein viktig føresetnad for ein vellykka plan, sjå kap. 4.8. Planprogram og høyringsframlegg skal sendast til fiskeri- og AK næringa sine interesseorganisasjonar. Lokale dialogmøte vil bli halde.</p> <p>9) Teke til orientering.</p>
07.09.20	Leif Gunnar Våge	Ber om at formålsgrenser generelt skal følgja eigedomsgrensene også der dei går ut i sjø. Der eigedomsgrensa ikkje går ut i sjøen, bør topologi vera avgjerande.	Innspelet gjeld teikningstekniske prinsipp, og er teke til orientering.
07.09.20	Ivar Barane	I samband med ny fiskerihamn i Langevåg kan det komma 400 nye arbeidsplassar der om 4-5 år. For å gje moglegheit for flest mogleg av desse å busetja seg i Langevåg treng dei byggjetomtar. Foreslår å leggja ut nye bustadfelt, helst med fleksibilitet i utforminga, i samråd med moglege nybyggjarar. Påpekar at det er mange gode plasseringar tilgjengeleg i Langevåg.	Nye bustadområde i Langevåg skal bli vurdert i utforminga av kommuneplanen sin arealdel.
07.09.20	Arild Ingvaldsen	Sjølve om det skal vera restriktiv haldning mot naust og rorbu i planen, er reiseliv og turisme viktig for Bømlo, og det er mange som har fritidsbustad i kommunen. Det burde derfor vera eit silingskriterium som prioriterer næringer som støttar opp om reiselivet og turismen i kommunen, også på liten skala.	Kommunen sin haldning til nye byggjeområde i strandsona slik den angår urørte område må gjelde også for naust og rorbu til næringsformål som reiseliv og turisme. Fritids- og turistformål er no omtalt under kap. 4.6 om næringsutvikling. Det er lagt inn eit generelt silingskriterium om potensiale for nye arbeidsplassar og verdiskaping i kap. 6.2.
07.09.20	Bømlo Næringsråd v/Simon Nesse Økland	Same innspel som gjengjeve frå Norway Marine & Energy Complex v/Karoline Sjøen Andersen	Sjå kommentar til NMEC
07.09.20	Jordvern Bømlo v/Ståle Sakseide	1) Det er bra at Bømlo kommune har strenge og ambisiøse mål om jordvern, og det er forventa at dei følgjast opp i praksis. Bømlo har lite matjord, og dette har derfor høg verdi. Det trengs ei kartlegging av passiv matjord som verktøy i planlegginga for å tryggja lokal matberedskap. Målet må vera å produsera mat der igjen.	1) Arealforvaltninga skal fremja eit strengt jordvern med rullert arealplan. Sjå pkt. 4.11.4. Ei heilskapleg kartlegging av moglege dyrkbare areal ligg førebels ikkje i planane for rulleringa. Jordressursane i kommunen blir fortlaufande kartlagt i NIBIO sin kartbase Kilden.

		<p>2) Planlegging må ha stort miljøfokus, og strenge grenser mot kjemisk forureining.</p> <p>3) Overskotsmassar må sikrast mot skadegjerarar som ikkje burde bli blanda med andre massar og fordelt rundt. Bømlø treng matjord, og avgravings- og overflatejord må kunna mellomlagrast og framleis bli nytta utan at det spreier uønska artar.</p> <p>4) Bømlø kommune bør leggja opp til auka kunnskap om jordressursar hos entreprenørnæringa og arealplanlegginga.</p> <p>5) Landbruksplanen frå 2007 er utdatert og må fornyast. Den dekkjer ikkje alle aktive jordbruksmiljø på Bømlø. «Kjerneområde landbruk» kan derfor ikkje nyttast som vurderingskriterie når jordvernet kjem i konflikt med andre interesser.</p> <p>6) Det bør vera klare ramar for kor turløyper går, for å unngå konflikt mellom beitedyr, slåttemark m.m. og turgåarar. Tilrettelegging for friluftsliv kan berre gjerast i samrådning med grunneigarane.</p> <p>7) Det bør opnast for at byggeområde som ikkje er blitt realisert kan tilbakeførast til LNF.</p> <p>8) Det er behov for ny og oppdatert kartlegging av det biologiske mangfaldet på heile Bømlø, som eit verktøy til bruk i arealplanlegginga som hindrar skadelege inngrep og aktivitet i desse områda.</p>	<p>2) Planlegginga skal ha stort miljøfokus. Dette er forankra i silingskriteria og oppsett til KU i kap. 6.2 og 6.3.</p> <p>3) Teke til orientering.</p> <p>4) Innspelet fell utanfor rammene for planprogrammet.</p> <p>5) NIBIO sin Kilden blir først og fremst nytta som ressurs, og det er i denne Bømlø kommune fortløpande ajourfører endringar i jordbruket. Kjerneområde for landbruk er teke ut av KU vurderinga.</p> <p>6) Det skal vurderast retningsliner i føresegna som klargjer tilhøva rundt tiltak knytt til friluftsliv i LNF-område. Sjå kap. 4.7.</p> <p>7) Det skal gjerast ein slik vurdering av byggeområda i gjeldande plan. Sjå kap. 2.6 og pkt. 4.11.8.</p> <p>8) Ny og oppdatert kartlegging av biologisk mangfald er sett i gang av Vestland fylkeskommune i deler av kommunen. Sjå pkt. 4.11.3. Ut over dette er det ikkje prioritert kartlegging av biologisk mangfald i samband med denne rulleringa av kommuneplanen sin arealdel.</p>
07.09.20	Langevåg Utvikling v/Henning Tveit	<p>1) Ser på kommuneplanprosessen som viktig, og ønsker å hjelpe med de ressursar som er lokalt i Langevåg. Det er viktig for bygda at tema relevante for dem blir drøfta i tett dialog med kommunen, og at lokal kunnskap kjem inn i prosessen. Det inviterast derfor til eit nært samarbeid. Det er også vilje og evne til å gjennomføra større og mindre prosjekt i nærmiljøet. Dugnadsanda er stor både sivilt og i næringslivet.</p> <p>2) Befolkningsprognoser frå SSB tek ikkje med følgjeverknadar av ny fiskerihamn, som gjer moglegheit for vekst. LU vil derfor gjera egne berekningar. Fiskerihamna er et resultat av offentlig og privat samarbeid, som bør vidareførast også til utviklinga av Langevåg.</p> <p>3) Dekninga på bustadtomter kan virke ok, men grunna dårleg lokalisering eller manglande tilgjenge på infrastruktur er ikkje desse attraktive. Det blir derfor viktig å sjå framover, og planleggje etter mål og visjonar framfor historiske data. LU vil samarbeida med kommunen for å få oversikt over faktisk bustadtilbod og -etterspørsel for framtida, og få til ein god disponering av areala utan at ein mister verdifulle naturområde. Strandsona er også ein sentral drøfting. Busettinga kan vidare i framtida utvikla seg, mot at folk er mindre avhengig av å vera fysisk til stede der dei arbeidar som kan vera positivt for bygder. Å nytta tall som SSB sine befolkningsprognoser vil altså ikkje gje eit reelt bilete av utviklingspotensialet i Langevåg.</p>	<p>1) Kommunen ønsker engasjementet frå Langevåg velkommen i prosessen og skal samarbeide i medverknadsprosessen.</p> <p>2) Kommunen ser positivt på at det blir utført prognosar for befolkningsvekst som tek utvikling av fiskerihamna i betraktning. Dette vil me leggja til grunn om analysen er kurant.</p> <p>3) I planarbeidet vil det bli utarbeida eit bustadoversyn for kommunen. Sjå kap.6.1.</p>

		<p>4) Det er ønskeleg å stimulera til eit levande lokalsenter med kor med korte avstandar som opnar for sykkel og gonge. Det bør bli definert ein sentrumsavgrønsing. Det bør sjåast på ein områdeplan for sentrum som fastsett vern, trafikk og gjer andre avklaringar som opnar for investeringar og vekst. Moglegheitsstudien frå 2018 bør vidareutviklast til ein plan, og LU vil gjerne hjelpa til å fasilitera medverknad og dialog med grunneigarar.</p> <p>5) Trafikksituasjonen rundt skulen er dårleg. Løysinga bør vera ein heilskapleg trafikk- og parkeringsløysing for heile sentrum. Det vil ha fleire positive følgjer for den framtidige utviklinga av Langevåg.</p> <p>6) God planlegging, utforming og tilpassing til landskapet bør styra i strandsona framfor bandlegging. Strandsona bør utnyttast som eit fortrinn i utviklinga. Gode offentlege område kan sikrast gjennom smart utnytting av areala.</p> <p>7) Medverknadsarbeidet som allereie er gjort i Langevåg bør bli nytta i det vidare planarbeidet. Det må vera fokus på å involvera aktørar med interesse i og kunnskap om aktuelle problemstillingar sånn at dei kan løysast tidleg. Medverknadsopplegget i planprogrammet er positivt, men må konkretiserast meir. Både kvalitativ og kvantitativ data må samlast inn som grunnlag for utarbeiding av plan. Det er ønskeleg med spesielt fokus på følgjande tema: Bustad, rekreasjon, næring, sentrumsutvikling og trafikk og veg. Det er lagt ved eit forslag til prosess for medverknad.</p>	<p>4) Det er ein viktig målsetting for arbeidet å leggja til rette for levande lokalsenter med korte avstandar. Det skal bli definert ei sentrumsavgrønsing. Sjå kap. 4.2. Moglegheitsstudien blir lagt til grunn i vurderinga av utvikling av Langevåg. Førbeles er det høveleg å fokusera på ein god kommuneplanprosess.</p> <p>5) Innspelet er teke til orientering og skal bli vurdert i utforminga av kommuneplanen sin arealdel. Ein plan for Langevåg blir eventuelt drøfta i ny planstrategi.</p> <p>6) Det skal gjennomførast kartlegging av funksjonell strandsone (dvs. strandsone som faktisk er strandsone, utan veg, hus, næringsbygg, fritidsbygg o.l.) som følgjast opp med byggjegrønsing til sjø i eksisterande byggjeområde i kommuneplanen. Byggjegrønsinga vil opna opp for bygging i eigna område, og bandlegge ueigna område som er ein meir nyansert tilnærming til bruk og vern av strandsona. Sjå kap. 4.1.</p> <p>7) Tidlegare medverknadsarbeid blir teke med i det vidare arbeidet. Sjå kap. 4.2.</p>
07.09.20	Bremnes Seashore AS v/Andreas Moe Larsen	<p>1) Nasjonale forventningar seier at havbasert verdiskaping er viktig for sysselsettinga langs kysten, og at regjeringa vil leggja til rette for føreseieleg og berekraftig vekst i oppdrettsnæringa. Kommunal planlegging skal sikra det langsiktige arealbehovet til næringa, og syta for at andre samfunns- og miljøinteresser blir varetekne.</p> <p>2) Kommunen bør setja av tilstrekkeleg med areal til sjøanlegg og gje fleksible føresegner slik at næringa kan tilpassa seg eventuelle endringar i drift og teknologi.</p> <p>3) Fabrikken i Øklandsvågen gjev i dag arbeid til omlag 200 personar, med store lokale og regional ringverknadar. Det er planar om å auka omfanget i Kvednavikjo, og Øklandsvågen/Kvednavikjo bør derfor vera lista opp i område avsett til industri i planprogrammet.</p> <p>4) Silingskriteria bør opnast opp slik at fleire område til næringsareal kan bli vurdert. Potensiale for nyskapande arbeidsplassar og verdiskaping, og potensiale for auka matproduksjon bør leggjast til som kriterium. Eit breitt og utviklande næringsliv i heile kommunen er bra for alle sin vekst, og kommunen bør derfor leggja grunnlaget for utvikling av næringsverksemd i alle delar av kommunen.</p>	<p>1) Nasjonale forventningar skal oppfyllest så langt det er mogleg. Det er ei målsetting å vareta både berekraftig marint næringsliv og miljø. Det skal takast sosiale, naturlege og nærings-/driftsmessige omsyn. Medverknad med og samarbeid mellom aktørar med kunnskap på kvart felt blir essensielt. Sjå kap. 4.8.</p> <p>2) Kommunen treng nærare informasjon om kva detta inneber konkret, og ser fram til dialog med relevante aktørar.</p> <p>3) Anlegget er no med i lista over område avsett til industri i planprogrammet. Sjå kap. 4.6.</p> <p>4) Silingskriteria som gjeld næring er justert noko i tråd med innspelet. Sjå kap. 6.2.</p> <p>5) Dette er prinsipp som kommunen legg til grunn i sin overordna planlegging. Sjå kap. 2.3.</p>

		5) Samordna areal- og transportplanlegging og samfunnsutvikling er avgjerande for næringslivet, og attraktive lokalsamfunn og -senter med effektiv transport og kommunikasjon styrkar attraktiviteten i lokalsamfunna.	
07.09.20	Filip Johan Erik Unfors	Eig gnr. 15 bnr. 118 på Moster, som er halv LNF og halv bustad. Ønsker å disponera heile tomte til bustad.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.
09.09.20	Vestland fylkeskommune	<p>1) Planprogrammet som ligg føre inneheld dei elementa som bør vera med i eit planprogram. Kommunen bør leggja vekt på god informasjon om korleis ein kan kome med innspel.</p> <p>2) Både innspel på nye areal, og eksisterande, men ikkje utbygd areal bør bli vurdert.</p> <p>3) Kapittel 7 i KPS går inn på arealstrategiar for kommunen sine lokalsenter og kommunesenter. Dei blir viktige i utforminga av KPA. Kommunen utfordrast til å konkretisera desse enda meir då det vil vera til fordel for sluttresultatet å vera klar på kva ein ønsker å oppnå.</p> <p>4) Fylkesatlas.no har oversikt over nasjonalt og regionalt viktige friluftsområde i Bømlo kommune.</p> <p>5) Det er viktig å verne om dei store og samanhengande naturområda. Samtidig bør det vernast om grønne område, korridorar og turvegar nær der folk bur. Særleg for eldre og småbarnsfamiliar med kortare rekkjevidde er dette viktig. Arealdelen bør innføra ei grense som definerer langsiktig skilje mellom naturområde og utbygging, særleg for pressområde. Arealdelen bør også setja føringar som gjer at område som nyttast til nærfriluftsområde og grønne korridorar og turvegar blir vareteken også i tettstaden og i byggjeområde.</p> <p>6) Nemn stortingsmelding Friluftsliv – Natur som kjelde til helse og livskvalitet under kap 2.4.</p> <p>7) Kartlegging av friluftsområde bør ferdigstillast og nyttast som kunnskapsgrunnlag til ny KPA.</p> <p>8) I kap 6.4 om utgreiingar er nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv eit utgreiingstema. Kartlegging og verdsetting av friluftsområde jf. rettleiar M98-2013 vore nemnt. Barn og unge er også tema. Her kunne barnetråkkregistrering vore nemnt som eit aktuelt tiltak for å kartleggja område som nyttast av barn og unge.</p> <p>9) I kap 4.2 står det at grønne lunger/friområde skal vera ein del av sentrums- og bustadutviklinga, og at friområde må sikrast. Her kan det med fordel nemnast at statleg sikring er ein aktuell moglegheit.</p> <p>10) Det er bra at arbeidet byggjer på ny oversikt over helsetilstanden i kommunen.</p>	<p>1) I kap. 3.2 er det lagt ekstra vekt på korleis ein kan kome med innspel, og korleis innspel blir behandla.</p> <p>2) Kommunen legg opp til ein revurdering av eksisterande utbyggingsareal under pkt. 2.6 og 4.11.1.</p> <p>3) Kap. 4.2 skildrar kor det skal definerast ulike senter, og kva som er ønska innanfor avgrensinga. Det er så konkret som er ønskeleg innleiingsvis.</p> <p>4) Det er fleire statleg sikra friluftsområde i Bømlo, alle er friområde i gjeldande plan med unntak av utfartsparkeringa til Siggjo. Elles har Hordaland FK kartlagt og verdsett Kuleseidkanalen med Trøytarosen, Finnåsvika og Børøysundet til svært viktig friluftsområde. Dette, og delar av Børøyfjorden med Håvikosen har omsynsone friluftsliv i KPA.</p> <p>5) Ei langsiktig grense mellom natur og utbygging kan vurderast. Utarbeiding av føresegner som beskyttar nærfriluftsområde, grønne korridorar og turvegar også i byggjeområde er teke inn i planprogrammet. Innspel om grønstruktur er oppfordra. Sjå kap. 4.9.</p> <p>Sjå elles kommentarar til Fylkesmannen pkt. 22</p> <p>6) Stortingsmeldinga er skrive inn i planprogrammets kap. 2.4.</p> <p>7) Kartlegging av friluftsområde er undervegs og skal forhåpentlegvis kunna nyttast som kunnskapsgrunnlag til ny KPA, sjå kap. 4.7. Sjå og kommentar til Fylkesmannen punkt 22</p> <p>8) Rettleiaren M98-2013 er nemnd i kap. 6.4 som grunnlag for vurdering av landskap i KU. Å gjennomføre barnetråkk kan vere aktuelt å prøve ut som ein del av medverknadsprosessen.</p> <p>9) Statleg sikring er ein aktuell moglegheit. Det er omtalt i planprogrammet under kap. 4.9 om grønstruktur.</p> <p>10) Dokumentet skal liggja til grunn for arbeidet. Sjå kap. 6.1.</p>

	<p>11) Kommunen bør presisera tydlegare kva som er tenkt med silingskriteria, særleg dei som blir knytt til folkehelse.</p> <p>12) Kommunen bør omtala tiltak for å jamna ut sosiale helseskilnader, livslaupsperspektivet, fremja universell utforming og integrering for alle gjennom å fjerna fysiske hindringar, letta språkbarrierar, møta svekka syn, rørsle og psykisk helse.</p> <p>13) Regional plan for attraktive senter i Hordaland legg opp til sentralisering.</p> <p>14) Det er positivt at kommunen vil fortette i Svortland. Nytt areal til bustad bør vera innan gangavstand til sentrum. Handel og tenester bør ligga i eller tett på sentrum. Sentrum må utformast for mjuke trafikantar med innspel av park og vatn.</p> <p>15) Det er viktig at kommunen definerer sentrumsutstrekning for kommunesenter, lokalsenter og evt. nærsenter. Lokale tilhøve må vera sentralt.</p> <p>16) Handel skal vera tema i kommuneplanen sin arealdel, jf. retningsline 4.3. Handel skal også vera tema når nye bustadområde skal bli drøfta, jf. retningsline 4.4.</p> <p>17) Detaljvarehandel skal i hovudsak lokalisert i senter og innanfor sentrumsområdet. Utanfor sentera tillatast detaljvarehandel opp til 3.000 m² samla bruksareal i bustadkonsentrasjonar eller i nærsenter. Unntak er plasskrevjande varer. Handelsanalyse skal følgja sakar som krev fylkeskommunen sitt samtykke, dvs. legg opp til ny eller utvida handel som overstig 3.000 m².</p> <p>18) Regional plan for klima og energi, og framlegg til regional plan for samordna areal og transport i Bergensområdet er relevante for det vidare arbeidet med å leggja til rette for effektiv arealbruk som reduserer transportbehov i kommuneplanen.</p> <p>19) Kommunen bør laga fortettingsanalysar for forskjellige sentrumsområde.</p> <p>20) Kommunen bør laga ei oversikt over eksisterande og planlagde parkeringsplassar i sentrum for å vurdere parkeringsdekninga i eit område.</p> <p>21) Nullvekst i personbiltransport skal liggja til grunn i all arealplanlegging.</p> <p>22) Vekst skal byggja opp om kollektiv transport, sykkel og gonge.</p> <p>23) Punkt 2.4 i planprogrammet manglar visning til Regional Transportplan.</p> <p>24) I LNF-KAN bør det leggjast opp til trygge trafikale løysingar for avkøyrslar. Eksisterande avkøyrslar bør nyttast, og tal på avkøyrslar bør avgrensast. Kommunen kan laga eine føresegner om haldningskassar for avkøyrslar. SVV</p>	<p>11) Silingskriteria er rammeverket kommunen vil nytta til å eliminera innspel på eit tidleg stadium før dei blir vurdert i konsekvensutgreiinga.</p> <p>12) Det skal vurderast føresegner om livslaustilpassa bustadar og universell utforming av offentlege rom, sjå kap. 4.3. Tilgjenge på sunne uteområde for alle bustadområde skal sikrast, og det er bede om innspel på aktuelle område, sjå kap. 4.9.</p> <p>13) Teke til orientering</p> <p>14) Dette er styrande prinsipp for vurderinga av areal til Svortland i arbeidet med planen. Sjå kap. 4.2 og 4.9.</p> <p>15) Kommunen skal leggja vekt på å få definert dei ulike sentra i samsvar med samfunnsdelen, og evt. nærsenter. Sjå kap. 4.2.</p> <p>17) Teke til orientering</p> <p>18) Teke til orientering</p> <p>19) Det kan bli aktuelt, men er ikkje ein prioritert oppgåve i planarbeidet.</p> <p>20) Det kan bli aktuelt i anledning områdereguleringsplan for Svortland, men er ikkje ein prioritert oppgåve i resten av planarbeidet.</p> <p>21) Mål om nullvekst i personbiltransport er skriven inn i planprogrammet, pkt. 4.11.5.</p> <p>22) Kollektiv, sykkel og gonge er no silingskriterier, i tillegg til at det er nemnd som viktig under kap. 4.3. Kollektivtransport er skriven inn, pkt. 4.3.</p> <p>23) Regional transportplan er no nemnd under pkt. 2.4 i planprogrammet.</p> <p>24) Kap 4.3 om LNF-KAN legg no vekt på avkøyrslar.</p> <p>25) Teke til orientering</p>
--	---	--

	<p>sin rammeplan for avkøyrslar og byggjegranser på riks- og fylkesveg i region vest kan vera til hjelp.</p> <p>25) Kommunen kan også leggja inn byggjegrænse til veg, og omsynssoner i samband med vegtrafikkstøy.</p> <p>26) Kommunen bør vurderer å verna viktige naturtypar som strandline og myr, eller enkeltvise artar med omsynssone.</p> <p>27) Strandsona er sikra i pbl. For å fråvika 100-meters beltet må kommunen setje byggjegranser mot sjø. Då må strandsona si tyding for landskap, natur og friluftsliv vere vurdert og dokumentert. Det er positivt at kommunen går i gang med kartlegging av funksjonell strandsona, som bakgrunn for fastsetjing av byggjegrænse.</p> <p>28) Det er positivt at kommunen er restriktiv på nye byggjeområde i strandsona, og satsar på fellesanlegg knytt til busett strøk.</p> <p>29) Behov for næringsutvikling og arbeidsplassar kan vektleggjast i vurderinga av tiltak i 100-metersbeltet, men må vegast opp mot omsynet til dei allmenne strandsonainteressene.</p> <p>30) Fylkeskommunen er ansvarleg mynde for tildeling av løyve og klaring av lokalitetar etter Akvakulturlova, og er ansvarleg mynde med motsegnrett på vegne av akvakulturinteressene etter pbl.</p> <p>31) AK er eit prioritert satsingsområde for Vlfk. Det er viktig at kommunen legg til rette for tilstrekkeleg eigna areal til sjømatproduksjon.</p> <p>32) Det er positivt at kommunen opnar for gjennomgang av sjødelen og justeringar i arealformål etter faktiske behov. Både noverande og framtidige behov bør vurderast. Medverknad er viktig for å nå gode resultat.</p> <p>33) Arealplanen skal trekka opp rammar for arealbruk på eit overordna nivå, mens detaljar blir regulert etter sektorlovgjevinga. Det er ikkje høve til å gje føresegner om drift og produksjon.</p> <p>34) KMD har ei rettleiar «planlegging i sjøområdene» av mai 2020.</p> <p>35) Elles er Regional kystsonenplan for Sunnhordland og ytre Hardanger stadfesta i KMD i mars 2020.</p> <p>36) Det er positivt at Bømlo har utarbeida ny kulturminneplan. Den vil bli et godt verktøy i forvaltninga etter pbl. Den bør visast i arealplankartet, og vil vera til god hjelp i konsekvensutgreiinga av kommuneplanens arealdel.</p> <p>37) Riksantikvaren har ein rettleiar for konsekvensutgreiing av KPA:</p> <p>38) I punkt 6.1 i planprogrammet er kulturminneplanen, Askeladden og SEFRAK-registeret vesentlege kjelder for KUen.</p> <p>39) Utviding av fiskerihamn og industriområde i Hovlandshagen mot sør vil komma i sterk konflikt med særskilt viktig samanhengande område med fleire automatisk freda steinalderbuplassar ligg bevart. Grunnlaget for å gje løyve til eksisterande utviding knytt til reguleringsplan for Bømlo fiskerihamn var at dei resterande steinalderbustadane mot sør og deira topografiske</p>	<p>26) Kommunen skal vurderer å verna viktige naturtypar som strandline og myr, eller enkeltvise artar med omsynssone, pkt. 4.11.3.</p> <p>27) Teke til orientering.</p> <p>28) Teke til orientering.</p> <p>29) Potensiale for arbeidsplassar og verdiskaping er lagt inn som silingskriterium for vurdering av innspel. Det er også lagt inn som tema i konsekvensutgreiinga. Sjå kap. 6.2 og 6.4.</p> <p>30) Teke til orientering</p> <p>31) Det skal planleggjast med tilstrekkeleg eigna areal både på land og i sjø til å vidareutvikla dagens næring på ein berekraftig måte.</p> <p>32) Både noverande og framtidige behov til areal til akvakultur skal vurderast, og det er aktuelt å ta ut eksisterande område som ikkje er aktuelle for drift. Vurderinga skal gjerast i samråd med relevante aktørar.</p> <p>33) Teke til orientering.</p> <p>34) Teke med under rettleiarar, kap. 2.3.</p> <p>35) Teke med under kap. 2.4 regionale føringar.</p> <p>36) Kulturminneplanen er eit viktig kunnskapsgrunnlag og skal vurderast innpassa i kommuneplanen sin arealdel anten som temakart eller direkte i plankartet. Den skal uansett vera nytta i kommunen si vidare arealforvaltning.</p> <p>37) Teke med under rettleiarar, kap. 2.3.</p> <p>38) Teke med i matrisa under kap. 6.4.</p> <p>39) Teke til orientering.</p> <p>40) Det er ikkje lenger aktuelt å frita tiltak for å leggja til rette for friluftsliv frå søknadspunkt i LNF område.</p> <p>41) Teke til orientering.</p>
--	--	---

		<p>samanheng skulle bli bevart for ettertida. Vidare inngrep mot sør vil kulturmynda stå i mot.</p> <p>40) Fritak for søknadsplikt for friluftstiltak i LNF område får ikkje koma til å skada freda kulturminne. Tiltaka bør derfor høyrast hos kulturminnemynde.</p> <p>41) Det er gjeve mal for føresegner som gjeld forvaltning av kulturminneverdiar i kommuneplanen. Dei gjeld 1) Tilpassing av estetikk og utforming 2) Bevaring 3) Undersøkingssplikt og søknadsplikt 4) Tiltak i LNF som er unnateke søknadsplikt.</p> <p>42) Det er gjeve mal for føresegner til omsynssoner. Dei gjeld omsynssone for automatisk freda objekt (H730) og bevaring kulturmiljø (H570). Særlege føresegner for kyrkjer og kyrkjegardar frå mellomalder og mellom 1650-1850 er også gjeve. Kyrkjer bygd etter 1850 kan vera verna som kulturminne, dei er ført på ei liste. Alle tiltak innanfor 60 meter frå kyrkjer skal handsamast av kulturminnemynde.</p>	<p>42) Teke til orientering.</p>
10.09.20	Gøtz AS v/Vidar Vedå	<p>1) Er det opna for innspel på nye byggeområde i strandsona?</p> <p>2) Vurder Hollundsdalen som del av kommunesenteret, eller finn ei tydeleg rolle for Hollundsdalen. Handelsanalyse utført viser handelslekkasje til Stord, som har større næringsareal.</p> <p>3) Det er viktig å kunna tilby bustadar til alle brukargrupper i sentrum. Syner til at 55 % av nordmenn bur i einebustadar, byar inkludert. Einebustadar kan byggjast ganske konsentrert. Nye område må sjåast i samanheng med infrastruktur om dei kan gjennomførast økonomisk.</p> <p>4) Restriksjonar på innspel om fritidsbustad i strandsona bør berre gjelde for rorbuer, ikkje generelt for fritidsbustad i 100-meters beltet.</p> <p>5) Krav om små grøntområde mellom naust/fritidsbustadar til sjø er problematisk då dei ikkje kan nyttast til fritidsbruk, ikkje blir fint eller blir</p>	<p>1) Kommunen vil vera restriktive med naust, fritidsbustad og småbåtanlegg i strandsona i denne omgangen. Bakgrunnen er at forvaltninga av disse områda er mest konfliktfylt etter dagens plan, og det er mest press på dette feltet. Det er ikkje særleg restriksjon på t.d. bustad og næring i strandsona, og kommunen oppfordrar til innspel på felles båthamner nært busett strøk. Alle innspel må uansett gjennom KU som legg særleg vekt på strandsoneverdi.</p> <p>2) Hollundsdalen blir vurdert i samband med defineringa av kommunesenteret.</p> <p>3) Det er ikkje intensjonen å berre opna for konsentrert busetnad slik omgrepet nyttast som arealformål. Det er arealutnyttinga som er meint omtalt, ikkje bustadtype. Formuleringa kan endrast så det er klarare at kommunen framleis ønsker einebustadar i sentrum, men i eit konsentrert utbyggingsmønster. Tilgjenge til infrastruktur er ein viktig føresetnad for nye bustadområde. Sjå kap. 4.3.</p> <p>4) Restriksjonen er sett med to hovudomsyn; for å forbehalde attraktiv strandsone til innbyggjarar på Bømlø, og for å gjennomføra kartlegging av funksjonell strandsone og fastsetjing av byggjegrænse til sjø utan at også innspel må gjennom same prosess. Differensiering av kva typar og evt. avstand som skal gjelde og ikkje gjelde vil komplisera prosessen, opna for skjønn og politisk behandling m.m. Det er forståeleg at det kan opplevast som urimeleg, særleg gitt at det er lenge sidan sist rullering. Likevel er dette vurdert som eit vilkår for å kunna klara å gjennomføra rulleringa med alt som det inneber, med dei ressursane kommunen har tilgjengeleg.</p> <p>5) Føresegnene skal reviderast, og problematikken skal vera eit tema då. (Dette er ikkje eit krav)</p>

		<p>funksjonelt. Det blir vanskeleg å få samanhengande kai og det blir konflikt rundt kven som får grøntområde på sin eigedom.</p> <p>6) Det er positivt at plankravet til naustområde skal reviderast. Dagens plankrav førar til unødvendig reguleringsplanlegging. Det aukar også ofte tal på naust, når ein tiltakshavar regulerer fleire naust enn opphavleg var tenkt fordi plankravet slår inn.</p> <p>7) Stord har endra utnyttingsgrada på enkelte gamle planar i kommuneplanen, så dei slepp mindre reguleringsendringar på alle planane. Særleg nært sentrum kan det vera aktuelt.</p> <p>8) Det bør vera normalprofil som viser prinsippet med avstandar frå asfaltkant til eigedomsgrenser.</p> <p>9) Massedeponi bør plasserast sentralt i høve byggeaktivitetar for å redusera transport. Bømlø har ein del område med god stein som kan nyttast til veg eller eksporterast til nabokommunar.</p>	<p>6) Det er ikkje avgjort at plankravet skal vekk eller endrast drastisk. Planprogrammet legg opp til retningsliner om kva som kan byggjast i tilknytning til etablerte naust og frådelt eigedom. Problematikken rundt plankravet er godt kjent, men det er tenkt at byggjegrænse til sjø vil løysa mykje.</p> <p>7) Det er eit godt forslag kommunen kan vurdere for reguleringsplanar nær sentrum.</p> <p>8) Bømlø sin vegnormal seier minst 1,5 meter offentleg areal frå asfaltert skulder. Der det er fyllingar skal det vera minst 0,5 meter offentleg areal frå fyllingsfot, sama med fjellskjeringar. Prinsippa kan inngå i føresegna til KPA.</p> <p>9) Plassering skal vera eit sentralt vurderingskriterium for massedeponi.</p>
14.09.20	Vestland Fylkeskommune	<p>Etter avtale blei det sendt mellombels uttale til opphavleg frist, med forutsetning om at endeleg fråsegn skulle koma.</p> <p>I det endelege uttalen er det følgjande endringar/tilføringar/presiseringar:</p> <p>Tema Klima:</p> <p>1) Arealdelen må bli brukt for å oppnå ei heilskapleg arealdisponering som legg til grunn omsyn til eit klima i endring.</p> <p>2) Kommunen kan redusera klimagassutslepp ved å redusera transportbehovet gjennom lokalisering og ved å sikra gang- og sykkelveggar på viktige strekningar.</p> <p>3) Kommunen bør leggja til føresegner som stimulerer til utsleppsreduksjon, energieffektivisering, samt tek høgde for klimatilpassing. Føresegner til parkering bør inkludera krav til lademoglegheiter for elbilar.</p> <p>4) Det er positivt at kommunen skal verna dyrka mark, samanhengande innmarksbeite og samanhengande skogsområde av god bonitet.</p> <p>5) Planlegginga bør ta høgde for store mengder nedbør, havnivåstigning og stormflo. I urbane område krev auka overvatn meir fokus på avrenning, drenering o.l.</p> <p>Tema Næring:</p> <p>6) Det er positivt at næring er eit hovudtema, og at det skal sikrast tilstrekkeleg og eigna areal til næringsutvikling. Kommunen bør fremja grøn næring.</p> <p>7) Eit sterkt jordvern er positivt for landbruksnæring.</p> <p>8) Det er positivt at AK er tematisert.</p>	<p>1) Arealdisponeringa skal taka omsyn til eit klima i endring.</p> <p>2) Det skal vera eit sentralt mål i ny kommuneplanen sin arealdel.</p> <p>3) Arbeidet med arealdelen skal fremja utsleppsreduksjon og energieffektivisering. Nye byggjeområde og reguleringsplanar skal taka høgde for klimaendringar, sjå pkt. 4.11.3. Krav om lademoglegheiter for elbilar i føresegna til kommuneplanen sin arealdel skal vurderast, skriven inn i pkt. 4.11.5.</p> <p>4) Teke til orientering.</p> <p>5) Etter pkt. 4.11.3 skal arealdelen ta høgde for klimatilpassing.</p> <p>6) Det er presisert i kap 4.6 om næringsutvikling at kommunen vil fremja grøn omstilling og utvikling i næringslivet, og vidareført til KU matrisa i kap 6.4.</p> <p>7-9) Teke til orientering.</p>

		9) Planprogram for regional næringsplan for Vestland var nyleg ute til høyring. Planen kan nyttast som ressurs i arbeidet med KPA. Grøn næringsutvikling har særleg fokus der.	
15.09.20	Knut Magne Totland	Viser til jordskiftesak som gir privatrettslege fortøyningsrettar «like nord for gbnr. 13/76». Området ligg i LNF-område så dei kan ikkje realisera retten. Dette er ein feil frå kommunen sin side.	Området var LNF når vedtaket blei gjort i 2007, og LNF blei vidareført i planen av 2013. Det er ikkje gjort feil her.
17.09.20	Espevær Grendautvalg	Legg ved moglegheitsstudie for eit bustadprosjekt på gnr. 46 bnr. 5. Ønsker at arealet innlemmast i kommuneplanen sin arealdel.	Innspelet handlar ikkje om planprogrammet. Det blir teke med vidare som innspel til kommuneplanen sin arealdel.