

Fra: Are J Hammer[arejhammer@gmail.com]

Sendt: 16.10.2023 19:31:41

Til: Postmottak Bømlo kommune[postmottak@bomlo.kommune.no]

Tittel: Reg, Kjerkaevik 137/19 planid201724 Sak 2021/435 Bømlo

Undertegnede er den ulykksalige eieren av 137/49 og 50. Slik saken foreløpig står er den et stort mareritt for meg. Jeg har kjøpt katta i sekken og betalte i dyre dommer for disse rorbutomtene som ble avertert i Bømlo Nytt som rorbutomter. Eiendomsmegler var avdøde advokat Gro Gerhardsen på Bømlo..Ikke visste jeg at myndighetene kan omplanlegge mine rorbutomter med ett pennestrøk til friområde. For meg i lavlønnssyrke vil dette innebære et kjempetap. Jeg hadde tenkt å gå av med pensjon nå men det kan jeg ikke nå fordi jeg har et stort lån jeg må nedbetale. Jeg mener det helt greit kan innpasses en rorbu på hver av tomtene uten å ødelegge utsikten til det verneverdige nauset fra postvegen. En vil ved en befaring på postvegen se at utsikten til det gamle nauset vil bli ivaretatt på meget god måte.Tomtene er store og rorbuene kan plasseres langt inn på land eventuelt opp og bak i et hjørne av tomt 137/49 og man kan lage en stor vassflate foran..Parkeringsplassen for 137/57 ,SPP5 er lagt inn på areal som ikke er rorbutomt areal i kommuneplanen Er dette godkjent av kommunen og statsforvalteren ? Derfor bør også jeg få tillatelse til å bygge inn i et slikt område. SPP6 er foreløpig lagt inn i LNFR område så bør rorbuene mine kunne trekkes lengre inn på land.Arealplanleggere i det offentlige sier de ser bort i fra hvem som eier et område. Slik planen i dag er vil jeg har et forferdelig stort tap da jeg også har rettigheter inn mot oset på til Lyklingelva på 137/2.

På 137/57 er det bygget 3 rorbuer som har breiet seg voldsomt og som aldri skulle blitt bygget som langstrakte bygg .De skulle vært mer kvadratiske og vika skulle ikke blitt fylt ut med et nytt stort tørt areal der det tidligere var et vakkert vannspeil. Mye av vannspeilet er frarøvet alle. Denne imperialistiske av 137/57 har vel satt tanker i Statsforvalteren om at her er det bygget nok. Dette må jeg i dag antagelig svi smertelig for. (se luftfoto av vika fra 1969 på gardskart.no).

Bømlo kommune ønsker mine rorbuer velkommen i likhet med naboene . Kommunen har laget kommuneplanen som kanskje fylkeskommunen har godkjent. Jeg synes Statsforvalteren får holde seg til kommuneplanen og la kommunen bestemme, selvråderett slik nåværende kommunal og distriktsminister Sigbjørn Gjelsvik vil. Området ligger dessuten i strandsonen nummer 3 slik at man skal kunne tillate mye i strandsonen. Formannskapslovene kom for 186 år siden .Lokalt selvstyre må opprettholdes. Kommuneplanen er gjeldende jeg mener--gjort er gjort ,spist er spist-- planen må følges ellers er det et overgrep mot den lille mann og et kraftig angrep på privat eiendomsrett. Når kommunen i framtida vil legge inn et jomfruelig areal i kommuneplanen som rorbuområde da får Statsforvalteren kjenne sin besøkelsestid å protestere,,eventuelt nekte kommunen det kommunen vil.Dette vil dessverre ikke være kommunalt selvstyre. Etter en slik godkjent plan med stempel fra statsforvalteren vet i det minste eiendomseiere mer hva de har å holde seg til slik at de kan stole på at Statsforvalteren ikke blander seg i bygging etter en ny kommuneplan. Jeg betalte veldig mye for disse rorbutomtene i 2002 og nå i ettertid fortøner kjøpet seg som å kjøpe et lodd med mikroskopiske vinnere sjanser. Et hasardiøst prosjekt. Jeg føler meg regelrett robbet og at rorbutomtene mine er konfistert. Jeg føler meg svært urettferdig behandlet. Kroppen dirrer.

Jeg stiller meg svært undrende til at BFR 20 skal få fylle ut vika totalt til og med med anlegg utenfor den såkalte tomten. På luftfotografi var tomten opprinnelig ca 10 % på land ,resten ved å fylle ut i sjøen med masse.Er det søkt om denne utfyllingen ???? Se luftfoto fra vika i 1969 på gardskart.no På BFR21 er det også meningen å bygge langt ut i vika å ødelegge mer av vassspeilet i vika. Eierene av BFR21 er de samme som har fylt og ødelagt vika vis a vis på 137/57 med 3 store rorbuer som dominerer vika voldsomt spesielt med sin veritable utfylling i vika..Hvilken representant for statsforvalteren vil delta i Debatten på NRK1 og forsvare BFR 20 og BFR21 , 137/21, 137/19 . Det blir interessant å se. Jeg stiller .Jeg forslår at gode luftfotografier fra vika fra gamle dager fremskaffes og medbringes på befaring som jeg føler må foretaes av utvalet .Minner om at retningslinjene `` pekar mot at ny utbygging bør leggjast til områder som er bebygd fra før og slik sett vere konsentrert ``. Det er flere strandsoner i Norge hvor byggene står helt inntil hverandre hvor det fungerer fint med

et hyggelig miljø. Statsforvalteren skal ikke være så redd for at byggene står tett i tett eller med kort avstand til neste bygg.

137/56 som er en 3173,3 m² stor tomt som ikke skal være med i denne planen .Likevel har 5,5 meter strandlinje kommet med et areal på ca. ca 40 m². Jeg mener hele tomten måtte bli regulert når man regulerer en liten del av den. Jeg mener de 40 m² er ikke egnet som friområde ,det er altfor bratt. Eierne av område er ønske om en smal rorbu der i samarbeid med naboene. I det minste ha en flytebrygge der. Så til område 137/37 og bort til elveoset ved Lyklingelva. Her mener jeg at det kan innpasses rorbuer også 2 stk på 137/2 man kan legge rorbue lenger inn på land ved at vegen inntil rorbue på halvøya blir lagt inn mot det gamle bedehuset 137/8 og at Lyklingveien blir lagt inn på 137/52(som undertegnede eier)Da vil rorbue bli lagt nærmere 137/52. Eierne av 137/2 og 56 vil tiltre dette slik at de ved å undertegne dette brev sier ja til å bevirke slik at overnevnte plan kan bli realisert.

Når det gjelder fisken som går opp i elva mener jeg den uansett klarer å finne mat og fisken er ikke så lettskremt. Selv med rorbuer vi fisken finne veien til elveoset. .Det er en kjent sak at når Statsforvalteren ikke har noe vitenskapelig å legge frem som i dette tilfelle så bruker statsforvalteren en lettvent begrunnelse -- kun et føre var prinsipp blir lagt til grunn. Jeg forlanger at Statsforvalteren legger frem vitenskapelig dokumentasjon angående fisken i Lyklingelva. Mener Statsforvalteren at fiskeforeningens undersøkelser er fullgode og vitenskapelige? Hvordan har utviklingen vært mener fiskeforeningen i perioden 2011-2023??? Fisken finner finner veien og på et blunk er fisken forbi rorbue. Det sitter fritidsfiskere hele sommeren ved kaia ved Akershusfestning og fisker blant annet makrell. Dessuten er det 365 netter i året.og hytter blir brukt svært lite svært . Det kommer sildestimer helt inn på Lyklingvågen har fastboende fortalt meg.Statsforvalteren bør i ikke synse om fisken --- kom med dokumentasjon!!!!!!! Staten har vel synset nok og overkjørt den lille mann med vindmøllene på Fosen! Blir denne reg. planen løftet opp som en riksnyhet må Staten begrunne svarene sine skikkelig.

Statsforvalteren sier at det er for mange bygninger og at antallet må ned. Da foreslår jeg at det ikke bygges noe nytt eller utvidelser av naustene på følgende eiendommer 137/19,21 og 62. Da kan det bli et flott friområde innerst i viko stille og rolig uten så mye innsyn fra rorbuer med et relativt stort og langt vasspegel foran seg til å være i den ellers trange Kjerkaleviko. Friområdet blir da på 137/21 og 62 . Jeg er blitt fortalt at det var her man badet i gamle dager. Se luftfoto fra 1969. Det blir flott å se den lange viko ut til Hagaholmen inne fra 137/21,62. Ved å ha friområde på 137/49,50 vil allmuen bli så beglodd fra alle rorbue at de ikke vil bruke området. Statens kartverk er lagt til grunn hvor 137/21 ligger. Eier av 137/21 er Leif Gunnar Våge i følge Statens kartverk.

Primært vil jeg for at det blir rorbuer på 137/49 og 137/50 .Mine strandlinjenaboer ønsker rorbuer velkommen på disse tomtene. Om jeg ikke engang får bygget en rorbu på disse tomtene vil jeg henstille på det sterkeste at politikerne i kommunen instruerer kommunedirektøren til å tilbake stille blågrønnt friområde til grønt friområde slik det har vært skravert inntil nylig. En tidligere ordfører har fortalt meg at dette kan politikerne gjøre. Jeg er 64 år og har ikke allverdens muligheter til å erstatte mitt store tap på disse tomtene. Kommunen må ta ansvar og tilbake stille til grønt friområde om jeg ikke for bygget rorbuer Bli de foreslåtte friområdene stående som blågrønne vil jeg ha urbant jordskifte. Saken så langt har vært og er en forferdelig hodepine for meg. Urbant jordskifte vil bli en fortsettelse av et sant helvete med sannsynlig småpenger som resultat etter mange, mange og slitsomme år. .Dette er nesten ikke til å holde ut. Jeg føler meg nå som en stor idiot som har dummet meg ut ved kjøpet av disse tomtene.

Med hilsen Are Hammer



Virus-free. www.avg.com

OBS: Ekstern avsender. Kontroller at meldinga er ekte og at linkar / vedlegg er trygge.