

Innspel Høyringsperiode

30.06.2020 – 07.09.2020

Innhald:

- Innspel til Planprogrammet s. 3
 - Offentlege instansar s. 3 – 38
 - Foreiningar s. 39 – 57
 - Bedrifter s. 58 – 63
 - Privatpersonar s. 64 – 74
- Innspel til Arealdelen s. 75
 - Bedrifter s. 76 – 100
 - Privatpersonar s. 101 – 142
- Innspel etter svarfristen s. 143
 - Foreiningar s. 144 – 155
 - Privatpersonar s. 156 – 170

Innspel til Planprogrammet

s. 2 - 74

I rekkefølge:

- Offentlege instansar s3
 - Fylkesmannen i Vestland s. 4 – 14
 - Kystverket s. 15 – 16
 - Direktoratet for mineralforvaltning s. 17 – 18
 - Fiskeridirektoratet s. 19 – 23
 - Statens vegvesen s. 24 – 25
 - Vestland fylkeskommune s. 26 – 37
 - DSB s. 38
- Foreiningar s. 39
 - Sunnhordland Fiskarlag s. 40 – 41
 - Sunnhordland Fiskarlag s. 42 – 44
 - Goddo Grendalag s. 45
 - Bømlo Næringsråd s. 46 – 47
 - Jordvern Bømlo s. 48 – 49
 - Langevåg Utvikling s. 50 – 55
 - Norwegian Marine & Energy Complex s. 56 – 57
- Bedrifter s. 58
 - Engevik & Tislevoll a.s. s. 59
 - Eidesvik Havfiske as s. 60 – 61
 - Bremnes Seashore s. 62 – 63
- Privatpersonar s. 64
 - Bernt Emil Vika s. 65
 - Emil Eidesvik s. 66
 - Endre Barane s. 67
 - Hans Wilhelm Vedøy m.fl. s. 68
 - Ståle Vorland s. 69
 - Arild Ingvaldsen s. 70
 - Ivar Barane s. 71
 - Vidar Vedå v/Gøtz AS s. 72 – 74

Offentlege instansar



Vår dato:
31.08.2020

Vår ref:
2020/10769

Dykkar dato:
30.06.2020

Dykkar ref:
15/1538

Bømlo kommune
Leirdalen 1
5430 BREMNES

Saksbehandlar, innvalstelefon
Arve Meidell, 5557 2110

Fråsegn - Offentleg ettersyn - Planprogram - Bømlo - rullering av kommuneplanen sin arealdel - 2020 - 2035

Vi viser til brev av 30.06.2020 vedkommande offentleg ettersyn/høyring av planprogrammet for rullering av kommuneplanens arealdel (KPA) for Bømlo kommune med uttalefrist 07.09.2020. Vidare viser vi òg til møte og innspel (inkl. referat) i møte i regionalt planforum 28.01.2020.

Planprogrammet skildrar korleis kommunen ønskjer å leggje opp arbeidet med å lage ny arealdel av kommuneplanen inklusive organisering, handsaming, rammer og tema for arbeidet, i tillegg til kva som er føremålet med planarbeidet. Kommunen skriv i planprogrammet at det er behov for gjennomgang av arealbruken i gjeldande arealdel (2013-2025), særleg i strandsona. M.a. er det behov for å:

- fastsetje i kva område det er plankrav ved utbygging i naustområde
- presisere i planførersegnene at kommuneplanen gjeld framfor eldre reguleringsplanar når det er motstrid mellom planar
- generelt presisere og klargjere føresegnene til kommuneplanen

Føremålet med arbeidet er elles å følgje opp føringane i planstrategien og kommuneplanens samfunnsdel for å gjere kommuneplanens arealdel til eit betre og meir effektivt styringsverktøy.

Av kommuneplanens samfunnsdel som vart vedteke i 2019, går det fram at FNs berekraftsmål skal vere gjennomgåande Bømlo kommune sitt planverk. Arealforvaltinga er ein viktig faktor for å kunne nå fleire av desse måla.

Gjennom samfunnsdelen har kommunen fastsett tre grunnleggande planprinsipp:

- All planlegging skal vera berekraftig med omsyn på klima, sosialt liv og økonomi
- All planlegging skal vera helsefremjande

FNs BÆREKRAFTSMÅL





- All planlegging skal legge «føre var»-prinsippet til grunn

Og vidare peikt ut fire hovudutfordringar:

- Tilflytting, rekruttering og inkludering
- Naturbasert kystliv
- Bustadkvaliteter
- Differensiert og nyskapande næringsliv

Alle kapitla i samfunnssdelen inneholder matriser med mål og strategiar («slik vil me ha det», «slik gjer me det») inklusive strategiar/konsekvensar som er sentrale å følgje opp i ny KPA.

Fylkesmannen si tilbakemelding på planprogrammet og arbeidet med ny arealdel til kommuneplanen

Ei viktig oppgåve for Fylkesmannen er å formidla nasjonal areal- og miljøpolitikk og føringar på området, og sjå etter at kommunane følgjer opp dette i arealplanlegginga si. Vi viser difor innleiingsvis til heimesidene, www.fylkesmannen.no, våre for utfyllande informasjon og rettleiing om plandelen av plan- og bygningslova, om areal- og miljøpolitikken og føringane som gjeld på planområdet.

Planprogrammet for kommuneplanen skal gjere greie for føremålet med planarbeidet, planprosessen, opplegg for medverknad, og avklare behovet for utgreiingar av planen sine verknader for miljø og samfunn, jf. plan- og bygningslova (tbl.) §§ 4-1 og 11-13. Vi rår til at planprogrammet for ny kommuneplan for Bømlo vert tydeleg forankra i desse føresegnene.

Plan- og bygningslova legg vekt på opne planprosessar og like moglegeheter for alle til å delta i planlegginga. I framlegget til planprogram skildrar kommunen døme på opplegg for medverknad der dei viser til at dei har utvikla sin eigen metodikk, «ruslemaking». Vi legg til grunn at dette opplegget faktisk stettar minimumskrava i lova.

Kommuneplanen skal som kjent ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgåver i planlegginga, jf. plan- og bygningslova (tbl.) § 11-1. Etter det vi kan sjå, er det ei rekke relevante føringar som ikkje er nemnt i planprogrammets kap. 2.

Gjennom kommuneplanens arealdel fastset kommunen rammene for bruk og vern av arealressursane i planperioden. Fylkesmannen ser ikkje at planprogrammet inneholder føringar som er i strid med nasjonale føresetnader og forventningar til arealpolitikken. Vi minner likevel om at statlege planretningslinjer skal leggjast til grunn ved planlegging etter [plan- og bygningslova](#) (tbl.) § 6-2 andre ledd.

Slik vi ser det, har kommunen definert tenlege hovudtema og problemstillingar for arbeidet med ny arealdel til kommuneplanen 2020-2035. Fylkesmannen ser vidare at arbeidet er forsøkt lagt opp i samsvar med kommuneplanens samfunnssdel, som set rammer for den samfunnsmessige utviklinga i kommunen.

Planprogrammet er elles relativt oversiktleg med mål og rammer for arbeidet, framdriftsplan, viktige omsyn, nasjonale føringar, plan for medverknad osb. Vi saknar likevel tidvis klarare strategiar for korleis ein skal nå dei ulike måla.

Sett i lys av det store talet dispensasjonssaker, vil det slik Fylkesmannen ser det, være særleg behov for merksemde på strandsoneforvaltninga ved denne rulleringa. Vi finn i den samanheng kommunen



sine føringer på området for noko vanskelege å forstå. På den eine sida skriv kommunen at dei vil legge dei statlege planretningslinjene til grunn samstundes som ein òg skriv at ein ønskjer å trekke «Bømlo nærmare sjøen». Desse to utsegne kan oppfattast som å vere i motstrid med einannan.

Vi ser òg at kommunen har behov for å skaffe fram/utarbeide ein god del grunnlagsdokumentasjon som t.d. bustadoversyn, arealrekneskap, kartlegging av funksjonell strandsone mv. for å ha eit godt faktagrundlag for planarbeidet, noko som òg går fram av planprogrammet.

Utover dette ønskjer vi òg å kome med ein del tematiske innspel til utforminga av planprogrammet og arbeidet med kommuneplanens arealdel som vi ser på som viktige i prosessen.

Samfunnstryggleik og beredskap/ROS-analyse

Kommunane skal fremje samfunnstryggleik i planlegginga si, jf. m.a. pbl. § 3-1 bokstav f, g og h. Pbl. § 4-3 stiller difor krav om utarbeiding av ROS-analyse i alle plansaker, og krav til handtering av risiko i plan. ROS-analysen skal vise risiko og sårbarheit som har verknad for spørsmålet om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

[TEK17](#) definerer kva som er akseptabel risiko for flaum og skred i §§ 7-2 og 7-3. For andre typar risiko må kommunen sjølv gjere greie for kva ein reknar som akseptabel risiko. Alle risiko- og sårbarheitstilhøve skal merkast med omsynssone på plankartet. Krav til risiko- og/eller sårbarheitsreduserande tiltak skal gå fram av planføresegnene.

Vi viser m.a. til [Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-5/18 «Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling»](#) og [Direktoratet for samfunnstryggleik og beredskap sin rettleiar «Samfunnstryggleik i kommunen si arealplanlegging»](#).

Folkehelse

Alle planar skal fremje befolkninga si helse og motverke sosiale helseforskjellar, jf. pbl. § 3-1 bokstav f. [Folkehelselova](#) § 6 slår fast at ei skriftleg oversikt over helsetilstanden og dei viktigaste positive og negative påverknadsfaktorane på folkehelsa skal inngå som grunnlag for kommuneplanen. Bømlo kommune oppdaterte og reviserte «Grunnlagsdata for folkehelseoversikt» og Folkehelseoversikt og utfordringsbilete 2019-2023» hausten 2019. Såleis har kommunen eit oppdatert kunnskapsgrunnlag til bruk i dette og anna planarbeid, men òg i det kontinuerlege systematiske og målretta folkehelsearbeidet. Kommunen viser at folkehelse er ei viktig prioritering ved å legge folkehelse som førande prinsipp for all planlegging, men vi saknar ei tydelegare kopling til folkehelseutfordringane til Bømlo i arealdelen til kommuneplanen, og korleis dei blir følgt opp. Dette vil styrke det systematiske folkehelsearbeidet. Vi støttar kommunen i å synleggjere mogelege konsekvensar for folkehelsa i alle politiske saker under eige punkt. Dette kan bidra til ein breiare tankegang og forankring både administrativt og politisk.

Folkehelseoversikta viser at kommunen har utfordringar med levevanar og helseåtferd hjå barn og unge, t.d. overvekt og psykisk helse. Det er difor viktig å legge til rette for fysisk aktivitet og nærfriluftsliv i bu- og nærmiljøa. Såleis er det positivt at kommunen vil samarbeide med skular og barnehagar for å identifisere nærområda som blir nytta til friområde. Tilrettelegging for aktivitetsvennlege samfunn krev tiltak på tvers av tenester og sektorar. Vi er såleis positive til at Bømlo kommune ønskjer å følgje opp betre gang- og sykkeltilhøve i kommuneplanen.

Vidare bør omsynet til gåande, byroms- og grønstrukturar innarbeidast som viktige omsyn i arealdelen, saman med universell utforming. Og under «6.4 Utgreiingar» kjem det fram at Bømlo vil vurdere tiltak på KPA-nivå som kan forenkle tilrettelegging av friluftsområde, idretts- og



nærmiljøanlegg og grønstrukturar. Vi tilrår i den samanheng den nye handlingsplanen for fysisk aktivitet - Saman om aktive liv.

Bustadsosiale omsyn

For å skape gode lokalsamfunn for alle er det viktig at kommunen har ein tydeleg og sosial bustadpolitikk. Utvikling av gode bustader og butilhøve er viktige kommunale tiltak i kampen mot sosial ulikskap, barnefattigdom og manglande integrering av arbeidsinnvandrarar og flyktingar. Integrering bør skje både sosialt ved å skape møteplassar og fysisk ved å leggje til rette for ulike typar bustader i kommunen. Gode grønstrukturar er òg eit vesentleg punkt i denne samanhengen.

Sosial bustadutvikling og bustadsosialt arbeid som sosialt utjamnande tiltak bør forankrast i planarbeidet. Av planprogrammet går det fram at det kan bli aktuelt å utarbeide eit bustadoversyn. Fylkesmannen vil sterkt tilrå at kommunen gjer dette, da kommunen m.a. skal følgje opp bustadsosiale omsyn i planlegginga. Eit godt og korrekt faktagrunnlag er i så måte avgjerande for god og føremålstenleg planlegging.

T.d. ønskjer mange eldre å bu heime så lenge som mogeleg, og det er statleg politikk at det skal leggjast til rette for satsing på heimebaserte tenester, jf. reforma «[Leve hele livet](#)». Dette fordrar at kommunen har nok tilgjengelege bustadar til å dekke dette behovet. Bømlo er ein kommune med stor del einebustadar og liten del leilegheiter. I samband med prioritering av nye areal til bustad i planen, rår vi difor til at ein kartlegg bustadbehovet, òg i høve til samansettning av bustadtypar og storleik.

Utvikling av gode bustadar og nærmiljø er elles viktige tiltak i kampen mot einsemd, sosial ulikskap i helse, barnefattigdom og manglande integrering av arbeidsinnvandrarar og flyktingar.

Universell utforming og aldersvenlege samfunn

Vi saknar vidare omtale av, og retningsgivande formuleringar knytt til universell utforming i planprogrammet. Kommunen bør så tidleg som mogeleg vere klare på kva mål og verdiar som ligg til grunn for planarbeidet. Omsynet til universell utforming bør vere ein tydeleg del av grunnlaget for vurdering og bruk av dei ulike områda.

Leve hele livet er regjeringa si kvalitetsreform for eit meir aldersvenleg samfunn og syner behovet for livsløpsperspektiv og universell utforming i samfunnsplanlegging. Nasjonalt manglar store delar av eksisterande bygg og uteområde tilrettelegging for menneske med funksjonsnedsetting. Vi vil oppmøde Bømlo kommune om å ha målsetjingar som er høgare enn minstekravet når det gjeld universell utforming. Dette gjeld både for planlegging av private bustadar, så vel som offentlege rom.

Leve hele livet viser òg korleis ein bør skape gode, uformelle møteplassar både ute og inne. Gode grøntareal i sentrumsområde er eit døme på dette. Framtidsretta arealplanlegging bør legge til rette for møte mellom menneske og generasjonar. Det å skape eit inkluderande og levande lokalsamfunn bør vere ei gjennomgående målsetjing.

Barn og unge sitt oppvekstmiljø

Ei god overordna og heilskapleg planlegging, vil kunne medverke til at barn og unge får eit godt tenestetilbod og utsette born vil kunne få hjelp på eit tidleg tidspunkt. Dette gjeld òg møteplassar, uteareal og tilgang til grøne område nær barnehagar, skular og andre institusjonar. Dette er stader som gir gode opplevelingar og kjensler av å høyra til. Med samlokalisering av ulike offentlege og private funksjonar og aktivitetar, kan ein få til meir utvikling i eit lokalsamfunn og styrke mogelegheita til å



realisere det økonomisk. Bømlo kommune legg opp til at det skal gjennomførast vidare fortetting og utbygging i etablerte sentra, og vidare utbygging i områder avsett til spreidd bustadbygging. I samband med dette må det leggjast til rette for at born og unge aktivt kan delta og at dei vert tekne omsyn til i planlegginga.

Leikeareal og grøntområde

Kommunen må syte for tilstrekkeleg leikeareal. Kva med eksisterande grøntareal, korleis vert det nytta i dag? Dersom uregulert areal nytta til leik vert omdisponert eller utbygd, skal det erstattast. Det skal òg skaffast erstatningsareal dersom omdisponering av areal egna for leik gjer at det ikkje lenger er eigna, eller oppfyller dei krava som vert stilt til areal i retningslinjene til nærmiljøet. Omsynet til folkehelse og aktiv fritid skal vera sentralt i all planlegging og alle spørsmål om arealforvaltning.

Skular og barnehagar

I planprogrammet vert skule og barnehagekapasitet trekt fram under andre behov og vurderingar i samband med rulleringa. I arbeidet med utvikling av eit offentleg tenestetilbod bør det leggast til rette for varierte mogleheter for sosial aktivitet og leik, og nye aktivitetar, ballflater med meir. Her er det gode mogleheter for å legge til rette for fleirbruksarealflater på tvers av generasjonar med universell utforming.

Friluftsliv

Friluftsliv er viktig for trivsel og god helse. I mars 2016 vart [Meld. St. 18](#) om friluftsliv godkjent i statsråd. Hovudmålet er at befolkninga skal drive med friluftsliv jamleg. Høvet til fysiske aktivitetar i kvarldagen er viktig for alle, og nærområda er særleg viktige for barn og eldre. Å ta vare på desse interessene kan vere utfordrande, fordi dei lett kjem i konflikt med andre ønskje for dei aktuelle arealet.

For å betre kunnskapsgrunnlaget om viktige friluftslivsområde i heile kommunen, vil vi rá til at kommunen prioriterer arbeidet med kartlegging og verdsetjing av lokale friluftsområde, i tråd med metode skildra i rettleiar [M-98/2014 frå Miljødirektoratet](#). Det er òg viktig for folkehelsearbeidet å ha kunnskap om kva for område som er viktige til rekreasjon og friluftsliv.

Klima, energi og klimatilpassing

Kommunen skal i planlegginga innarbeide tiltak og verkemiddel for å redusere utslepp av klimagassar og sikre meir effektiv energibruk og meir miljøvennleg energiomlegging, jf. [«Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning»](#). Arealforvaltninga er viktig i arbeidet med å motverke verknadene av klimaendringane. Sjå særleg planretningslinjas kap. 3.4 som set krav til planprosess og godt kunnskapsgrunnlag. Kommunen må vektleggje verdien av våtmarker og andre naturområde, og må vurdere bruk av naturbaserte løysingar.

Vi viser òg til dei [Nasjonale forventningane](#) til kommunal planlegging. Der vert det peikt på at kommunane skal legge vekt på reduksjon av klimagassutslepp, energiomlegging og energieffektivisering gjennom planlegging og lokalisering av næringsverksemd, bustadar, infrastruktur og tenester.

Vi rår kommunen til å gjere seg kjent med rettleiinga på Miljødirektoratet sine nettsider, www.klimatilpasning.no, der ein finn aktuell kunnskap og informasjon om klimatilpassing. Rettleiinga er delt inn etter tema: [Klima- og energiplanlegging](#) (redusere utslepp) og [Korleis ta omsyn til klimaendringar i plan](#) (klimatilpassing).

Støy



Eit viktig mål med planlegging etter plan- og bygningslova er å unngå arealdisponeringar som fører til støykonfliktar. Kommunen må vurdere støy, både lokalt og for kringliggjande aktivitet. [T-1442/2016](#) «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» skal difor leggjast til grunn for kommunane sitt planarbeid.

Forureining

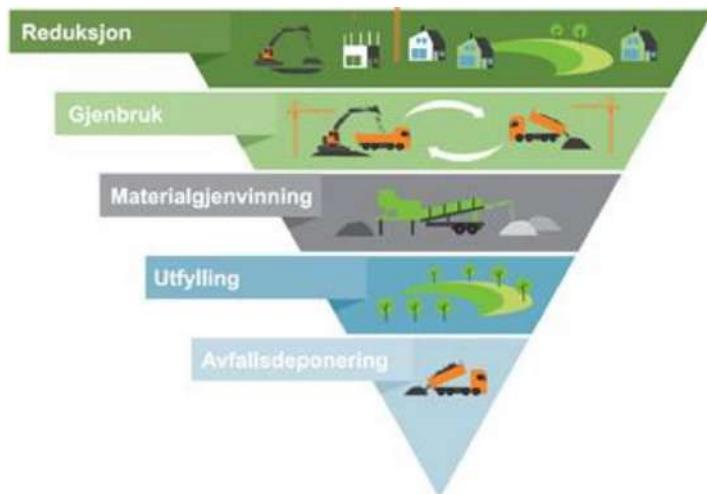
Det må vurderast om det er fare for forureina grunn i enkeltområde. Dette kan t.d. gjerast ved å vurdera konsekvensane av tidlegare aktivitet på staden. Registreringar av forureining ligg mellom anna på www.fylkesatlas.no, under tema «Utslepp og ureining».

Massedeponi

Kommunen vil legge til rette for deponering av massar som skal vere til nyttig bruk. Det er i den samanheng viktig at kommunen følgjer regelverket som gjeld for massehandtering.

I [Miljødirektoratet sitt faktaark – 1243/2018](#), er det klargjort at overskytande jord- og steinmassar frå samferdselsutbygging og andre anleggsarbeid normalt skal reknast som næringsavfall. Slike massar må dermed disponerast i tråd med avfallsregelverket. I faktaarket er det informasjon om kva som er meint med jord- og steinmassar som ikkje er forureina, og kva reglane i forureiningslova betyr for disponering av slike massar.

I planprogrammet bør kommunen vurdere kva grep dei kan ta for å legge til rette for handtering av overskotsmassar i tråd med avfallspyramiden, og føringar i plan- og bygningslova om klima, miljø og bruk av ressursar.



Naturmangfold og miljøutfordringar

Prinsippa i §§ 8-12 i [naturmangfoldlova](#) skal leggjast til grunn for all planlegging, òg i kommuneplanlegging. Kjent kunnskap om tilstanden til ulike artar og stammar, både på land og i sjø, skal inngå i kunnskapsgrunnlaget.

I konsekvensutgreiinga må det vurderast om kunnskapsgrunnlaget er godt nok for kvart delområde, eller om føre-var-prinsippet i § 9 i naturmangfoldlova slår inn. Vurderingar knytt til dette må synleggjera i planomtalen/konsekvensutgreiinga, sidan det vil vere eit viktig grunnlag for høyringsinstansar og andre som skal ta stilling til arealbruken. Det skal vidare vere mogeleg å etterprøve desse vurderingane for høyringsinstansar og andre. Vurderingane skal leggjast til grunn for om delområde bør leggjast inn i planen, eventuelt med avbøtande tiltak for å dempa negative verknader for naturmangfaldet. Også under samla vurdering av konsekvensane av planen er naturmangfoldlova kapittel II sentral (jf. m.a. § 10 om samla belastning).

For eventuelle område der det er grunn til å tru at eit planlagt tiltak kan ha negative konsekvensar for naturmangfaldet, må det gjerast ei grundigare vurdering etter §§ 8-12 (og ev. andre §§ i kap. I og II) for kvart delområde. Generelt er føreliggjande kunnskap godt nok på dette plannivået, men det kan vere



naudsynt å innhente ny kunnskap der det manglar data om viktige tilhøve, og grunnlaget for å fatte planvedtak difor er svakt (sjå m.a. rettleiar [T-1514 «Naturmangfoldloven kapittel II»](#)).

Dersom det er fare for negative verknadar for naturmangfaldet i eit område, bør dette som hovudregel avklarast nærmere i arbeidet med kommuneplanen og ikkje utsetjast til reguleringsplannivå. Ytterlegare rettleiing knytt til temaet finn de på heimesida vår.

For Bømlo vil vi m.a. trekke fram at miljøutfordringar i fjordsystem og vassdrag vert viktig å få belyst i overordna plan, og særleg viss areal for nye akvakulturføremål skal prioriterast i arealdelen, jf. planprogrammets pkt. 4.10.6.

Sjøområda

Generelt er naturinteresser i sjø for dårlig kartlagt. Det må vurderast om eventuelle tiltak kan føre til auka forureining på naturmiljøet i sjø, eller føra til auka fare for spreiing av sjukdom til vill anadrom fisk og andre artar. Relevant fagleg kunnskap om slike verknadar må leggjast fram.

Som nemnt, går det fram av planprogrammet, kap. 4.10.6, at det skal planleggjast for akvakultur.

Situasjonen for vill anadrom laksefisk er i dag slik at det er svært viktig at samla belastning for større område knytt til oppdrettsnæringa blir vurdert heilsakleg. Vi viser her til føringane som ligg i lakse- og innlandsfisklova §§ 1, 2 og 7 første ledd. For villaks er det vidare etablert ein nasjonal kvalitetsnorm etter naturmangfaldlova § 13 og det vert årleg utarbeidd risikovurderinger for norsk fiskeoppdrett i regi av Havforskningsinstituttet. Vi legg til grunn at desse statlege føringane og det eksisterande kunnskapsgrunnlag vert lagt til grunn i KU og for planarbeidet.

Konfliktar mellom tilgrensande arealbruksføremål bør løysast i kommuneplanen slik at alle veit kva ein har å halde seg til. Det må leggjast vekt på å planlegge område med ulik arealbruk slik at det ikkje vert konfliktar. Kommunen bør unngå å leggje område for akvakultur i sjøen nær område med bustadar og fritidsbustadar (og omvendt). Kommunen må òg vurdere kva konfliktar slike samlokaliseringar kan skape. Område for akvakultur bør ikkje leggjast i område med fiskeriinteresser, viktig naturmangfald, mykje fritidsfiske, inntil verneområde eller badestrender.

Ei eventuell vidareføring av akvakulturføremål i gjeldande areal del må vurderast opp mot eventuelle endringar i regelverk, areal- og miljøpolitikk og ny kunnskap om naturmangfald med meir.

Vi rår dessutan til å ta ut akvakulturområde som ligg inne i gjeldande plan, men som ikkje lenger er aktuelle for akvakultur.

I område for akvakultur kan ein ha føresegner om kva for artsgrupper eller artar av akvakultur som enkeltvis eller i kombinasjon kan etablerast, jf. pbl. § 11-11, nr. 7.

Vassdrag

Ved forslag til bygging langs vassdrag, vil verknader for allmenne interesser knytt til vassdraget (som naturmiljø, landskap og friluftsliv) vere eit viktig utgreiingstema. Vi viser til § 1-8 første ledd i plan- og bygningslova, og minner om at det òg i 100-metersbeltet langs vassdrag skal takast særleg omsyn til "natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser." Av § 1-8 tredje ledd går det fram at for område langs vassdrag som har verdi for natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser, skal kommunen etter § 11-11 nr. 5 fastsetje ei grense på inntil 100 meter der bestemte tiltak ikkje skal vere lov.



Kartlegging av kritiske punkt i bekkar og bratte vassdrag, bør elles supplerast med vurdering av vassdragsverdiar generelt, særleg ved fastsetting av byggegrense, jf. pbl. § 1-8 og vassressurslova § 11, naturmangfaldlova, §§ 1, 4, 5 og 13 og elles §§ 7 og 8-12. Vi ber òg om at føringane i lakse- og innlandsfisklova, §§ 1, 2 og 7 vert lagt som premiss for planarbeidet av vassdrag og leveområda for laksefisk og andre ferskvassorganismar.

Landbruk

Vern av jordressursane er ein føresetnad for å nå målsetjingar om mattrøggleik og auka matproduksjon. Den nasjonale jordvernstrategien har som mål at det årleg skal omdisponerast mindre enn 4000 dekar dyrka jord i Noreg fram mot 2020. Kommunane har eit klart ansvar for at det nasjonale jordvernmalet vert nådd. Vi viser elles til nasjonale forventningar til kommunal og regional planlegging der det går fram at kommunane bør trekke langsiktige grenser mellom by- og tettstادområde og store samanhengande LNF-område.

Vi noterer oss at kommunen har fokus på å unngå nedbygging av m.a. dyrka areal og areal med viktige naturtypar, viltområde, friluftsområde osb. Kommunen vil likevel leggje opp til LNF-spreidd utbygging i krinsane for å unngå krav om reguleringsplan. I slike høve er det viktig at ein set eit fornuftig tak på tal nybygg. Til dette vil kommunen ha stor nytte av å utarbeide eit bustadoversyn og ein bustadstrategi. Bruk av arealkategorien LNF-spreidd bør i tillegg følgjast opp med føresegner og retningslinjer som styrer ny utbygging vekk frå samanhengande areal med dyrka mark og verdifullt kulturlandskap.

Samordna bustad-, areal- og transportplanlegging

I følgje «[Statlige retningslinjer for samordnet bustad-, areal- og transportplanlegging](#)» skal utbyggingsmønster og transportsystem samordnast for å oppnå effektive løysingar, slik at transportbehovet vert avgrensa og ein legg til rette for klima- og miljøvennlege løysingar.

Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utviklinga av kompakte byar og tettstader, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlege transportformer. Vidare bør planlegginga bidra til å styrke sykkel og gange som transportform.

Potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttast før nye utbyggingsområde tas i bruk, og nye utbyggingsområde bør lokaliserast sentralt i kommunen. Utvikling av nye, større bustadområde må dessutan sjåast i samanheng med behovet for infrastruktur.

I område med lite utbyggingspress, og der lokale styresmakter vurderer det som nødvendig for å auka attraktiviteten for busetting, kan det planleggast for eit meir differensiert busettingsmønster.

Kjøpesenter

Regional plan for attraktive senter i Hordaland skal leggjast til grunn i den kommunale planlegginga, jf. pbl. § 8-2. I den samanheng viser vi m.a. til regional planføresogn 4.1 der det går fram at nytt bruksareal for detaljhandel berre er tillate i nærmere definerte senterområde. Føremålet med avgrensinga er å styrke eksisterande by- og tettstadssentre og bidra til effektiv arealbruk og miljøvennlege transportval.

Strandsona - område med mindre press

Byggeforbodet i strandsona gjeld òg i dei delane av Vestland som har «mindre press på areala», jf. pbl. § 1-8. I følgje statlege retningsliner om differensiert utbygging i strandsona er det likevel lettare for desse kommunane å vedta planar som opnar for utbygging i strandsona enn i kommunar der arealpresset er større. Fylkesmannen føreset likevel at kommunen er restriktiv med å opna for nye



byggjeområde i frå før meir eller mindre ubygde strandområde. Eventuell utbygging bør i tilfelle så langt råd er lokaliserast til område som er utbygd frå før av for å unngå bygging i urørde område og område med spesielle kvalitetar.

Eventuell utbygging skal i tillegg vurderast opp mot andre allmenne interesser. Ein bør ikkje opne for utbygging i område som har spesiell verdi for friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvalitetar, naturmangfold, kulturminne, kulturmiljø og landskap. Forholdet til andre interesser som fiske, landbruk, oppdrett m.m. må òg vurderast. Om ein opnar for utbygging, må omsynet til andre interesser ivaretakast best mogeleg.

Verknadene for allmenne interesser i strandsona må kome tydeleg fram i konsekvensutgreiinga, og konsekvensgraden av tiltaka må vurderast i lys av at strandsona er eit område av nasjonal interesse.

Vi minner òg om at det må fastsetjast byggjegrense langs sjøen i område der det vert opna for utbygging for at byggjeforbodet i pbl. § 1-8 skal bli oppheva, jf. kap. 4.5 i planprogrammet. Byggjegrense nærmere sjøen enn 100 meter kan berre setjast etter ei konkret vurdering av verknadene for dei allmenne interessene i strandsona. I vurderingane skal ein sjå på følgjer for landskap, naturmiljø, friluftsliv og andre allmenne interesser. Det er særleg i byggjeområde (ev. LNF-spreidd) som opnar for bygging utan reguleringskrav at det er nødvendig at ei byggjegrense vert fastsett i arealdelen.

Fritidsbustadar

Fylkesmannen minner om at fritidsbustadar skal lokaliserast og utformast med vekt på landskap, miljøverdiar, ressursbruk og estetikk, jf. [St. meld. nr. 21 \(2004-2005\)](#) og rettleiar [T-1450](#).

Av kap. 4.4 i planprogrammet går det elles fram at bygging av fritidsbustadar skal skje i felt bort frå strandsona, og med eventuelle fellesanlegg i sjø. Fylkesmannen er positiv til at kommunen ikkje opnar for å kome med innspel til nye område for fritidsbustadar til sjø.

Vidareføring av arealplanar

Når det gjeld vurdering av kva reguleringsplanar som bør reviderast, eller som kan vidareførast, viser vi til pbl. § 11-8 tredje ledd bokstav f som opnar for at gjeldande reguleringsplanar kan vidareførast uendra. Det er eit lovkrav at kommunen skal gå gjennom dei eldre planane, og vurdera om innhaldet er i samsvar med nasjonale og regionale interesser. Ein slik gjennomgang inneber ikkje noko krav om ordinær planprosess etter pbl. § 12-14. Det er i utgangspunktet tilstrekkeleg at kommunen gjer ei overordna vurdering av planane som skal vidareførast med omsynssone 910, opp mot nasjonale og regionale rammer og mål. Vi viser til nærmere informasjon på heimesida vår.

Arealreservar/tilbakeføring

Kommunen skriv i planprogrammets kap. 4.10.9 at det i tråd med ny rettleiar bør gjerast ei vurdering av om ein skilde urørte byggjeområde kan tilbakeførast til LNF. Vi tilrår sterkt at kommunen vurderer aktualiteten til avsette område som ikkje er tekne i bruk med tanke på om det kan vere aktuelt å tilbakeføre nokre av desse til LNF-føremål.

Vi saknar elles tydelege opplysningar om kva arealreservar kommunen har, og kor mange nye bustadar og fritidsbustadar som blir bygd årleg. Kommunen må vurdere behovet for eventuelle nye område utifrå eksisterande reserve i kommunen og forventa behov.

Medverknad



Alle som fremmer eit planforslag skal legge til rette for god medverknad i planprosessen, jf. pbl. § 5-1. Kommunen har eit særleg ansvar for å sikre at barn og unge og andre som treng spesiell tilrettelegging får delta i planarbeidet etter [rundskriv T-2/08](#) «Om barn og planlegging», [T-1513](#) «Barn og unge og planlegging etter plan- og bygningsloven», og [H-2302](#) «Medvirkning i planlegging».

Bømlo kommune skriv i planprogrammet at dei har utvikla sin eigen metodikk for medverknad, og at dei er opne for nye og innovative medverknadsløysingar. Fylkesmannen er positiv til dette så lenge kommunen stettar lovgjevne krav. Elles er gode nettsider ein måte å gjere planprosessen meir open og tilgjengeleg. Det er òg viktig at kommunen ikkje berre svarar på innkomne forslag. Kommunen kan planlegge samarbeid med interesseorganisasjonar for å sikre medverknad frå ulike grupper og deira pårørande. Her kan ein få viktige og erfaringsbaserte innspel på vegne av utsette grupper som det er viktig å legge til rette for i kommunal planlegging.

For å legge til rette for betre og enklare medverknad, vil vi rá kommunen til å leggje arealdelen ut digitalt ved høyring slik at plankartet blir lett tilgjengeleg, og heimelshavarar av ulike eigedomar sjølv kan leggje på flyfoto og ulike temakart, og vurdere sin eigen eigedom opp mot med den føreslegne arealbruken. I denne samanhengen viser vi òg til «Norge digital plansatsinga for 2018-2020»: <https://www.geonorge.no/globalassets/geonorge2/avtaler-og-bilag-norge-digitalt/info-nd-plan-modell-2018-2020-versjon-pr-23022018.pdf>.

Plankart

Kart- og planforskrifta set krav om at alle arealplankart skal framstillast i samsvar med gjeldande SOSI-standard og «Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister». Vi viser til brev av 10.01.2013 til alle kommunane i fylket, frå Kartverket, Fylkesmannen og fylkeskommunen. I dette brevet vert kommunane oppmoda om å sende kommuneplanar og områdeplanar som er på offentleg høyring til Kartverket i Bergen for ein teknisk kontroll av planforslaget for å få kartet kvalitetssikra. Vi rår til å sende plankartet inn for ein slik kvalitetkontroll når det nærmar seg offentleg ettersyn/høyring.

Temakart

Utarbeiding av temakart for ulike tema kan vera eit nyttig verktøy som vil gje god oversikt over kunnskapsgrunnlaget. Det kan t.d. lagast temakart for naturmangfold, friluftsliv og rekreasjon, landskap og ureining. I eit eventuelt temakart for ureining bør også informasjon om industri og anna aktivitet som medfører støy, støv og lysureining m.m. innarbeidast. Ein del miljøinformasjon kan hentast frå nettsida www.norskeutslipp.no.

Konsekvensutgreiing (KU)

Frå 1. juli 2017 gjeld ny forskrift for konsekvensutgreiingar. Med tanke på innhaldet i konsekvensutgreiinga viser vi til kapittel 5 i forskrifta, og særleg § 18. Vi minner òg om § 21 i forskrifta, som listar opp dei ulike faktorane som kan bli påverka og få vesentlege følgjer for miljø og samfunn.

KU-forskrifta krev at planprogrammet vert utforma slik at ein kan ta stilling til om utgreiingsarbeidet er gjennomført i samsvar med planprogrammet. Opplegget for konsekvensutgreiinga for planarbeidet går fram av kapittel 6.3 i planprogrammet.

I planprogrammet for overordna arealplanar skal det mellom anna gå klart fram kva slags utgreiingar som skal gjerast både for enkeltområde og for planen samla. Verknadane av nye enkeltområde skal utgreiast, i tillegg må ein gjera greie for verknadane av føreslegne utbyggingsstrategiar og av dei samla verknadene av arealendringane i planen.



Vi konstaterer at konsekvensutgreiinga skal ta utgangspunkt i metodikken skissert i rettleiarene til miljøverndepartementet «Konsekvensutredninger – kommuneplanens arealdel». Vi vil òg nemne Statens vegvesen si handbok V712.

Natur og miljø

Vi oppmodar om at det ved vurdering av strategiar for utvikling i kommunen, og ved val og prioriteringar, generelt vert lagt vekt på miljø- og landskapsverdiar.

Landskap

Både nær- og fjernverknad for landskapet må vurderast i konsekvensutgreiinga for kvart av enkeltområda.

Vi minner òg om at det som del av konsekvensutgreiinga av arealdelen skal gjerast greie for kva tilhøve som skal utgreiast nærrare og avklarast i seinare regulering av aktuelle område (jf. KU-forskrifta § 18, fjerde ledd).

På nettsida www.miljokommune.no kan ein hente nyttige tips til planlegging.

Om ønskjeleg kan Fylkesmannen stille på møte med kommunen for tidleg å avklare vesentlege regionale og nasjonale interesser i planarbeidet for om mogeleg å unngå unødige forseinkingar i prosessen.

Vi ønskjer lykke til vidare med planarbeidet!

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
kommunaldirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Vestland fylkeskommune Postboks 7900 5020 BERGEN



KYSTVERKET

Vest

Bømlo kommune
Rådhuset
5430 BREMNES

Dykker ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
2017/5478-7 Turid Susort Jansen 31.08.2020

FRÅSEGN - PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL (KPA) BØMLO KOMMUNE - VESTLAND FYLKE

Syner til brev av 2.7.2020 vedkomne ovannemnde.

I følge planprogrammet er det trøng for gjennomgang av arealbruken særleg i strandsona, fastsetje plankrav og generell presisering og klargjering av føresegner. Planen sin avgrensing omfattar heile kommunen sitt land- og sjøareal.

Bømlo kommune har eit stort sjøareal med viktige farlei (hovud- og billeier). Desse farleiene er transportkorridorar med store mengder gods- og passasjertransport, som er viktige for samfunns- og næringsutvikling både lokalt og nasjonalt. Farleiene kryssar kommunegrensene, og det er bra at Bømlo kommune har lagt vekt på samarbeid med nabokommunane i planprosessen.

Kystverket vil minne om ny havne- og farvannslov som trådde i kraft 1.1.2020. Loven har som formål å «fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv. Loven skal ivareta nasjonale forsvars- og beredskapsinteresser».

Havne- og farvannsloven bør inngå under kap. 2.3 Andre nasjonale føringer.

Havne- og farvannsloven, gjennom *farledsforskriften*, definerer mynde etter loven. *Farledsforskriften* skiljer mellom kommunalt sjøområde og hovud- og billei. Det er kommunen (her Karmsund havn IKS) som skal handsame søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, og Kystverket søker om tiltak i hovud- og billei. Unntak er tiltak som fell inn under § 14 tredje ledd, som alltid skal handsamast av Kystverket.

I det vidare arbeidet med arealplanen er det viktig at kommunen tar høgde for det faktiske arealet som skipstrafikken treng. Som eit minimum må farleistreka inn i plankartet. Farleistreka (raude eller blå stipla linjer) er forskriftsfesta i *Farledsforskriften* (FOR-2019-12-11-1834).

For å trygge ferdsla i sjøområda kan det verta naudsnt å etablera nye anlegg til navigasjonsinstallasjonar, og eksisterande anlegg treng fornying og vedlikehald. Vi ynskjer

Regionkontor Vest

| | | | | | |
|----------------------|--|-----------|---------------|------------|--|
| entral postadresse: | Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND | Telefon: | +47 07847 | Internett: | www.kystverket.no |
| For besøksadresse se | www.kystverket.no | Bankgiro: | 7694 05 06766 | Org.nr.: | NO 874 783 242 |

Vi ser om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

at det i kommuneplanen vert gitt ein generell aksept for etablering av anlegg til bruk av navigasjonsinstallasjonar og vedlikehald ved at det vert tatt med i føresegna til arealplanen, jf. plan- og bygningslova §1-8, fjerde ledd og §11-11 nr.4.

Vi minner og om at akvakultur ekskluderer andre føremål som farlei og ferdsel. Der akvakultur vert planlagt er det viktig at farleia vert synt med både stipla hovud- og bileier, og med faktisk naudsynt areal til skipstrafikken.

Kystverket har 3 ankringsplassar i Bømlo kommune. Desse ankringsområda er områder som er sett av til ankring av skip, og syner sjølve området som vert tatt i bruk av skip til anker. Areala omfattar ikkje naudsynt sikkerheitsavstand til ulike tiltak som for eksempel sjøleidningar eller lokalitetar til akvakultur.

Der fiskeriinteresser ligg i farvathn som og har status som hovud- eller bilei må ein ha kombinert arealføremål Farlei/Fiske.

Småbåthamn i kombinasjon med «Hamn» kan vera uheldig. Småbåthamna og fritidsbåtane kan verta påført skade frå større fartøy på grunn av manøvrering og propellvatn. Om ein planlegg småbåthamner må ein ta omsyn til nyttetrafikken.

Til orientering kan ein finne informasjon om til dømes farleier, navigasjonsinstallasjonar og ankringsplassar på Kystverket si kartteneste Kystinfo.no, og statistikk over skipstrafikken på Kystdatahuset.no.

Kommunen kan og importere farleier og navigasjonsinnretningar via Geonorge:
<https://kartkatalog.geonorge.no/metadata/kystverket/navigasjonsinstallasjoner-wms/80b7eab8-d5da-4136-8ec6-2002867a2b2b>

Kystverket har ikkje andre merknader og imøtekjem det vidare samarbeidet.

Gjer vel å ta kontakt om ein ynskjer statistikk over skipstrafikken eller andre forhold som gjeld sjøverts ferdsel.

Med helsing

Turid Susort Jansen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Bømlo kommune
Rådhuset
5430 BREMNES

Dato: 07.09.2020
Vår ref: 20/02755-2
Deres ref: 2015/1538-16817/2020

Innspill til høring og offentlig ettersyn av planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel 2020 - 2035 - Bømlo kommune

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON +47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282
SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) viser til ovannemnde sak, datert 30. juni 2020.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressursar, og skal bidra til størst mogleg samla verdiskaping basert på ein forvarleg og berekraftig utvinning og foredling av mineraler. Vi forvaltar lov om erverv og utvinning av mineralske ressursar (minerallova), og har eit særleg ansvar for at mineralressursar blir teke omsyn til i saker etter plan- og bygningslova.

Sentrale mål i mineralforvaltninga er å sikre tilgangen til mineralressursane i framtida og å hindre at viktige førekommstar blir bandlagt av arealbruk som utelukkar framtidig utnytting.

Viktige føringer for mineralressursar i planarbeid

I Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019-2023 heiter det at Noreg har store mineralressursar som kan gi grunnlag for verdiskaping og arbeidsplassar. Regional og kommunal planlegging er eit viktig verktøy for å sikre at mineralførekommstar som kan vere aktuelle framtidige uttak er tilgjengelege, samtidig som ein tek miljø- og samfunnsomsyn.

Uttak av byggjeråstoff (pukk, grus, sand) til byggje- og anleggsføremål med korte transportavstandar og reduserte klimagassutslepp er viktig. God arealplanlegging kan medverke til det. I tillegg er det viktig å gjenvinne mineralske massar av god kvalitet som byggjeråstoff, der det er mogleg. Ei heilskapleg vurdering av massehandtering i plansamanheng kan vere eit nyttig verkemiddel for å avklare dette.

Regjerings forventningar til regional og kommunal planlegging:

- Fylkeskommunane og kommunane sikrar viktige mineralførekommstar i planane sine og veg utvinning opp mot miljøomsyn og andre samfunnsinteresser. Tilgangen til, og lagringa av, byggjeråstoff må sjåast i eit regionalt perspektiv.

Forvaltning av ikkje fornybare ressursar

Mineralske ressursar er ikkje-fornybare naturressursar som berre kan takast ut der dei er naturleg lokalisert. Mineralindustrien i Noreg bidreg med ei rekke mineralar som er



naudsynte for samfunnet, den skapar arbeidsplassar og gir positive ringverknader i lokalsamfunnet. Stabil og føreseieleg ressurstilgang er viktig, ikkje berre for pågåande mineralverksemd, men òg for verksemder og produksjon som er avhengig av mineralressursar som råvare. Tilgang til byggeråstoff spesielt er i mange tilfelle avgjerande for å kunne realisere planlagde utbyggingstiltak. God planlegging og synleggjering av mineralressursar, på kommunalt og regionalt nivå, bidreg til å gje mineralnæringa føreseielege rameføresetnader på kort og lang sikt.

Om planprogrammet

Bømlo kommune har utarbeidd planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel (KPA). Føremålet med å rullere KPA er å følgje opp samfunnsdelen KPS, følgje opp nye reglar, tekniske normer og planmateriale samt generell oppdatering og løysing av utfordringar og svakheiter ved gjeldande arealdel.

I kommuneplanens samfunnsdel kap 2.8 Mineralforvaltning omtales mineralressursforvaltninga i kommunen, og at forvaltninga skal bli vidare konkretisert og målsett i strategisk næringsplan eller tilsvarande. I planprogrammet er det eige punkt på handsaming av massedeponi – og uttak (punkt 4.10.8). Mineralressursar inngår ikkje som tema for utgreiing.

Fråsegn til planprogram

DMF tiltår at kommunen gjer ei vurdering av om eksisterande plangrunnlag i tilstrekkeleg grad bidreg til å sikre god og langsiktig forvaltning av kommunen sine mineralressursar. Vidare bør det gjerast ei vurdering av om kommunen har tilgang til naudsynte mineralske ressursar for realisering av planlagt utvikling og utbygging. Dette kan gjerast ved utarbeiding av temaplanar for mineralressursar, kor lokal forvalting av ressursane inngår.

For å kunne identifisere og foreta nødvendige vurderingar av konsekvensar ved foreslått ny arealbruk i kommunen, bør mineralske ressursar og masseuttak tas inn som eige tema i konsekvensutgreiinga. Til utgreiinga tilrår DMF kommunen å bruke datasetta til Noregs geologiske undersøking (NGU) om grus og pukk¹ og mineralressursar² og DMF sitt kart³ som viser uttak, bergrettar og gamle gruver. Alle kartdata er og tilgjengelege via GeoNorge sin kartkatalog⁴.

Med helsing

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleiar

Lars Libach
rådgjevar

*Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Lars Libach*

¹ NGU grus- og pukk https://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/

² NGU mineralressurser http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/

³ DMF sitt kartinnsyn <https://minit.dirmin.no/kart/>

⁴ GeoNorge sin kartkatalog <https://kartkatalog.geonorge.no/>

Bømlo kommune
Att: Alf Helge Greaker
Rådhuset Leirdalen 1
5430 BREMNES

Bømlo kommune Vestland - Forslag til planprogram for rulling av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 - Uttale

Vi viser til brev av 30.06.2020 frå Bømlo kommune med forslag til planprogram for rulling av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035.

Vår rolle

Fiskeridirektoratet er styresmaktene sitt rådgjevande organ innanfor fiskeri- og havbruksforvaltninga. I saker som får følgjer for desse næringane er det vårt ansvar å sikre deira interesser samstundes som vi skal sikre omsynet til det marine biologiske mangfaldet.

Om planprogrammet

Generelt meiner vi at planprogrammet er oversiktleg og godt disponert, men vi stiller spørsmål til kvifor sjømatnæringane fiske og akvakultur ikkje har ein meir sentral plass i planprogrammet. Fiske er ikkje teke med blant tema, og akvakultur er teke inn som undertema under kapittel 4.10 Generelt.

Bømlo er ein typisk kystkommune der næringsutvikling i all hovudsak har vore knyta til sjøen med fiskeri og havbruk, skipsfart og oljerelatert verksemrd. Fiskeri og havbruk (sjømatnæringane) som er blant dei viktigaste næringane for kommunen, har trong for tilgang på tilstrekkelig areal for å drive effektivt og lønsamt. I mange høve konkurrerer sjømatnæringene med andre interessar om dei same areal i kystsona, og god planlegging handlar derfor i stor grad om å ha god dialog med næringsutøvarane og andre interesser gjennom planprosessen, slik at ein kan avklare kva som er konfliktområda og arbeide for å løyse problemstillingar. Sjømatnæringane er avhengig av eit marint miljø som er i balanse for å drive innanfor eit berekraftig perspektiv, og ein må ha fokus på korleis ein kan ta best mogleg vare på det marine miljøet ved planlegging av arealbruka.

Kapittel 4 og handlar om fritidsbustadsutvikling og byggeområde for naust og småbåtanlegg. Vi gjer merksam på at tilrettelegging og utbygging av fritidsboligar og småbåtanlegg kan representer konfliktpotensial med næringsmessig bruk av sjøområde til fiske og akvakultur. Fiskeridirektoratet ser positivt på at kommunen vil prioritere felles småbåtanlegg og naustområde slik at ein unngår unødig utbygging i kystsona. Kommunen må samstundes legge vekt på at slik planlegging ikkje medfører aukande konfliktpotensial med fiske og akvakultur.

Nasjonale forventningar til planlegginga

Nasjonale forventingar til regional og kommunal planlegging vart vedteke 14. mai 2019 og her finn vi følgande om fiskeri og havbruk;

«Noreg skal vere ein leiande havnasjon, og havbasert verdiskaping er viktig for sysselsetjing langs heile kysten. Potensialet for ytterlegare vekst er stort, og regjeringa ønsker å medverke til å realisere dette. Samtidig er kystnære sjøområde viktige for mange og til dels motstridande interesser. Det gjeld næringsverksemd, transport, førebyggings- og beredskapstiltak, forsvar, rekreasjon, friluftsliv, naturmiljø, landskap og kulturminne. Bruken av sjøareala har auka, og det er behov for betre arealplanar med eit regionalt og interkommunalt perspektiv. Regjeringa legg vekt på at det skjer ei samordning mellom myndigheter og lovverk gjennom planarbeidet. Ny kunnskap og digitale verktøy gir fylkeskommunar og kommunar eit betre grunnlag for planlegginga. Regjeringa vil leggje til rette for meir verdiskaping og fleire arbeidsplassar basert på ressursane i havet, og for føreseieleg og berekraftig vekst i oppdrettsnæringa. Regjeringa prioriterer også arbeidet for reint hav og ei lønnsam utvikling av havbruksnæringa. Fylkeskommunal og kommunal planlegging er viktig for å sikre det langsiktige arealbehovet til fiskeri- og havbruksnæringane, samtidig som andre samfunns- og miljøinteresser blir varetekne».

Fiske som føremål i arealplanen

Alt fiske i sjøen vert regulert under Havressurslova med unntak av fiske etter villaks som vert regulert under Lakselova. I planlegging etter Plan- og bygningslova er det § 11-7 nr. 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone som nyttast for å fastsetje arealbruk for fiske i sjøområda. "Fiske" er definert blant underføremåla i § 11-7 nr. 6 og kan enten nyttast som føremål aleine, eller i kombinasjon med ein eller fleire av dei andre arealbruksføremåla som er definert under § 11-7 nr. 6. Med heimel i § 11-11 Bestemmelser til arealformål etter § 11-7 nr. 5 og 6 er det høve til å lage eigne føresegner til bruk og vern av vassflate, vassøyle og botn der fiske kan definerast nærmere dersom det er trond for det.

På generelt grunnlag ber vi kommunen om å leggje til rette for at fiske kan gå føre seg utan at anna arealbruk kjem til hinder for dette. Fiske kan i mange høve kombinerast med annan type arealbruk, men i einskilde sjøområde kan faste installasjoner som t.d. flytebryggjer, akvakulturanlegg og fortøyningssystem kome til hinder for fiskeri.

Konfliktpotensial med anna arealbruk må derfor vurderast på bakgrunn av kva type fiske som går føre seg i området. Primært ber vi om at sjøområde som er viktige for fiskeri, og der anna arealbruk vil kome til hinder for reiskapsbruk, vert satt av med ein-kategori føremål "fiske". Typiske eksempel på slike område er viktige låssettingsplassar og sjøområde med stor verdi tilknytt fiske med aktive fiskereiskap som trål og snurrevad. Viktige område for fiskeri definerer vi som fangst- og oppbevaringsområde som vert rekna å ha stor bruksverdi for fiskeflåten utover dei som er heimehøyrande i kommunen. I sjøområda der anna arealbruk i hovudsak ikkje kjem til hinder for fiske,



kan fiske kombinerast med ein eller fleire av dei andre arealføremåla som er definert under § 11-7 nr. 6.

Akvakultur som føremål i arealplanen

Akvakulturverksem vert regulert under Akvakulturlova og eit av vilkåra som må være oppfylte ved tildeling av løyve til akvakultur, er at tiltaket ikkje er i strid med vedteke arealplanar eller vernetiltak. I Plan- og bygningslova er akvakultur definert blant føremåla under § 11-7 nr. 6 "Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone".

Akvakultur nyttast som føremål i arealplanen innanfor område kor kommunen kan tillate etablering av akvakultur. Akvakultur kan enten nyttast som føremål aleine, eller i kombinasjon med ein eller fleire av dei andre føremåla som er definert under § 11-7 nr. 6. § 11-11 nr. 3 gjev heimel for å lage føresegner til korleis akvakultur kan etablerast på overflata, i vassøyla og på botnen, og vidare har kommunen høve til å lage føresegner om kva artsgrupper eller artar av akvakultur som einskildvis eller i kombinasjon kan etablerast jf § 11-11 nr. 7.

Arealbruk på overflate, vassøyle og på botn

Akvakulturanlegg tek opp plass både i overflata, i vassøyla og på botnen. Lengda på fortøyningssystem vil avhenge av djupnetilhøve og topografi på botnen. Det er fleire eksempel på fortøyningssystem som strekk seg fleire kilometer frå anlegget i overflata, men som ein generell regel kan ein rekne at lengda på fortøyningssistema minimum vert 2 ½ gonger djupna under anlegget. Konfliktpotensial med anna arealbruk vil variere frå overflata gjennom vassøyla og ned til forankring på botnen. For utøving av fiske kan ofte fortøyningssistema og ankerfesta på sjøbotnen skape problem ved at fortøyninga og ankerfeste lagar hefte for fiskereiskap, særleg botnreiskap. Difor kan desse installasjonane representer konfliktpotensial med utøving av fiske. Etter Plan- og bygningslova med heimel i § 11-11 nr. 3, kan kommunen fastsetje reglar for differensiert arealbruk mellom overflate, vassøyle og botnen. Vi ser også § 11-11 nr. 3 som høveleg å nytte i samband med planlegging for akvakultur utan anlegg i overflata, som t.d. botnkultur.

Generelt ber vi kommunen om å sette av tilstrekkelege areal som sikrar vidare drift ved anlegg som er etablert i sjøområda. Det er viktig å avklåre den total arealbruken og kva trond det er å sette av areal på overflata, gjennom vassøyla og på botnen. Arealbruk for akvakultur skal ikkje kome til hinder for viktige fiskeriinteresser. Akvakultur er framleis ei næring i utvikling og bruk av ny teknologi og endring av rammebetingelsar, vil spele stor rolle når det gjeld næringa si trond til areal. Eit døme på dette er overgangen frå kompakte stålanlegg til plastringsanlegg som generelt krev meir plass i overflata.

Døme på føresegn for ein-kategori føremål Akvakultur:

«Innanfor føremålet kan det leggast ut akvakulturanlegg. Fortøyningar kan gå utanom, men ikkje inn i område sett av som einkategori føremål Fiske. Der fortøyningane går utanom og det er fare for konflikt med andre interesser i vassøyla, er det krav om at dei skal leggast slik at dei ikkje kjem i konflikt med båttrafikk, utøving av fiske eller anna sjørelatert verksemnd.»



Omsynet til dei marine ressursområda og arealbruk i planen

Dei naturgjevne tilhøva og marine ressursane langs kysten av Norge gjev oss eit unikt fortrinn for produksjon av sjømat. Både fiskeri- og havbruksnæringa er avhengig av at dei marine ressursane og at dei vert forvalta på ein måte som gjev grunnlag for å oppretthalde og auke produksjonen. Under "Nasjonalt program for kartlegging og overvåking av biologisk mangfold" driv Havforskingsinstituttet, NIVA og NGU kartlegging og verdiklassifisering av spesielle marine naturtypar og nøkkelområde for spesielle arter og bestandar i kystsona. Kartlegginga gjev god kunnskap om naturtypane og verdi av desse, og kan nyttast som grunnlag for forvaltninga av kystsona, som kommunal arealplanlegging. Kartlegginga skjer etter Direktoratet for naturforvaltning si handbok nr 19-2007 "Kartlegging av marint biologisk mangfold". Marine naturtypar og nøkkelområde vert delt inn i følgjande verdiklassar:

A: Svært viktig/nasjonalt viktig

B: Viktig/regionalt viktig

C: Lokalt viktig

Marint biologisk mangfold - data er tilgjengeleg i Naturbase (Miljødirektoratet), og gjennom kartverktøyet på Fiskeridirektoratet si heimeside.

- Gyte- og oppvekstområde for kysttorsk

Fiskeridirektoratet driv kartlegging av gyte- og oppvekstområde for fisk basert på intervju med lokalkjende kystfiskarar. Som del av kartlegging av marint biologisk mangfold, nytter Havforskingsinstituttet Fiskeridirektoratet sine data som grunnlag for kartlegging av gyteområde for kysttorsk. Kysttorskken er viktig for økosistema langs kysten, og er samstundes grunnlag for ein stor del av kystfiskeria. Det har vore nedgang i bestandane av kysttorsk gjennom fleire år, og situasjonen gjev framleis grunn til uro, ifølgje havforskarane.

- Ålegras

Ålegras er botnhabitat og har stor verdi som leve- og beiteområde for ei rekke artar, og er t.d. oppvekstområde for kysttorsk. Ålegraset er blant dei utvalde naturtypane i nasjonal kartlegging av biologisk mangfold, og er eit av dei biologiske kvalitetselementa i Vassforskrifta. Samstundes er ålegras ein trua naturtype fordi utbygging og tiltak i kystsona ofte kjem i konflikt med ålegrasområda.

Generelt ber vi om at arealbruken innanfor alle område der det er registrert marine naturtypar, vert grundig vurdert. Fortrinnsvis bør alle gyteområde, ålegrasenger og område der det er registrert levande marine ressursar som er klassifisert som nasjonalt eller regionalt viktige (A- og B-områda), sikrast mot tiltak som vil medføre høg grad av risiko for øydelegging/skade. Til hovudføremålet "Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone", kan "fiske" eller "naturområde" nyttast som underkategori, og kommunen kan i tillegg legge på omsynssone naturmiljø med retningsliner til desse viktige marine ressursområda.

Medverknad frå næringsinteresser fiskeri og akvakultur

Det er viktig at kommunen legg til rette for medverknad frå både fiskeri- og akvakulturnæringa gjennom heile planprosessen. Desse næringsaktørane sit med grunnleggande kunnskap om si næringsverksemd, og må få høve til å legge fram synspunkt og definere kva trong dei har for areal i dag og i framtida. Planprogram og alle



høyringsframlegg som kjem i berøring med deira interesseområde skal sendast på høyring til fiskeri- og akvakulturnæringa sine interesseorganisasjonar.

Fiskeridirektoratet si kartløysing

Data om registrerte kystnære fiskeområde, løyve til å drive akvakultur og registrert marint biologisk mangfald finns i kartløysinga på Fiskeridirektoratet si heimeside www.fiskeridir.no. Kartløysinga er open for alle og data om kystnære fiskeområde og godkjende akvakulturlokaliteter kan lastast ned til SOSI- og SHAPE-format.

Med helsing

Leni Marie Lisæter
seksjonssjef

Ola Midttun
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og vert sendt utan håndskriven underskrift.

Mottakarliste:

Bømlo kommune Rådhuset Leirdalen 1 5430 BREMNES

Kopi til:

| | | | |
|-------------------------|---------------|------|-----------|
| Fiskarlaget Vest | Slottsgaten 3 | 5003 | BERGEN |
| Fylkesmannen i Vestland | Njøsavegen 2 | 6863 | LEIKANGER |
| Kystverket Vest | Postboks 1502 | 6025 | ÅLESUND |
| Vestland fylkeskommune | Postboks 7900 | 5020 | BERGEN |





Statens vegvesen

BØMLO KOMMUNE

Rådhuset Leirdalen 1

5430 BREMNES

Behandlande eining:
Transport og samfunn

Sakshandsamar/telefon:
Lars Ottar Sagstad / 55516434

Vår referanse:
20/122041-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
07.09.2020

Uttale til høyring – PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL (KPA) BØMLO KOMMUNE

Vi viser til brev frå Bømlo kommune av 01.07.2020, med rullering av kommuneplanen sin arealplanen.

Slik vi forstår det ønskjer Bømlo kommune å fokusere på fleire hovudmål ved rullering av kommuneplan. Dei viktigaste områda dette gjeld er blant anna areal til bustad, areal til næring, senterstruktur, samt vektlegging av innbyggjarane si tilkomst til sjøområde.

Når det gjeld områder til bustad forstår vi at kommunen ønskjer å styrke bygdene og vidareutvikle sentra i kommunen. Statens vegvesen vil oppfordre til at ein lokaliserer nye bustadområde opp mot allereie planlagde eller eksisterande bustadareal. Vidare bør også slike areal leggast til områder i kommunen med skule, butikk og andre servicetilbod. Dette vil minske trøngen for transport i kvardagen i framtida. Dette vil ha ei positiv miljø gevinst. Vi ser det som naturleg at kommunen stiller krav om gang og sykkelveg fram til nærmeste skule for dei nye bustadområda, slik at spesielt born og unge kan ta seg til og frå skule og fritidsaktivitetar på en trygg måte. Krav om gang og sykkelveg vil også gje moglegheiter for å kunne reise til og frå arbeid på ein miljøvennlig måte. Nye bustadområde bør etablerast i ein distanse til eit offentleg vegnett der det er høve til på ein naturleg måte å nytte kollektiv transport.

Kommunen legg også opp til etablering av areal til næring. Vi går ut i frå at dette kan vere nye næringsareal og utviding av eksisterande. I utgangspunktet vil det vere transportmessig gunstig å vurdere utviding av eksisterande næringsområder. Eventuelle nye næringsareal bør lokaliserast i nærleik til eksisterande infrastruktur/vegnett slik at ein får ein mest mogleg effektiv og miljømessig god ferdsel. Både nye bustadareal og areal til næring skal realisera gjennom regulering, jfr PBL § 12.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Bømlo kommune er i stor grad ein kystkommune og det er soleis naturleg at kommunen vurderer tiltak for at innbyggjarane skal kunne ta i bruk sjøområda. Som ved momenta ovanfor ber vi om at kommunen legg til rette for eventuelle utvidingar av eksisterande naustområder og marinaer. Vidare er vi at den oppfatning at etablering av nye områder med tilgang til sjø, så bør ein ha ein heilskapleg innfallsvinkel slik at ein får nokre gode område i staden for mange få og fragmentere områder som kanskje ikkje vil fungere etter intensjonen.

Statens vegvesen er oppteken av at alle grupper av trafikantar skal kunne ta seg trygt og effektivt til og frå dei områda dei nyter i kvardagen. Reguleringsplanar bør soleis vere utgangspunkt for dei fleste av dei områda rulleringa av kommuneplanen gjeld. Reguleringsplan er eit godt reiskap til å få på plass gode avkjørsler, gang og sykkel, samt trygge trasear for ferdsle i kommunen. Var klare erfaring er at etablering av mange avkjørsler langs eit vegnett er ei kjelde til trafikkulukker. Vi ser det difor i staden som formålsteneleg å sanere avkjørsler, og etablere felles tilkomst til fylkesvegnettet gjennom reguleringsplanar.

I vårt arbeid med arealplanar i kommunane ser vi at i nokre tilfelle at reguleringsplanane i kommunane ikkje alltid reflekterer utfordringane og dei måla kommunen sett føre seg. Vi ber difor om at kommunen ved denne rulleringa vurderer om reguleringsplanar / områdeplanar fungerer etter intensjonen eller er til dømes utgått på dato. Ein bør då vurdere om nokre planar bør opphevast.

Både tilgang til senterstruktur, sjøområde, bustad og næringsareal vil i dei fleste tilfella krevje løyve til å kople seg på offentleg vegnett. I Bømlo har Vestland fylkeskommune ansvaret for fylkesvegnettet. Statens vegvesen legg til grunn at drøftingar og avklaringar knytt til trafikksikkerheit og framkomst på desse vegane skjer i dialog med dei aktuelle vegstyresmaktene.

Transportforvaltning Vest 3
Med helsing

Sindre Lillebø
seksjonssjef

Lars Ottar Sagstad
overingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Fylkesmannen i Vestland, Njøsavegen 2, 6863 LEIKANGER
VESTLAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 7900, 5020 BERGEN

BØMLO KOMMUNE
Rådhuset Leirdalen 1
5430 BREMNES

Endeleg fråsegn til planprogram for KPA, Bømlo kommune

Vi viser til brev datert 01.07.2020 om oppstart av arbeid med kommuneplanen sin arealdel for Bømlo kommune med planprogram. Vi har etter avtale tidligare sendt mellombels fråsegn til opphaveleg frist, dette grunna utfordringar i vårt dokumentssenter med føring av saker. Her kjem vårt endelege fråsegn. Vi beklagar ulempa, og takkar for forståinga.

Vestland fylkeskommune vurderer melding om oppstart og planprogram ut i frå fylkeskommunen sitt sektoransvar og målsettingar i regionale planar. For kommunane i gamle Sogn og Fjordane og Hordaland er regionale planar vedteke i hhv Sogn og Fjordane og Hordaland gjeldande fram til desse vert avløyst av nye planar i Vestland fylke. I tillegg skal fylkeskommunen vidareformidle nasjonale føringar for planlegginga.

Vurdering og innspel

Kopling mellom KPS og KPA

Gjeldande kommuneplan for Bømlo kommune vart vedteke i 2013. Kommunen ynskjer no å rullere kommuneplanens arealdel for å gjøre planen betre eigna som styringsverktøy for dei framtidige utfordringane i kommunen. Det er viktig med eit god samsvar mellom kommuneplanen sin samfunnssdel og arealdel. Samfunnssdelen blei vedteke juni 2019.

Vår fråsegn til KPS då planen var på høyring i april 2019 handla om senterstruktur, mobilitet, strandsone, maritim næring, landbruksnæring, klima og berekraft, folkehelse og inkudering, samt kulturarv. Vi skreiv at det er positivt med satsing på lokalsenter, men kommunen bør velje ut nokre senter som skal prioriterast. I kystsona er det positivt at ein vil legge inn byggjegrense i planar, og vi minna om at friluftsføremål har prioritet i strandsona utanfor sentrumsområde..

KPA skal følge opp planstrategien og føringar for ønska samfunnsutvikling som er nedfelt i KPS. 28.01.2020 var Bømlo kommune i regionalt planforum med planprogram for kommuneplanens arealdel. Her diskuterte vi etter kommunen sitt ønskje følgande tema, som er sentrale for korleis høyringsframlegget har blitt:

- Funksjonell strandsone
- Byggjegrense til sjø og bruk av sjøområda (friluft, havbruk, fiske)
- Kulturminne
- Samordne bustad-, areal- og transport
- Klimatilpassing

Rammer for planprogrammet

Planprogrammet som ligg føre inneholder dei elementa som bør være med i eit planprogram. Gjennom dokumentet gjev kommunen informasjon om dei overordna føringane, prioriterte plan tema, og kva slags behov det er for utgreiingar. Dei regionale føringane for planarbeidet er skildra i dokumentet. Vi ber om at kommunen legg vekt på god informasjon om korleis ein kan kome med innspel.

Vi minner om at det i arealdelen bør ein gjera ein vurdering av arealbruken med eit heilskapleg fokus der ein både ser på nye innspel og tidlegare vedtekne, ikkje utbygde areal. På denne måten kan ein vurdere kva areal som skal oppretthaldast, om det er naudsynt å ta ut enkelte areal, samt kvar og kor det bør tilførast nye. Bømlo kommune har lagt opp til tre grunnleggande prinsipp, «berekräftig», «helsefremjande» og «føre-var-prinsippet». Disse skal vere styrande for temaområda som skal rullerast i planarbeidet.

Vestland fylkeskommune kjem vidare med innspel som vil være relevant for det vidare planarbeidet.

Planfaglege innspel

Arealstrategiar:

Kommuneplanens samfunnsdel har arealstrategiar knytt til kvart hovudkapittel: 1 Hovudutfordringar; 2 Kystkommunen; 3 Klima; 4 Livsmeistring; 5 Inkludering; 6 Demokratiutvikling. I kapittel 7 i KPS går kommunen nærmare inn på arealstrategiar for kommunen sine lokalsenter og kommunesenter. Dette er viktig arbeid i når ein skal utforme og vedta kommuneplanens arealdel. Vi vil utfordre kommunen til å vere enda meir konkrete i strategiane sine. Di klarare strategiar, di betre verktøy blir kommuneplanen.

Friluftsliv:

På <http://www.fylkesatlas.no> finn ein oversikt over nasjonalt og regionalt viktige friluftsområde i Bømlo kommune. Tilgang til å bruke og besøke naturen er viktig for menneske i alle aldrar, og det finns mange måtar å utøve friluftsliv på. Innbyggjarar og besøkande som er ved god helse kan gå lengre turar i naturen. For å oppretthalde moglegheita for denne type friluftsliv er det viktig å verne dei store og samanhengande naturområda, og å halde desse områda så fri for inngrep som mogleg. For småbarnsfamiliar og eldre er moglegheita til nærfriluftsliv spesielt viktig, dette gjer det viktig å verne også små naturområde som ligg tett på der folk bur. Grøne korridorar og turvegar som gjer det mogleg å gå «i det grøne» på veg til barnehage, skule eller andre daglege gjeremål kan og ha spesielt stor betydning for denne innbyggargruppa.

Arealdelen bør syte for at område med verdi for friluftsliv vert teke i vare for framtida. Planen bør sette av naudsynt areal til friluftsliv. For å verne store og samanhengande friluftsområde bør ein vurdere å innføre ei grense som definerer langsiktig skilje mellom naturområde og utbygging. Dette er spesielt relevant i pressområde. I tillegg må planen sette føringar som gjer at område for nærfriluftsliv og samanhengande grøne korridorar og turvegar vert teke i vare også innanfor tettstaden og område som er lagt ut til utbygging.

- Under opprampsinga av statlege planretningsliner (kap 2.4) kunne t.d. stortingsmelding om friluftsliv, Friluftsliv – Natur som kjelde til helse og livskvalitet, vore nemnt.
- Planprogrammet har med ein del om sikring av viktige friluftsområde og satsing på friluftsliv. m.a. står det i kap. 4.7 at kommuneplanen skal vera ei satsing på friluftsliv og at kommunen må definere og kartlegge verdifulle område for friluftsliv. Kommunen vert oppmoda til å ferdigstille arbeidet med kartlegginga og legge det som del av kunnskapsgrunnlaget til ny KPA. Ei slik kartlegging bør også ligge til grunn for bustadutvikling og fritidsbustadsutvikling (Jf. Pkt. 4.3 og 4.4. i planprogrammet).
- I Kap. 6.4. Utgreiingar, er Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv eit av mange utgreiingstema. Her kunne kartlegging og verdsetting av friluftsområde jf. MD-vegleiar M98-2013 vore nemnt. Barn og unge er eit anna utgreiingstema. Her kunne barnetråkkregistrering vore

nemnt som eit aktuelt tiltak for å kartleggje kva område barn og unge brukar til ferdsel og opphold.

- I kap. 4.2 står følgande: Grøne lunger/friområde skal vera ein del av sentrums- og bustadutviklinga. Friområde må sikrast. Her kunne det med fordel vere nemnt at statleg sikring er ein aktuell moglegheit.

Folkehelse

Børnlo kommune har valt helsefremjande samfunnsplanlegging som eit av tre gjennomgåande prinsipp i kommuneplanen sin samfunnsdel. Planprogrammet viser at dette prinsippet er bra ivaretake som eit viktig reiskap for å sikre, fastlegge og framstille ulike folkehelseomsyn og interesser i kommuneplanen sin arealdel.

Det er ein styrke for arbeidet at Børnlo kommune byggjer på nytt kunnskapsgrunnlag - oversikt over helsetilstanden (fhl § 5) - frå 2019, og breie medverknadsprosessar frå befolkninga.

I arealplanlegginga er det mange ulike relevante underføremål som er viktige for folk si helse. Fleire av forslaga til silingskriterier er knytt opp til breidda av folkehelsefeltet, som sentrumsnærleik, infrastruktur, standsone, dyrka mark og kulturlandskap. Under anna - er eigna forhold for sosial inkludering - teke inn som silingskriterium. Det er bra dette er med, men her bør sannsynlegvis kommunen presisere tydlegare kva som er tenkt.

Vi saknar også litt meir merksemd på å bruke arealdelen som verkemiddel for å jamne ut sosiale helseskilnader innanfor det som er nemnd for nærleik til offentlege tenester og viktig infrastruktur, plassering av framtidige bustader med fleire. Livslaupsperspektivet bør også bli tydlegare i arealdelen. Vi saknar også meir omtale av korleis bruke arealdelen for å sikre omsyn for å fremje universell utforming og eit integrerande samfunn for alle – som fysiske hindringar, språk, syn, miljøhemming, rørsle og psykisk helse.

Også under temaa for utgreiingar viser kommunen gjennomgåande god forståing av viktige folkehelserelevante føremål.

Senter- og tettstadsutvikling, senterstruktur og handel

Regional plan for attraktive senter i Hordaland (senterplanen) gir føringar for utviklinga av stadane våre i Vestland. Kommuneplanen bør legge opp til ein arealbruk som styrkar eksisterande sentrum og knutepunkt. Dette inneber at ein bør prioritere utbyggingsområde som ligg lokalisert i og tett på eksisterande sentrum. Handel og tenester bør som hovudregel vere lokalisert til sentrum. Det same bør arbeids-plassar med mange tilsette.

Det er positivt at kommunen vil fortette i Svortland. Nye bustadområde bør lokaliserast innanfor gangavstand til sentrum, både Svortland og lokalsenter, og innanfor område som allereie er utbygd. Ein slik arealbruk er effektiv, bidreg til å verne arealressursar, og legg til rette for at innbyggjarane kan gå og sykle til sine daglege gjeremål. Ein bygger samtidig opp om grunnlaget for eit mangfaldig og godt tenestetilbod i sentrum.

Sentrum må gi rom for mjuke trafikantar, blå-grøne kvalitetar, aktive fasadar med aktivitet på bakkeplan, og gode opphaltsrom for menneske i ulike aldrar og funksjonsnivå. I KPS står det at kommunen sine senter skal utviklast med sine lokale særpreg og konsentrere med sentrums-kvalitetar som funksjonsblanding, inkludert bustader og blå-grøn struktur. Dette for å få fram kvar stad sin identitet og skilnaden mellom desse. Dette vil i ein arealplan konkretiserast, og blir eit spanande arbeid.

Børnlo kommune har definert ein senterstruktur, med Svortland som kommunesenter, og 4 andre lokalsenter. Det er viktig at også lokalsentera får definert sentrumsutstrekning, ikkje berre Svortland. Her viser vi til *Regional plan for attraktive senter*. I arbeidet med å definere sentrumsutstrekning ber vi om at det vert teke omsyn til dei lokale tilhøva på staden.

Vi minner om retningslinje 4.3 i senterplanen. Retningslinja gjev at behovet for areal til handel skal være tema i kommuneplanens arealdel. Vi minner og om retningslinje 4.4 som gjev at handel skal være tema når det vert drøfta nye bustadområde.

Etter *Regional plan for attraktive senter* skal ny detaljvarehandel i hovudsak lokaliserast i senter og innanfor sentrumsområde og handel skal dimensjonerast etter nivå i senterstrukturen. Dei regionale føreseggnene legg til rette for nytt bruksareal for detaljhandel i fylkessenter, regionsenter, kommunesenter, bydelssenter og lokalsenter definert i Regional plan for attraktive senter eller i kommuneplan. Utanfor desse sentera tillatast ny eller utvida detaljvarehandel med opptil 3.000 m² samla bruksareal lokalisert i bustadkonsentrasjonar eller i nærsenter. Intensjonen er å stimulere til handelsetablering i sentera, og samstundes legge til rette for og gi rom for daglegvarebutikkar nære der folk bur.

Føreseggnene gjer eit unntak for handel som ikkje passar inn i eit sentrum grunna storleik og varetype; ny eller utvida detaljhandel kor vareutvalet i hovudsak er bilar, båtar, landbruksmaskinar, trelast og større byggjevarer, samt utsal frå hagesenter og større planteskular.

Retningslinene set krav om handelsanalyse ved etablering av handelsverksemder med nytt eller samla bruksareal på meir enn 3.000 m². Gjennom handelsanalyse skal ein sikre at saker som gjeld ny handelsetablering blir tilstrekkeleg opplyst før ein tar ei avgjerd. Retningslinene gir ei spesifisering av kva for vurderingspunkt handelsanalysen skal innehalde. Ved at handelsetableringar blir tilpassa stadens storleik, funksjon og handelsomland vil ein kunne skape ein føreseieleg situasjon for drift av eksisterande verksemder og unngå overetablering.

Areal- og transport

Kommunane skal legge til rette for ein effektiv arealbruk i overordna kommuneplanar. Det betyr at det kommunale planarbeidet skal bidra til å redusere veksten i bilbruk og auke tal reiser med kollektivtransport, på sykkel og til fots. Regional transportplan, Regional plan for klima og energi og framlegg til Regional plan for samordna areal og transport i Bergensområdet er relevante for det vidare arbeidet med kommuneplanen.

Fortetting og transformasjon av område i byar og stadar står sentralt i ei samordna areal- og transportplanlegging. Tilrådinga er at kommunane lagar fortettingsanalysar for sine sentrumsområde. Dette er spesielt viktig fordi utbygging som tek i bruk ubebygde areal ofte vil kome i konflikt med nasjonale mål som omdisponering av dyrka mark, ivaretaking av biologisk mangfald og reduksjon av transportvekst. Fortetting av areal er også viktig i distrikt og spreidd bygde område. Dette er for å unngå auka utslepp frå transport, og samtidig ivareta landbruks-, natur-, landskapsverdiar. Mindre stadar må også legge til rette for at fleire kan gå og sykle i sentrumsområda. Vi tilrår at det vert laga ei samla oversikt over eksisterande og planlagde parkeringsplassar for å vurdere parkeringsdekninga i planområdet.

I arbeidet med arealplanen er det viktig å være strategisk i plasseringa av nye bustad- og næringsområder. Målet må være å hindre ein spreidd busetnad som fører til økt biltrafikk. Satsinga på senterområda har vore viktig i KPS, og i planprogram for KPA som no er på høyring legg opp til å bygge opp om dette prinsippet. Det er positivt og i tråd med nasjonale og regionale føringer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging.

Mobilitet har vore viktig for Bømlo kommune, og i KPS har kommunen vektlagt tiltak for å støtte opp om berekraftige reisealternativ. Generelt skal mål om nullvekst i personbiltransport leggast til grunn i all arealplanlegging, og KPA er eit viktig verktøy for å nå dette. Eit ledd i arbeidet med å redusere bilreiser er å sette av areal til bustad og næring tilknytt tilbod for mjuke trafikantar og kollektivtilbod. Trafikksikre løysingar er en forutsetning for å nå nasjonale og lokale mål om fleire syklande og gåande. Det er ressurskrevjande å drive eit kollektivtilbod og etablere gang- sykkelvegar når befolkninga er spreidd over eit større område. Prinsippet om å bygge opp om etablerte sentrumsområde, kollektivtilbod og trygge gang-sykkeltrasear vil difor vere ein viktig rettesnor i utarbeidninga av KPA.

Under punkt 2.4 i planprogrammet vert det vist til Regionale føringer. Fylkeskommunen saknar at det her vert vist til Regional Transportplan. Planen er det øvste strategisk styringsdokument for

samferdselspolitikken i fylket. Vi gjer merksam på at planen er under rullering, og planprogrammet har nyleg vore på høyring.

Samferdsel

Ved å legge til rette for bustadetablering i sentrumsnære områder, vil ein redusere behovet for transport til/frå sentrum. Dette kan t.d. gjerast ved konsentrert utbygging og høgare utnytting i allereie utbygde områder. På denne måten vil det verte lettare å overføre lokal biltrafikk til sykkel eller gange.

Ved vurdering av bruk av LNF- spreidd busetnad er det viktig at det vert lagt til rette for trygge trafikale løysingar for avkjørsler. Avkjørsler skal vere i samsvar med gjeldande vegnormalar jf. handbok N100 «Veg og gateutforming». Det bør leggjast til grunn at ein nyttar eksisterande tilkomstar, og at tal på avkjørsle vert avgrensa.

I samsvar med plan og bygningslova § 11- 10 nr. 4 kan kommunen innarbeide føresegner om haldningsklassar for avkjørsler. Statens vegvesen sin «2017 - 2020 Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser på riks- og fylkesveg i region vest» kan vere til hjelp i dette arbeidet. Me viser også til <https://www.fylkesatlas.no/Funksjonsklassar> det det er sett opp funksjonsklassar for vegnettet.

Kommunen har også høve til å legge inn byggjegrense mot offentleg veg i samsvar med plan og bygningslova § 11-9 nr. 5, og elles eventuelle aktuelle rekkefølgjekrav/andre krav knyt til veg/teknisk infrastruktur (tbl. §11-9 nr. 3 og 4). Omsynssoner i samband med vegtrafikkstøy kan også leggjast inn på plankartet i samsvar med tbl. § 11-8.

Klima

Bømlo kommune har ein ny samfunnsdel til kommunenplanen med klimamål, budsjettvedtak om klimatiltak og er i gong med miljøfyrtårnsertifisering. Frå prosjektet «Klima- det me lever av», som er innvilga støtte frå Vestland fylkeskommune si tilskotsordning, kjenner vi til at Bømlo kommune har eit eige klimaprogram på trappene og at kommunestyret har oppretta eit nytt politisk utval for å ha fokus på natur, klima og miljø. Dette viser at ein sett klimaomstilling og berekraftig utvikling høgt på dagsorden i kommunen.

Som det går fram av KPS vil mange av klimamåla til kommunen bli nådd i andre planar og strategiar, som til dømes føresegna til arealdelen og reguleringsplanar. Det vert såleis viktig i det vidare arbeidet med kommuneplanens arealdel at ein sikrar at den vert nytta aktivt for å oppnå ei heilskapleg arealdisponering som legg til grunn omsyn til eit klima i endring.

KPS koplar klima og arealforvalting og fastslår mellom anna at å redusere det daglege transportbehovet vil vere eit viktig tiltak for å nå utsleppsmål. I samband med KPA har kommunen eit handlingsrom for å redusere klimagassutslepp frå vegtrafikk ved å redusere transportbehovet gjennom eit klimavenleg utbyggingsmønster, og ved å sikre gang- og sykkelvegar på strategiske strekk, jf. *Retningsliner for planlegging – arealbruk og transport i Klimaplan for Hordaland 2014-2030*.

I vidare arbeid med føresegner, vil vi oppmøde kommunen til å legge til føresegner som stimulerer til utsleppsreduksjon og tilrettelegging for bruk av nullutsleppsalternativ og energieffektivisering, samt tar høgde for klimatilpassing.

Dette kan mellom anna skje gjennom føresegner knytt til parkering med krav om tilrettelegging for nullutsleppsbilar og infrastruktur i arealdelen. Talet elbilar aukar i Vestland fylke, og er ei utvikling kommunen kan bidra til å legge til rette for og tilpasse seg til.

Når det gjeld jordbruk som utsleppssektor, er planprogrammet tydeleg på at Bømlo skal vera ein føregangskommune når det gjeld vern av dyrka mark. Det er positivt at ein i utvikling av føresegner i arealdelen sikrar at ein unngår at det byggjast på dyrka mark eller samanhengande innmarksbeite, eller samanhengande skogsområde av super bonitet.

«Føre var-prinsippet» ligg til grunn for samfunnsutviklinga i Bømlo. Å være tilpassa eit værmönster med mykje nedbør, både intense regnskyl og større nedbørsmengder over tid, er svært viktig både for å sikre liv og helse, og for å redusere store økonomiske kostnader. Planlegging i kystnære område vert også meir krevjande der ein må ta omsyn til havnivåstigning og stormflo, jf. retningsliner for tilpassing til klimaendringar i Klimaplan Hordaland (2014-2030). Auka overvatn stiller andre krav til utbyggingsmønster, byggeskikk og utforming av uteareal og føre-var-prinsippet vert viktig i detaljutforming. Jf. NOU 2015:16 Overvann i byer og tettstader.

Naturmangfold

Arealbruk er den største truselen mot naturmangfold, og langsiktig vern og forvaltning av LNF-område bør difor sjåast som eit viktig bidrag i arbeidet med å hindre tap av naturtypar og artar. Dette arbeidet må og inkludera å vurdera behov for å verne viktige naturtypar, mellom anna strandlinje og myr. For å unngå å øydeleggje naturmangfaldet i samband med endring i arealbruken, er kommunen avhengig av å ha kunnskap om naturverdiane. Eventuelle restriksjonar på utbygging og andre aktivitetar er "tilpassa" dei ulike artane sine biotopkrav og toleransar overfor menneskelege påverknader. Det må takast eit særleg omsyn til desse førekommstane i kommuneplanen, og i nokre tilfelle vil det vere naturleg å markere desse som omsynssone (PBL § 11-8). Tek ein vare på leveområda vil ein også berge artsmangfaldet. For å redusere tap av artsmangfold vil det vere viktig at det vert sett av naturprega areal slik at artar og naturtypar kan utvikle seg naturleg.

Strandsone

Strandsona skal ivaretakast som verdifullt natur- og friluftsområde, og sikrast god tilgjenge for ålmenta. Plan- og bygningslova (PBL) gjev føringar for strandsona, og desse er utdjupa i statlege planretningsliner for differensiert forvalting av strandsona langs sjøen. For å fråvike 100-metersbeltet må kommunen setje byggjegrenser mot sjø (PBL § 1-8 tredje ledd). Ved fastsetjing av byggjegrense i 100-metersbeltet langs sjøen må strandsona si tyding for landskap, natur og friluftsliv vere vurdert og dokumentert.

Det er positivt at kommunen i sitt framlegg til planprogram for KPA vil gjennomføre kartlegging av funksjonell strandsone og på bakgrunn av denne setje byggegrense til sjø. Dette vil gje ei oversikt over kvar ein kan vurdere å opne opp for nye tiltak som samsvarer med kommuneplan, regionale retningsliner og PBL, og areal med strandsone-verdiar blir bandlagt.

Det er positivt at kommunen vil vere tilbakehaldne med å opne for nye byggeområde i strandsone i denne rulleringa, og sikre ålmenn tilgjenge til sjøen i busette strøk gjennom fellesareal. Elles gjev planframlegget at all utbygging i strandsona skal ha som grunnleggande prinsipp at det må leggjast til rette for ålmenta langs stranda. Dette er positivt, og i samsvar med *Regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger*. Fritidsbustader, naustrekker og private brygger gjev privatisering, og strandsona vert eit gode for enkelte framfor eit fellesgode som styrker både folkehelse, inkludering og eit aktivt friluftsliv.

Gjeldande KPA har bydd på utfordringar i høve til å overhalde PBL og regionale retningsliner for område som i KPA er regulert til bustad eller fritidsbustad. Det er positivt at kommunen har vedteke i KPS at bygging av fritidsbustader skal skje i felt bort frå strandsona, med eventuelle felles anlegg i sjø. Fortetting i eksisterande område, og vern av ubebygde område er ein god strategi.

Behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar kan tilleggjast vekt i vurderinga av tiltak i 100-metersbeltet. Desse omsyna må vegast opp mot omsynet til dei allmenne strandsoneinteressene.

Akvakultur

I planprogrammet skriv kommunen: «Det skal planleggjast for akvakultur, med tilstrekkelege areal både på land og i sjø for å vidareutvikle dagens næring på ein berekraftig måte. Samstundes må planen vera førebudd på at næringa sin arealtrong kan endrast i komande planperiode. Nye areal bør vera knytt til infrastruktur.»

Fylkeskommunen vurderer planprogrammet som ansvarleg mynde for tildeling av løyve og klarering av lokalitetar etter Akvakulturlova, og ansvarleg mynde med motsegsrett på vegne av akvakulturinteressene etter Plan- og bygningslova.

Marine næringar, som akvakultur, er eit prioritert satsingsområde for Vestland fylkeskommune. Vestland fylkeskommune ser det som særleg viktig at kommunen gjennom arealplanlegging legg til rette for ei berekraftig og lønnsam utvikling innafor akvakulturnæringa. Ein avgjerande faktor for å kunne utnytte næringa sitt produksjonspotensial er tilgang på egna og tilstrekkeleg areal til sjømatproduksjon.

Akvakulturnæringa er i stadig vekst og endring, og det er viktig at kommunen vurderer moglegheiter og avgrensingar framover. Det er positivt at kommunen ser trong for ein gjennomgang av sjødelen av arealplanen.

Akvakultur er framleis ei næring i utvikling og bruk av ny teknologi og endring av rammevilkår, spelar stor rolle når det gjeld næringa si trong for areal. Med denne bakgrunnen er Vestland fylkeskommune særleg positiv til at akvakultur vert ein del av dette planarbeidet.

Fylkeskommunen vil påpeike at arealplanar skal trekke opp rammene for arealbruken til akvakultur på eit overordna nivå, og at akvakulturnæringa elles vert regulert etter sektorlovgjevinga. Ein kommune skal ikkje gjennom arealplanar fastsette føresegner som gjeld typiske drifts- og næringsrelaterte forhold om for eksempel produksjonskapasitet, fiskevelferd, rømming og krav som gjeld lakselus eller andre biologiske faktorar. Dette er tilhøve som er regulert gjennom anna regelverk og kor ulike sektormynde har tilsynsansvar. Vestland fylkeskommune viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin veileiar «Planlegging i sjøområdene» som blei utgitt i mai 2020.

Arealplanen bør tilpassast akvakulturnæringa sine noverande og framtidige behov. Rullering av sjødelen av planen bør gjerast i dialog med alle partar dette vedkjem, og særleg med næringa og offentlege etatar.

I den vidare planprosessen oppmodar vi kommunen om å kontakte akvakulturnæringa for å få innspel om næringa sin trong for sjøareal i framtida.

Vi viser elles til Regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger som vart stadfesta i KMD i mars 2020.

Næring

Det er gjort ein god jobb med å konkretisere FN sine berekraftsmål, og det er positivt at ein av fire hovudtema er næringsutvikling. Vi støtter i tillegg kommunens fokus på å sikre tilstrekkeleg og eigna areal til næringsutvikling. Vi vonar at kommunen også tenker på areal til mogleg ny grøn næringsaktivitet.

Landbruksnæringa er avhengig av jordbruksareal for å kunne drive. Det er difor ein styrke at jordvern ser ut til å vere ein sentral premiss for utarbeiding av planen. I tillegg er det positivt at akvakultur er tematisert. Dette er ein viktig næring, både frå ein kommunal og ein regional ståstad.

Når det gjeld regionale føringer ber vi om å i tillegg sjå til regional næringsplan for Vestland, som no er i utvikling, i det vidare. Planprogram for regional næringsplan var nyleg ute til offentleg ettersyn, og mellom anna har grøn næringsutvikling eit særleg fokus her.

Kulturminne og kulturmiljø:

Kulturminne og kulturmiljø ein ikkje-fornybar ressurs som skal vernast i ein heilskapleg miljø- og ressursforvaltning. Både som vitskapleg kjeldemateriale og synlege element i omgjevnadane, skal desse ressursane gje varig grunnlag for nollevande og framtidige generasjonar sin kunnskap om kulturarv, sjølvforståing og identitet. Knytt til lokal samfunnsutvikling er kulturminne og kulturmiljø kjelde til trivsel, oppleveling og verdiskaping.

Planprogrammet for kommuneplanen sin arealdel 2018-2048

Det er positivt at planprogrammet har eit eige punkt under hovudtema (jf. pkt. 4.9 Kulturminneplan) som spesifikt omhandlar kulturminneinteresser. Her er det rom for å vise til viktige kulturminne og kulturmiljø, og kva tiltak og tilrettelegging som kan ivareta og fremje dei rike kulturminneinteressene i kommunen. Vi er svært nögd med at Bømlo kommune har lagt ned mykje godt arbeid med sin kulturminneplan. Kulturminneplanen gir kommunen god oversikt over kulturminne og kulturmiljø, både dei som er freda og dei som er viktige lokalt. Ei god oversikt er naudsint i forvaltninga av plan- og bygningslova, og gir grunnlag for å prioritere kva kulturminne og kulturmiljø som kan framhevest i lokal samfunnsutvikling innan reiseliv, utdanning, friluftsliv, folkehelse, utvikling av attraktive tettstader og identitetsskaping i kommunen. For å kunne gjøre nytte av den ferdige kulturminneplanen og oppretthalde den som eit relevant reiskap, er det som det blir vist til i planprogrammet viktig at kulturminne og kulturmiljø også går fram i kart nytta i kommunen si arealplanlegging. Kulturminneplanen vil også vere til god hjelp i samband med konsekvensutgreiinga.

Når det gjeld konsekvensutgreiing må freda kulturminne og kulturminne frå nyare tid skildrast, og konfliktgraden mellom utbygging/tiltak på land og i sjø og kulturminne bli avklart, jf. Riksantikvaren sin rettleiar for konsekvensutgreiing: <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/277676>). Knytt til punkt 6 i planprogrammet jf. pkt. 6.1 Kunnskapsbehov og -grunnlag), gjer vi merksam på at kulturminneplanen, Riksantikvaren sin kulturminnedatabasen «Askeladden» og SEFRAK-registeret er vesentlege kjelder for konsekvensutgreiinga og vidare planlegging av arealdisponering i kommunen.

Under punkt 4.6 Næringsutvikling, går det fram at Bømlo kommune tek sikte på legge til rette for vidare utviding av fiskerihamn og industriområde i Hovlandshagen i den nye kommuneplanen. Ein kan her allereie gjøre kommunen merksam på at evt. plan om utviding av næringsområdet vidare mot sør, vil komme i sterkt konflikt med eit særskilt viktig og samanhengande landskapsområde, der fleire titals automatisk freda steinalderbuplassar ligg bevart i uforstyrra utmark. Det sentrale grunnlaget for at Riksantikvaren i 2015 fann å kunne gje løye til frigjeving av nokre av steinalderbuplassane i samband med eksisterande utviding knytt til reguleringsplan for Bømlo fiskerihamn, var at dei resterande steinalderbuplassane vidare mot sør og deira topografiske samanheng skulle bli bevart for ettertida. Eventuelle vidare inngrep i det attverande landskapet med så store kulturminneverdiar, vil ikkje kulturminnemynde stille seg bak.

Under punkt 4.7 Landbruk- natur- og friluftsområde (LNF), blir det vist til ein praksis med å frita mindre tilretteleggingstiltak for utøving av friluftsliv i LNF-områder frå søknadsplikt, og at Bømlo kommune ønskjer å fastsetje denne praksisen i kommuneplanen. Vi gjer i denne samanheng merksam på at det også er fleire typar tiltak i LNF-områder som blir unntakse fra søknadsplikt, men er likevel regulert av særlover som mellom anna kulturminnelova. Ut frå dyrkjøpt erfaring kan det visast til fleire uheldige tilfelle der «eldsjeler» og kommunar gjennom samtykke til ulike tiltak, har blitt ansvarleg for brot på kulturminnelova ved at freda kulturminne uforvarande har blitt påført grovt skadeverk i samband med opparbeiding av turstiar og bygging av gapahukar og grillplassar etc. For å unngå at slike positive tiltak ikkje ender opp som straffesak, er det viktig at ein gjer nytte av den rettleiing/avklaring som regional kulturminnemynde kan bistå med, jf. mal for fellesføresegn knytt til kulturminneforvalting i LNF-område nedanfor.

Rettleiing for det vidare planarbeidet knytt til korleis kulturminneinteressene kan sikrast i kommuneplanen

Det er ei stor føremon at arealplankartet, føresegner og retningslinjer er ryddige slik at ein unngår konflikt med kulturminneinteressene i kommunen. Manglante eller upresise føresegner og omsynssoner som medfører at kommuneplanen ikkje varetok viktige kulturminneinteresser, eller tek høgde for undersøkingsplikta i høve til kulturminnelova og omsynet til uregistrerte kulturminne, vil vere grunnlag for motsegn frå Vestland fylkeskommune som kulturminnemynde.

Nedanfor er det presentert ein mal for presis ordlyd i naudsint føresegner for at kommuneplanen skal kunne gi grunnlag for god forvalting av kulturminneverdiene i kommunen. Dette gjeld både overordna, generelle føresegner og føresegner knytt til dei ulike omsynssonene:

Generelle føresegner

Som eit av dei grunnleggjande premissa for arealplanlegginga i kommunen, må dei juridisk bindande føresegne sikre at freda og verneverdige kulturminne ikkje blir utsett for skadelege tiltak eller utilbørleg skjemming. Ut frå vår erfaring er det mest ryddig å klargjere dette i dei generelle føresegne til kommuneplanen, uavhengig av arealføremål, ved å inkludere følgjande tekst vist i kulepunkt under:

Knytt til pbl. § 11-9, 6. om «miljøkvalitet, estetikk, natur, landskap og grønnstruktur, herunder om midlertidige og flyttbare konstruksjoner og anlegg», legg ein følgjande tekst inn som generell føresegn:

- Tiltak som vedkjem kulturminne eller omgjevnadane til kulturminne, må i størst mogleg grad få ei estetisk utforming som varetok omsynet til kulturminnet. Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det har gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv, i høve til funksjon og i høve til plassering i relasjon til kulturmiljø og naturlege omgjevnadar.

Knytt til pbl. § 11-9, 7. om «hensyn som skal tas til bevaring av eksisterende bygninger og annet kulturmiljø», legg ein følgjande tekst inn som generell føresegn:

- Verneverdige bygningar, kulturmiljø og andre kulturminne (til dømes krigsminne, teknisk-industrielle kulturminne og kulturlandskapstrekk) skal i størst mogleg grad takast vare på som opplevings- og bruksressursar og bli sett i stand».

Kulturminneforvaltinga har ikkje gjennomført arkeologiske registreringar i alle areala omfatta av kommuneplanen. Som følgje av dette må regional kulturminnemynde ta etterhald om ny arealbruk i kommuneplanens arealdel inntil tiltaka er avklart i høve til kulturminnelova (jf. kml. §§ 3, 9 og 11).

Knytt til pbl. § 11-9, 8. om «forhold som skal avklares og blyses i videre reguleringsarbeid, herunder bestemmelser om miljøoppfølging og -overvåking», legg ein følgjande tekst inn som generell føresegn:

- «Det skal dokumenterast at nye tiltak ikkje kan skade eller utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne. I byggjeområder på land og i sjø skal undersøkingsplikta etter § 9 i kulturminnelova oppfyllast i samband med utarbeiding av reguleringsplan. Der det ikkje ligg føre plankrav, skal tiltak avklarast med regional kulturminnemynde før vedtak blir fatta».
- «Det skal dokumenterast at nye tiltak ikkje kan skade eller utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne. I LNF-område der spreidd utbygging er tillate, skal tiltak avklarast med regional kulturminnemynde før vedtak blir fatta».

Når det gjeld LNF-områder, vil bygge- og anleggsverksemd vere i samsvar med arealføremålet i kommuneplanen når dei er knytt til stadbunden næring/landbruk (jf. garden som resurs). Fleire slike tiltak kan vere unntake soknadsplikt, men er likevel regulert av særlover som mellom anna kulturminnelova.

- «Det skal dokumenterast at nye tiltak ikkje kan skade eller utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne. Tiltak i LNF-område som kan vere egna til å skade automatisk freda kulturminne i strid med § 3 i kulturminnelova må avklarast med regional kulturminnemynde».

Omsynssoner

Freda kulturminne må visast på plankartet med omsynssone (d), jf. plan- og bygningslova § 11-8, d. Kulturminne som ikkje er freda kan også ha verneverdi, desse bør visast på plankartet som omsynssone (c) innanfor delplanområda, jf. pbl. § 11-8, c. Det bør utgreia korleis kommunen skal sikre verneverdige kulturminne innanfor delplanområda. Omsynssoner skal i utgangspunktet kombinerast med arealføremål som ikkje opnar for nye tiltak, som grønstruktur (pbl. § 11-7, 4.) og LNF (pbl. § 11-7, 5. a). Det må vidare knytast føresegner til omsynssone (d) og retningslinjer til

omsynssone (c), som sikrar at verneføremåla blir varetekne. Teksten kan tilpassast kvart einskild tilfelle, men sett bort ifrå kyrkjer og kyrkjegardar frå mellomalder, vil i utgangspunktet innhaldet i teksten vere følgjande:

- «Omsynssone pbl. § 11-8, d (SOSI-kode H730)
I omsynssone d er det automatisk freda kulturminne. Arealet er bandlagt etter kulturminnelova § 4, jf. § 6. Det er ikkje tillate å gjere nokon form for varige eller mellombelse inngrep som er egna til å skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på nokon måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne, eller framkalle fare for at dette kan skje, jf. kml. § 3. Tiltak som kan ha innverknad på automatisk freda kulturminne skal leggjast fram for regional kulturminnemynde, jf. kulturminnelova §§ 3 og 8».
- «Omsynssone pbl. § 11-8, c (SOSI-kode H570)
Omsynssone c for bevaring av kulturmiljø. Nye tiltak skal ivareta omsynet til kulturminne/kulturmiljø/kulturlandskap i området. Saker som gjeld tiltak i omsynssona skal leggjast fram for regional kulturminnemynde for vurdering av kulturminneinteresser».

Når det gjeld kyrkjer og kyrkjegardar frå mellomalder vist med omsynssone (d) i plankartet, så vil ordlyden i tilhøyrande føresegner vere:

- «Omsynssone pbl. § 11-8, d (SOSI-kode H730)
I omsynssone d er det ei automatisk freda mellomalderkyrkje og mellomalderkyrkjegard. Arealet er bandlagt etter kulturminnelova § 4, jf. § 6. Innanfor mellomalderkyrkjegarden er gravlegging berre tillate i gravfelt som har vore i kontinuerleg bruk etter 1945. Det er ikkje tillate å gjere andre inngrep i grunnen, eller setje i gong tiltak som kan verke inn på den automatisk freda kyrkja og kyrkjegarden, med mindre det ligg føre dispensasjon frå kulturminnelova. Bygging nærmere kyrkja enn 60 meter er forbode etter kyrkjelova § 21, femte ledd, og planlegging av tiltak i omgjevnadane må ta omsyn til plasseringa til kyrkja og verknadane i landskapet».

Når det gjeld kyrkjegardar frå mellomalder vist med omsynssone (d) i plankartet, så vil ordlyden i tilhøyrande føresegner vere:

- «Omsynssone pbl. § 11-8, d (SOSI-kode H730)
I omsynssone d er det ein automatisk freda mellomalderkyrkjegard. Arealet er bandlagt etter kulturminnelova § 4, jf. § 6. Innanfor mellomalderkyrkjegarden er gravlegging berre tillate i gravfelt som har vore i kontinuerleg bruk etter 1945. Det er ikkje tillate å gjere andre inngrep i grunnen, eller setje i gong tiltak som kan verke inn på den automatisk freda kyrkjegarden, med mindre det ligg føre dispensasjon frå kulturminnelova».

Kyrkjer som er bygde mellom 1650 og 1850 er av Riksantikvaren listeført som verneverdig kulturminne. Ei rekke kyrkjer bygde etter 1850 er også listeført. Etter Rundskriv T-3/2000 *Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø*, skal regional kulturminnemynde handsame nye tiltak innanfor 60 meter frå kyrkja i områder med spreidd utbygging. Ut frå erfaring rår ein til at 60 meterssona kring listeførte kyrkjer blir vist med omsynssone (c) i plankartet, med følgjande ordlyd i tilhøyrande føresegn:

- «Omsynssone pbl. § 11-8, c (SOSI-kode H570)
I omsynssone c er det ei listeført kyrkje. Saker som gjeld tiltak i omsynssona skal leggjast fram for regional kulturminnemynde for vurdering av verknad på kyrkja og kyrkja sine omgjevnader».

Oppsummering

Vestland fylkeskommune ber om at planarbeidet legg særleg vekt på strandsone, senterutvikling, folkehelse, næringsutvikling, klima, areal og infrastruktur, areal og transport, samt kulturmiljø og kulturminne.

Lukke til i vidare planarbeid. Vi er tilgjengelege for diskusjon underveis i om kommunen skulle ønskje dette.

Med helsing

Eva Katrine Taule
fagleiar kommunal plan

Nina Gjester Hoel
spesialrådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent og har difor ingen handskriven underskrift

Sakshandsamarar:

Nina Gjester Hoel, Seksjon for Plan, klima og folkehelse, Stabsavdeling for strategisk utvikling
Tore Sløning, Seksjon for Kulturarv, Avdeling for kultur, idrett og inkludering
Gunhild Raddum, Avdeling for mobilitet og kollektivtransport
Hanne Marthe Espe, Seksjon for idrett og friluftsliv, Avdeling for kultur, idrett og inkludering
Trond Wahl, Seksjon for naturressursar, landbruk og reiseliv, Avdeling INN
Lene Omdahl, Seksjon for Plan, klima og folkehelse, Stabsavdeling for strategisk utvikling
Else-Marie Brobakk Aarø, Seksjon for Plan, klima og folkehelse, Stabsavdeling for strategisk utvikling og digitalisering
Grete Kathrin Jacobsen, Seksjon for verdiskaping i byregioner, Avdeling INN
Eva Birgitte Teige, Seksjon for Forvaltning Bergen, Avdeling for infrastruktur og veg

Med helsing

Eva Katrine Taule
fagleiar kommunal plan

Nina Gjester Hoel
spesialrådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent og har difor ingen handskriven underskrift

Kopi til:

FYLKESMANNEN I VESTLAND AVD BERGEN Kaigaten 9

STATENS VEGVESEN Postboks 1010 Nordre Å

FISKERIDIREKTORATET REGION VEST

Postboks 185 Sentrum

Vår saksbehandler
Ajeen Arvesen, tlf.Dokumentdato
07.07.2020Vår referanse
2020/24 ARAJ

Deres dato

Deres referanse
2015/1538-16817/2020**BØMLO KOMMUNE**Rådhuset Leirdalen 1
5430 BREMNES**Tilbakemelding - Høyring - planprogram for rulling av kommuneplanen
sin arealdel (KPA) Bømlo kommune 2020 – 2035**

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor dette generelle svaret.

Det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Fylkesmannen har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Fylkesmannen har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Fylkesmannens oppfølging. DSB samarbeider med Fylkesmannen og vil gi faglig innspill til Fylkesmannen dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Administrasjon

Helle G Nielsen
Seksjonssjef

Ajeen Arvesen
Førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

| | | | | |
|--|---|--------------------------------|--------------------------------|---|
| Postadresse Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap | Kontoradresse Rambergveien 9 3115 Tønsberg | Telefon 33 41 25 00 | Telefaks 33 31 06 60 | Organisasjonsnummer 974 760 983 |
| Postboks 2014 3103 Tønsberg | E-post postmottak@dsb.no | Internett www.dsb.no | | |

Foreiningar

Bømlo kommune

v/ postmottak@bomlo.kommune.no

Urangsvåg, 0708 2020

Naust eller fritidsnaust?

Etter klage frå fleire fiskarar i Bømlo kommune ynskjer me i Sunnhordland Fiskarlag å ta opp problematikken rundt naust og naustområde i Bømlo kommune.

Det er problematisk at ein fiskar ikkje kan byggje seg eit naust som er brukande til det eit naust faktisk skal bli brukt til. Med dette meinar me reglane vedkomande størrelse, høgde og detaljplanar. Dette kan løysast med å regulere nausttomt om til næringstomt, men dette er nesten like kostbart som naustet ein vil byggja.

I naustreglane for Bømlo kommune heiter det at eit naustområde med plass til meir enn fire naust skal ha ein detaljplan. Dette er ein svært kostbar og lang prosess. I tilfelle der for eksempel ein fiskar treng ei lang strandlinje til ein stor kai, burde fiskaren kunne sleppe denne detaljplanen. Dette så sant fiskaren ikkje skal byggje meir enn fire naust på dette området, uavhengig av lengde på strandlinja. Det må sjølvsgåt høyre med eit vedtak om at det vidare ikkje kan byggjast fleire naust på området seinare, utan ein detaljplan. Reglar for størrelse og utforming på naust burde også kunne forandras litt på med tanke på kva fiskaren skal bruka naustet til. Til dømes kan det vera tilfelle der fiskaren berre har behov for ein lang kai med ein liten bygning på. Det er mange gode dømer på Bømlo på korleis nausta har blitt bygde oppover åra, alt etter kva behov fiskaren har hatt. Det kan me sjå til dømes på dei gamle nausta som det vert lagra alle typar fiskebruk i rundt om i kommunen. Her finst det både store og små naust.

No er det tydleg at eit naust på Bømlo er noko som ein privatperson skal ha som fritidsbustad. Det ser me på dei lange rekken med naust som ein finn rundt heile Bømlo.

Sunnhordland Fiskarlag kan ikkje sjå at kommunen elles legg til rette med kommunale kaiar som kan brukast av fiskarar. Dei kommunale kaiane som har vorte mykje nytta av fiskerinæringa i Bømlo vert enten stengde på grunn av dårlig vedlikehald eller avgiftsbelagt. Nokre er også overdrege til gardslag som bruker kaiane til heilt andre ting enn det dei er tenkte til. Ein avgiftsbelagt kai er heilt greit for dei fleste dersom det er ein bra kai med vatnfylling, bosstømming og straum.

Vidare er det mange som reagerer på den generelle naustbyggjinga og opparbeidiinga av uteområde rundt naust i Bømlo kommune. Det er tydleg at reglane for naust i Bømlo kommune ikkje har noko betydning for verken politikarar eller «vanlege folk». Naustreglane som omfattar både areal på vindu, innreiing, leveggjar, terrassar og overnatting blir i stor grad brote.

Det er på grunn av denne frie utforminga av fritidsnausta i strandsona at det er blitt veldig dyrt å kjøpe seg nausttomt for dei som treng det til næringa si.

Fiskarar som driv sitt arbeid både dag- og nattestid har gjentatte gongar blitt jaga vekk frå både sine eigne og kommunale kaiar nattestid på grunn av siste folk som overnattar på nausta sine. Enkelte stader får fiskarar klage om natta på grunn av at dei brukar sterke lys under lysefiske. Om nausteigarane hadde fulgt kommunen sine reglar om 3 % vindu av arealet av veggane og ikkje hadde overnattat i nausta sine, så kan ikkje Fiskarlaget sjå at det ville vore noko problem med lysefiske og anna arbeid på natta. Både fastbuande og tilreisande bur gjerne heile sommarane og andre feriar i nausta sine mange stader i Bømlo kommune. Det er også enkelte tilfeller der det er fastbuande i nausta.

Sunnhordland Fiskarlag er ikkje mot naustbyggjing til privatpersonar der det ikkje er til hinder for fiskeri. Ei heller er me mot korleis eigarane utformer eller bur i nausta sine, men Fiskarlaget ynskjer at ein lettar på krava til bygging av naust for personar som er registrerte fiskarar med eigarinteresser i fiskefartøy, og/eller kan framvise at ein har bruk for det som ein søker om å få byggje. Dette kan også vere ein stor fordel for rekrutteringa av ungdom til fiskaryrket som i utgangspunktet er eit kostbart og utfordrande yrke å komme inn i.

Dersom det ikkje blir letta på krava, krev Sunnhordland Fiskarlag at det blir gjort som i andre kystkommunar; at kommunen må leige inn utanforståande (frå andre landsdelar) til ein kontroll av naust og naustbyggjing i Bømlo. Etter det me i Sunnhordland Fiskarlag kan sjå er det ingen kontroll over korleis naustområda vert utforma eller til kva formål nausta vert nytta til.

Bømlo kommune er ein stor kystfiskarkommune, med høge årlege inntekter knytta til fiskeri og sjømat. Søkjartala innan fiskeriutdanning er òg aukande.

Ei endring i reglane for naustbyggjing for dei næringsdrivande som treng noko anna enn eit fritidsnaust burde så absolutt vera mogleg å få til.

Mvh

Sunnhordland Fiskarlag



Knut Arne Torget

Leiar

090920

2015/1538

14 SEP, 2020

Innspil kommuneplan tekstdel

N6s A+G

Bømlo kommune er en stor fiskerikommune med vidt spekter av fiskeriaktivitet. Kommunen er positiv til fiskeri og de gode arbeidsplassene det skaper i fiskebåten og på land. Dette gjenspeiles i det viktige arbeidet som er lagt ned i utviklingen av fiskerihavn i Langevåg.

Kommuneplanen skal også regulere område ut i sjø. Vi savner punkt i høringsnotatet som ivaretar viktige fiskeområder i sjø, der viktige trålfelt, kaste og låssettingsplasser, viktige gytefelt blir sikra mot inngrep. Det er viktig å sikre mot forurensing, utlegging av vannslanger m. m som er til hinder for fiskeri. Spesielt vil vi nevne om utbyggingen av fritidsboliger/fritidsnaust ikke blir tillatt i de viktigste kaste og låssettingsplassene.

I punkt 4.6 står det: Næringsaktivitet skal ha prioritet, og ha tilgang på tilstrekkelig eigna areal. Kommunen ønsker å legge til rette for utviding av eksisterende, og finne nytt næringsareal der det kan utarbeides dypvannskaier. Her blir nemt Hovlandshagen, Serklau og Rubbestadnes. Dette er positivt, men vil i hovedsak dekke den havgående fiskeflåten sine behov.

Den mindre kystflåten som er lokalisert spredd rundt om i kommunen vil ha mindre nytte av dette. Disse er etablert nært til lokale fiskefelt med bosted og naust så nært som mulig. En er avhengig av skjermede kaiplasser noe som for eks. Langevåg fiskerihavn ikke gir.

Vi er så heldige i Bømlo i dag at mange ungdommer ser mulighet innenfor fiskerisektoren, tar utdanning, kjøper båt og vil bli fiskere. Mange starter sin karriere på kystfiske så det er viktig disse får en mulighet til å etablere seg med kai og naust.

Det har siden forrige rulling av kommuneplanen blitt pålagt restriksjoner for bygging i såkalte naustområder med størrelsес begrensinger på naust som gjør disse nesten ubrukelig i fiskerisammenheng. Det vil i praksis si at fiskerne er utestengt fra alle naustområder i kommuneplanen. Dette er områder som fiskerne har kunne etablere seg i siden tidenes morgen. Det popper opp med fritidsnaust og rorbuer slik det er nærmest umulig å få seg et naust til bruk i

fiskerisammenheng. I tillegg blir naust som tidligere blitt brukt til fiskeri oppkjøpt og omregulert til fritidsbruk.

En kan bruke indre del av Børøryfjorden som eksempel. Der er bygd nærmere hundre fritidsnaust og rorbuer, men der er umulig å få bygge et naust beregnet på fiskeri.

Vi har konkrete eksempler herfra som viser situasjonen. Fiskere som har prøvd å bygge egnet naust til næringsaktivitet har blitt stanset. En fisker har fått bygd i LNF område på bakgrunn av han driver med sauedrift i tillegg til fiskeri. Dette kalles da i følge fylkesmannen, stedbunden næring til fiskeri, og og tiltaket er såleis i tråd med landbruksformålet i LNF kategorien. Dispensasjon er då ikke påkrevet, skriver fylkesmannen i sitt vedtak. Vi mener tradisjonelt kystfiske er en stedbunden næring om en driver med landbruk eller ikke. Fiskeri er en primærnæring som må sidestilles med jordbruk når det gjelder etablering i NLF område. Det burde kanskje stå like mye for fiskeri som fritid. Det er vanskelig å forstå at det skal være så vanskelig for fiskere i fiskerikommunen Bømlo å etablere seg til sjø. Det er nesten like absurd som om bøndene ikke fikk bygge driftsbygninger på jordene sine!

Vi ber om i kommende kommuneplan blir tatt grep for å rette på dette. Det må bli tatt hensyn til kystfiskerne sine behov til å bygge naust til fiskeri i nærheten av der de fisker og bor. Dette vil spare miljø med kortere seilingstid til fiskefelt, spare miljø mot unødig utslipp og ikke minst gi fiskerne mere fritid. Det vil forenkle drift og gi mere tid til vedlikehold av båter og utstyr.

Det stilles i dag krav til reguleringsplaner i forbindelse med bygging. Disse kan i mange tilfeller utgjøre like store kostnader som oppføring av et enkelt bygg. Det kan og stilles følgekrav som umuliggjør bygging for en nyetablert fisker. En ber om dette unngås i størst mulig grad.

For å tilrettelegge for å videreføre en tradisjonell og miljømessig god fiskeriaktivitet i Bømlo, ber vi om følgende blir vurdert:

- Legge til rette for naustområder for naust beregnet for fiskeri/næring
- Ha en friere utforming/størrelse for naust i naustområder, slik fiskere også kan bygge naust i naustområdene slik det tradisjonelt har blitt gjort.

- Kunne tillate naust til fiskeriformål i LNF område, slik bønder har tilgang til.
- Ikke kreve unødig kostbare reguleringsplaner for å sette opp et naust til fiskeri. Disse er i enkelte tilfell mer kostbare enn selve byggingen.
- Unngå strenge følgekrav i forbindelse med bygging av fiskerinaust, for eks. det ikke er tilgang på offentlig infrastruktur. Det er kanskje heller ikke relevant for bruken.
- Det kan må stilles krav til relevant fiskeriaktivitet for å komme inn under ordningene som her skisseres slik de ikke misbrukes.

Vi har ikke gått inn i de silingskriterier m.m. men håper våre ønsker blir tatt hensyn til og innarbeid i tekstdelen til planen.

En ting vi stiller spørsmål ved om det som vi fiskere kaller naust til næring blir næringsbygg. Vi ber om begrepene ryddes litt opp i. Det vil ha helt andre konsekvenser å få et naust beregnet til fiskeri som nabo inn i kommuneplanen, enn å få et næringsområde som Serklau, der en kan en bygge biogassannlegg.

Fiskarlaget var aktivt med da den første kommuneplanen ble lagd. Vi stiller oss gjerne til disposisjon for å bidra slik at Bømlo kommune fortsatt skal bli en god fiskerikommune å etablere seg i for alle fiskere.

Sunnhordland Fiskarlag


Knut Arne Torget

Fra: Goddo Grendlag (Haugnett) (goddo.grendalag@haugnett.no)

Sendt: 06.09.2020 15:03:37

Til: Postmottak Bømlo kommune

Kopi:

Emne: Innspill/merknader til kommuneplanen sin arealdel

Vedlegg:

Innspill/merknader til kommuneplanen sin arealdel (KPA)

-Planlegge bosted-områder for alle grender i kommunen.

-Spredt bosted-bygging der det er bosteder fra før, slik det er tillatt i dag.

-Bygging av naust.

Dette er svært viktig for Bømlo kommune, og det har vært prioritert av politikerne i alle år. Det er svært uheldig om dette ikke blir prioritert i planen. Goddo Grendalag er urolig over at forslag til nye bosted-områder skal prioriteres i sentrums-områder.

På vegne av Goddo Grendalag.

Med vennlig hilsen

Lise Hansen

Sekretær

Goddo Grendalag

Høyringssvar frå Bømlo Næringsråd og Norwegian Marine & Energy Complex (NMEC)

For å utvikla næringslivet på Bømlo må me ha tilgang på kompetente medarbeidrarar. Dette handlar om meir enn at bedriftene er attraktive arbeidsgjevarar. Det må også vera attraktivt å bu i kommunen. Eit breitt tilbod av utfordrande og utviklande arbeidsplassar styrkar lokalsamfunna, og arealdelen må leggja grunnlaget for utvikling av næringsverksemd i alle delar av kommunen. Kommunen si rolle innan samordna areal- og transportplanlegging og samfunnsplanlegging er difor avgjerande for næringsutviklinga. Attraktive lokalsamfunn og -senter og effektiv transport og kommunikasjon styrkar attraktiviteten til Bømlo.

Planprogrammet legg til grunn at Bømlo kommune skal planleggja med tilstrekkelege areal til akvakultur på sjø og land, for å vidareutvikla næringa på ein berekraftig måte. Samstundes skal planen vera førebudd på at næringa sin arealtrong kan bli endra i komande planperiode. Me ønskjer at kommunen set av tilstrekkelege areal til anlegga, slik at planen legg til rette for endringar i teknologi og driftsmåtar. Føresegnene bør også styrka fleksibiliteten knytt til areala som er planavklarte til akvakultur.

I dag vert om lag 10% av norsk laks og aure islandført, pakka og foredra på Bømlo. Denne posisjonen nasjonalt ynskjer me at Bømlo skal halda og utvikla vidare. Dette betyr meir foredling og fleire artar. Det største volumet i dag vert pakka og foredra hos Bremnes Seashore i Øklandsvågen/Kvednavikjo. I dette området vert det planlagt for auka produksjon og foredling. Der trengs areal for å utvikla seg vidare for å skapa nye arbeidsplassar og kontraktar til lokale underleverandørar. Me ønskjer difor at Øklandsvågen/Kvednavikjo vert inkludert i opplistinga av område avsett til industri på side 11.

I høve teknologisenteret og den nye dokken på Rubbestadneset kan det bli aktuelt med installasjonar i sjø. Det kan være installasjonar knytta til demonstrasjon av ny teknologi, installasjonar som inngår i energisystemet til ein eller fleire næringsbygg, samt installasjonar som inngår kan være aktuelle for den vidaregåande skulen å nytta i undervisninga. Det bes derfor ta ein vurdering av tilgjengelig sjøareal, og kva for eit formål dei skal avsettas til ved bruk som skissert over. Det bør også ses på arealavsetting til ein eventuell bølgjebrytar for indre del av kai på hurtigbåtterminalen på Rubbestadneset. Ein slik bølgjebrytar vil gjer området betre eigna for meir aktivitet, særleg då den sørlike vindretningen er ei utfordring som hemmar aktivitetsnivået ved kaien i dag. Ei slik skjerming av kaien vil betre leggja til rette for både testing av utstyr, beredskapsøvinger over og under sjø og kan slik også være til nytte i høve installasjonane i sjø som nevnt over.

Silingskritieria for næring på side 17 er alt for smale. Dei kan verka avgrensande på kva innspel til næringsareal som blir teke opp til full vurdering. Det finst mykje næringspotensiale

på Bømlo som ikkje kan knytast til fortetting eller kommunal kaiutvikling, som til dømes varehandel, reiseliv og turisme. Me meiner potensiale for nyskapande arbeidsplassar og verdiskaping bør liggja til grunn for ei vurdering av næringsareal og at dette blir lagt til som eit nytt silingskriterie.

Forslag om endringer av- og nye punkt til silingskriterier næring:

- Næringsareal til sjø der det kan opparbeidas djupvasskaiar
- Fortetting med kvalitet
- Utvikling av kommunale kaiområde **og private kaiområde knytt til næring**
- **Sjøareal til næring/forskning/utvikling**
- **Potensiale for nyskapande arbeidsplasser og verdiskapning**

Forslag til endringar av- og nytt punkt på liste om areal til industri som vurderes utvida, markert med tjukk skrift:

- **Øklandsvågen/Kvednavikjo**
- Rubbestadneset, **inkludert tilgjengelig landnært sjøareal**

07.09.2020

Simon Økland Nesse

Styreleiar

Karoline Sjøen Andersen

Fungerande dagleg leiar

Jordvern Bømlo
v/ Ståle Sakseide
Ytre Sakseidvegen 7
5437 Finnås

Bømlo Kommune
v/samfunnsplanleggjar
Rådhuset
Leirdalen 1
5430 Bremnes
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no

Finnås 05.09.2020

Merknad til Planprogram for KPA Bømlo Kommune

Styret i Jordvern Bømlo har handsama planprogram for KPA, og har følgjande innspel:

JORDVERN

Me rosar Bømlo Kommune for strenge og ambisiøse jordvernmål. Gode mål betyr likevel lite dersom dei ikkje vert praktiserte, og me har store forventingar til at matjorda har stor verdi i arealpolitikken både lokalt og nasjonalt

Jordvern Bømlo ynskjer ei fornys statsing på landbruk på Bømlo !

På Bømlo er prosentandelen av matjord liten, og denne ressursen er dermed svært sårbar for inngrep. Dette er næringsarealet til ei viktig næring, og me treng ei kartlegging av matjord som ikkje er i drift lenger, dyrkbar jord, i tillegg til den matjorda som allereie er i aktiv drift. Dette vil gje Bømlo kommune eit godt verktøy i den framtidige arealplanlegginga, samt trygga den lokale matberedskapen i kriser. Jordvern Bømlo ynskjer at den jorda som ein gong vart dyrka kan brukast til matproduksjon også i framtida.

Miljøfokus

All arealplanlegging må ha eit stort miljøfokus. Miljø er eit vidt omgrep, og me ynskjer at det m.a vert strenge grenser mot kjemiske forurensing .

Massedeponi/ jorddeponi/ jordressursar

Overskotsmassar må sikrast at dei ikkje inneheld karanteneskadegjerarar, og dermed vert eit miljøproblem. Dette er ei stor utfordring å handtere sidan massane i liten grad vert kartlagde før dei vert flytta og blanda saman med massar frå andre stader.
Bømlo treng meir matjord, og det må setjast krav til at avgravingsjord og overskotsjord kan lagrast og nyttast til matjord på eigna stad utan at jorda vert øydelagd av skadelege massar som bla. kan føre til auka plantevernbruks.

Det er behov for auka kunnskap om jordressursar, og Jordvern Bømlo ynskjer at Bømlo Kommune legg til rette for ei satsing på dette fagfeltet bla. innanfor entrepenørnæringa og dei som driv arealplanlegging.

Landbruksplan

Jordvern Bømlo har saman med andre lenge peika på at landbruksplan for 2007 er utdatert og må fornyast. Omgrepet kjerneområde for landbruk er svært mangelfult og dekkar på ingen måte opp alle aktive jordbruksmiljø på Bømlo. **«Kjerneområde for landbruk» kan dermed ikkje nyttast som vurderingskriterie når jordvernet kjem i konflikt med andre interesser.**

Friluftsliv og bruk av inn/ utmark

Friluftslivet er viktig for folkehelsa, men det er viktig å setja klare rammer for kvar turløyper går, med tanke på, - beitedyr ,slåttmark m.m . Grunneigar og beitedyr må ALLTID ha fyrsteretten, og friluftslivet må forhalde seg til drifta på gardane. Som døme kan nemnast forståing for at ein ikkje går nært opp til t.d. ku med nyfødd kalv, eller nyfødde lam. Det kan t.d vera direkte farleg å gå med hund i beiter i slike periodar. Tilrettelegging for friluftsliv kan kun gjerast etter samråding med grunneigarane.

Arealreservar

I ny kommuneplan bør det opnast for at urørde areal som er avsette til byggeformål, kan tilbakeførast til LNF formål.

Biologisk mangfald

Det er behov for ei ny og oppdatert kartlegging av det biologiske mangfaldet på heile Bømlo. Dette vil vere eit viktig verktøy i kommuneplanlegginga for å ivareta områder med stort biologisk mangfald, slik at ein hindrar skadelege inngrep og aktivitet i desse områda.

Andelslandbruk/skulehagar

Jordvern Bømlo ynskjer at det vert lagt til rette for etablering av andelslandbruk på Bømlo, samt at skulane tek elevane meir aktivt inn i bruk av skulehagar. Dette også vil vera eit viktig grep i høve til lokal kunnskap og beredskap.

Med helsing

Jordvern Bømlo

Ståle Sakseide- leiar

Til
Bømlo Kommune,
v/samfunnsplanlegger
Rådhuset
Leirdalen 1, 5430 Bremnes

Avs. Langevåg Utvikling
v/styreleder Henning Tveit
5443 Bømlo

Langevåg, 07.09.2020

INNSPILL PLANPROGRAM

Kommuneplanens arealdel Bømlo Kommune 2020–2035

Langevåg Utvikling ser på prosessen som nå igangsettes med rullering av arealdelen i kommuneplanen som en viktig og avgjørende prosess for bygdas utvikling det kommende 10-20 år. Vi ønsker derfor å bistå kommunen med de ressurser som finnes lokalt på best mulig måte i det kommende arbeidet. Det refereres til målsetninger om å gjennomføre prosessen med metodikk knyttet til samskaping, dette ønsker Langevåg Utvikling å følge opp på, og bidra til at blir mulig fra bygdas side.

Langevåg Utvikling ønsker derfor blant annet å tilby bistand til Bømlo Kommune knyttet til å få gjennomført en best mulig medvirkningsprosess lokalt på Langevåg gjennom de ulike fasene i planperioden. Det er viktig for bygda at temaene som bør avklares gjennom kommuneplanarbeidet vies nok tid til å bli drøftet på tvers, og at grunnlaget som innhentes blir så godt dokumentert som mulig. Her mener vi at vi har mange lokale ressurser som kan bidra med sin kunnskap og ønsker å ha en tett dialog med kommuneadministrasjon knyttet til arbeidet som berører Langevåg som tettsted i sin helhet. Kanskje kan et slikt tett samarbeid som vi inviterer til også bli et forbilde på samskapingsprosess i kommuneplanarbeid for andre distriktskommuner i Norge?

I løpet av de siste 20 årene har Langevåg som tettsted hatt en nedgang i folketall, tross nedgangen har næringsliv hatt en positiv utvikling. Foruten å ha arbeidet aktivt over tid for å sikre den større satsingen og investering i ny fiskerihavn, har det parallelt med dette arbeidet, spesielt de siste fem årene, også oppstått et økt engasjement rundt etablering av trivselskapende tiltak i bygda. Det har vært en bred lokal mobilisering for å få realisert større og mindre prosjekter som fremmer godt lokalt bo- og nærmiljø. Alle disse initiativene er i høy grad i tråd med målsetninger om å skape et mer sosialt bærekraftig lokalsamfunn som også står i høysete i fokus fra myndigheter sin side.

Langevåg har lange tradisjoner for hederlig dugnadsinnsats og samarbeid på tvers i næringsliv. Denne lokale kulturen er et av bygdas største fortrinn og bør tenkes som en viktig nøkkel for kommunen for å også kunne oppnå egne mål om å utvikle en mer bærekraftig kommune, og gjennom det ha en utvikling som er i tråd med FNs bærekraftsmål.

Forventet befolkningsvekst på Langevåg:

Vedtak om utvikling av ny fiskerihavn i Hovlandshagen blir sett på som et mulig større vendepunkt for å kunne sikre en positiv befolkningsutvikling i de neste 20 år, men det er ikke gitt at dette skjer, dersom det ikke er en klar strategi for å kunne legge til rette for mulig vekst. Tall fra SSB peker på befolkningsnedgang. Langevåg Utvikling mener derfor det vil være avgjørende å gjøre egne beregninger på forventet befolkningsutvikling knyttet til de nye kjente muligheter som kan komme i tilknytning til utviklingen av ny fiskerihavn. Dette vil ha påvirkning på forventet behov for nye boliger og boligtomter, det vil også potensielt kunne påvirke behov for større mangfold i type boliger og tilhørende servicetilbud.

Vi er svært opptatt av at mulighetene som utvikling av ny fiskerihavn utnyttes slik at dette kan bidra til å sikre en positiv påvirkning på befolkningsutviklingen på Langevåg, og i resten av kommunen. Det er allerede etablert et tett og godt samarbeid mellom lokalt næringsliv, lokale politikere og kommune administrasjon i prosessen som har pågått de senere år ift. å sikre satsing på- og finansiering av ny fiskerihavn. I de kommende årene vil det være avgjørende at dette gode off.-private samarbeidet også utvides til å inkludere stedsutviklingen på Langevåg i sin helhet knyttet til både boligutvikling, sentrumsutvikling og de andre sentrale målsetninger som beskrives i planprogrammet for arealdel og i samfunnssidelplanen som er vedtatt.

Vi mener det er særlig to hovedtemaer som blir viktige å få klarhet i igjennom prosessen knyttet til revisjon av arealdelen for kommuneplan. De to punkter følger opp på-kommunens egne mål i planprogrammet. Under er de ulike punkter beskrevet med synspunkter i hva som bør drøftes og avklares.

1) Befolkningsutvikling og fremtidig boligbehov:

Mulighetstudien utarbeidet av LÉVA Urban Design fra 2018 peker på behov for- og fokus på å avstemme reelt botilbud opp mot marked og etterspørsel. Det finnes i realiteten boligtomter på Langevåg, men mange av de tilgjengelige tomter er av ulike årsaker ikke attraktive nok eller tilgjengelige. Mange ønsker i realiteten ikke å bosette seg der de ledige tomter finnes, i andre tilfeller mangler det for eksempel nødvendig infrastruktur. Dette medfører at det oppleves mangel på attraktive botilbud, mens det i plan viser ok dekning. Overfor myndigheter er vi derfor svært opptatt av å kunne legge frem mer innsikt og dokumentasjon på dette for å sikre at botilbudet oppleves mer reelt.

Vi mener det er behov for å se på botilbud i en større helhet med et mer nyansert blikk på den faktisk etterspørsel- både i dag og forventet de neste tiår. Dette krever slik vi ser det mer innsikt og bredere kartlegging enn det som foreligger av data i dag, og som vanligvis praktiseres i kommuneplanarbeid. Vi mener at vi vet for lite om de faktiske behov og de faktiske muligheter for boligutvikling slik bildet er i dag, og at det i Langevåg sitt tilfelle blir svært viktig å koble dette til visjoner og målsetninger fremfor å ha fokus på kun historiske data.

Hvor mange av den eldre generasjon kan tenke seg å flytte fra sin enebolig og i en leilighet dersom tilbuddet finnes? Hvor mange unge opplever mangel på tilpasset botilbud som resulterer i mulig fraflytting? Hva er kriteriene for bokvalitet ved etterspørsel etter

tomter for bygging av enebolig for tilflyttere eller tilbakevendende bømlinger i en familiesituasjon? Hvilke behov vil potensielle fremtidige arbeidstakere ha knyttet til midlertidige botilbud?

Langevåg Utvikling ønsker å samarbeide med kommuneadministrasjonen for å kunne få svart ut denne type sentrale spørsmål knyttet til lokalt botilbud, og som et videre resultat sikre områderegulering som på en bedre måte svarer ut de faktiske behov og forventet vekst uten å gå på kompromiss med- eller beslaglegge viktige naturområder eller vernede områder. I denne sammenheng er det også legitimt å drøfte mulighetsrom i strandsone, der man ser det kommer felleskapet til gode.

Vi mener oppsummert at det blir viktig å få en mer nyansert innsikt i dagens situasjon hvor spørsmål over bør bli besvart, samt at det bør regnes på ulike scenarier for befolkningsvekst på Langevåg knyttet til fremtidsplanene og mulig stor økning i antall arbeidsplasser på Langevåg.

I tillegg til dette bør det ses på trender og tendenser som også kan påvirke folks sine preferanser og flyttemønster de kommende tiår. Situasjonen rundt Covid-19 har allerede bidratt til interessante spørsmål i forhold til behovet for å være fysisk tilstede nær knutepunkter og de største byene. Dette kan for eksempel vise seg å få positive ettvirkninger for distrikts-Norge- der flere ser muligheter for å kunne bo i distriktet, men være tilknyttet digitalt større arbeidsplasser eller utdanningsinstitusjoner i de større byer.

Å utelukkende benytte tall fra SSB eller annen befolkningsstatistikk i kommuneplanarbeidet knyttet til de lokale forhold på Langevåg forventer vi ikke vil gi et reelt bilde av de muligheter som finnes på Langevåg med de nye planer for utviklingen av fiskerihavnen.

2) Lokalsenter «Kåså»:

Langevåg Utvikling ønsker også å følge opp på- og arbeide mot felles mål om å sikre et levende lokalsenter og stimulere til vekst og utvikling så tett knyttet til lokalsenter som mulig. Langevåg som tettsted har et godt utgangspunkt for dette med en sentral beliggenhet av sentrum som gir forholdsvis kort gå- og sykkelavstand til sentrum for de fleste innbyggere. Mulighetstudien utarbeidet i 2018 peker på mulighetsrom som bør utforskes nærmere i planarbeidet.

Vi mener at det bør defineres en sentrumsavgrensing og ses på en helhetlig områdeplan for sentrum som en del av kommuneplanarbeidet for å sikre at sentrale avklaringer knyttet til vern, trafikk og andre potensielle «showstoppere» for fortetting er avklart. Dette mener vi direkte kan stimulere til økt investeringslyst i sentrumsområdet. Det er allerede kjent at flere grunneiere har interesse i å investere sentrumsnært dersom forholdene blir lagt til rette for det.

Med utgangspunkt i utarbeidet mulighetstudie i 2018 bør det arbeides videre i detalj med konkrete arealer som bør reguleres til nytt formål som bygger opp omkring visjon og

tidligere studie. Dette krever medvirkning og dialog spesielt med grunneiere i sentrumsområdet som vi gjerne vil bidra med å legge tilrette for.

Trafikkavvikling i sentrum

Over tid har det blitt pekt på den trafikkfarlige situasjonen rundt adkomst til skolen. Vi mener det bør sees helhetlig på adkomst og parkeringsbehov for hele sentrum for å avklare fremtidig behov ved utbygging, samtidig finne løsninger på trafikkavvikling som både øker sikkerheten til skolebarn, og samtidig kan frigi mer areal til evt. fortetting av flere sentrumsboliger og bedre ute- og oppholdsarealer i sentrum. Vi er kjent med at kommunen allerede er i gang med å se på trafikkavvikling knyttet til adkomst til skolen, og anser dette som positivt. Men det bør ses på mer helhetlig slik at hele sentrum får en smartere arealbruk og dermed økt potensial for fortetting og økt attraktivitet som lokalsenter.

Oppsummert mener vi at for å kunne sikre mulig utbygging og fortetting i lokalsenter vil det være avgjørende å få avklart og frigjort utbyggingsarealer for å sikre at arealer til den forventede veksten er tilgjengelig når den forventede investeringslysten og etterspørselen kommer, som følge av den positive næringsutviklingen.

Strandsone, LNF områder

Det henvises til beskrevet innstramming av bygging i- og privatisering av strandsone. Vi er også svært opptatt av å ta vare på den verdifulle strandlinjen og naturen på Bømlo, samtidig ser vi litt kritisk på å legge bånd på arealer som kan være av stor betydning for en helhetlig og attraktiv stedsutvikling. Å sikre offentlig tilgjengelighet og ivaretakelse av naturen vår handler også i høy grad om måten man utformer ny bebyggelse på. Med lokal tilpasning i landskap og med gode rammer for estetisk utforming som ivaretar både kulturhistorie, landskap og god byggeskikk vil man kunne oppnå å øke tilgjengeligheten og attraktiviteten som er kommunens største fortrinn på samme tid som viktige naturområder ikke ødelegges. Vårt tilsvær på dette er derfor en oppfordring til å heller øke fokus på krav til utforming og tilpasning til landskap i sårbarer soner, fremfor å låse viktige områder til utvikling.

Medvirkningsprosess

Siden 2015 er det gjennomført flere runder med godt dokumentert medvirkning med innbyggere på Langevåg i regi av Langevåg Utvikling, med god hjelp av LÉVA Urban Design. Barn og unges interesse er også spesielt ivaretatt. Vi mener det er viktig at dette kunnskapsgrunnlaget benyttes i det videre planarbeid, slik at deltakere ikke opplever medvirkningstretthet (gjentakende prosess), samt at kommuneadm. kan spisse ressursbruk der det er behov lokalt.

Det ønskes så tidlig medvirkning som mulig for å kunne unngå at viktige problemstillinger tas opp for sent i planprosessen. Slik Langevåg Utvikling ser det er det viktigste å prioritere av medvirkningsaktiviteter i planperioden fokus på involvering av aktører som har interesse i- og eller kunnskap som kan utløse potensialer og være med å bidra til å finne gode gjennomarbeideide løsninger. Ettersom det som nevnt over de siste årene er blitt gjennomført flere runder med medvirkning med lokalbefolkingen i sin helhet.

I planprogrammet er det pekt på spesielt to metoder for medvirkning. ABCD-metoden og kommunens egen metode, Ruslemaking. ABCD-metoden er tett knyttet til fokus på- og stimulering til samskaping. Dette ser vi positivt på, men opplever nok at metoden og opplegg må spisses tydeligere ift. å få sikret de avklaringer som det er behov for med de riktige aktører som deltakende, fremfor å ha fokus på å kartlegge ressurser. Det etterlyses en tydeligere og mer målbevisst struktur for medvirkningsprosessen som gir grobunn for å kunne samskape om å finne konkrete løsninger. Parallelt med det bør det også være fokus på en mer kvantitativ datainnsamling som gir innsikt som medvirkningsmetode, dette kan for eksempel være digitale innbyggerundersøkelser eller annen datainnsamling som gir mengdesvar fremfor kvalitative opplevelser. Ruslemaking er en kvalitativ medvirkningsmetode som vi mener i liten grad vil kunne resultere i de avklaringer som ønskes dialog omkring i vårt tilfelle.

Vedlagt forslag til medvirkningsprosess, der Langevåg Utvikling tilbyr å bistå kommunen med planlegging og gjennomføring av de foreslalte medvirkningsaktiviteter.

Spesielt aktuelle temaer vi ønsker fokus på i medvirkningsprosessen er:

- Arealer til nye boliger- hvor, hvilke type boliger? (må ses i sammenheng med diskusjon rundt jordvern og nye rammer for bygging i strandsone).
- Rekreasjonsområder- hvor, rammer for utvikling/samarbeid?
- Næringsutvikling (utover fiskerihavn), turisme, kunnskap, helse, service, kultur.
- Sentrumsutvikling- satsing på- og tilrettelegging for et levende sentrum
- Trafikk og vei- trygg og attraktiv skolevei, helhetstenking trafikkavvikling og parkering i sentrum.

Forslag medvirkningsprosess

Langevåg Utvikling, rullering arealdel, kommuneplan Bømlo Kommune, 07.09.2020

2020

SEPT

OKT

NOV

DES

2021

JAN

FEB

MARS-JUNI

JUNI-OKT

OKT

2022

OKT-DES

1) Mobilisering og ressurskartlegging

- Kartlegging av mulige utviklingsområder

Interessekartlegging investering og utvikling lokale grunneiere.

2) Innsiktsfase

- Oppsummering tidligere gjennomført medvirkning: Barn og unge, innspill sentrumsutvikling. Potensialer stedsutvikling.
- "Innbyggersundersøkelse" - kartlegging av boligbehov
- Scenarieberegning fremskriving mulig befolkningsvekst.

3) Tematiserte arbeidsverksteder



Foreslåtte medvirkningsaktiviteter initiert av LU

Frist innspill planprogram



Innspillsrunde

Kommunens planlagte aktiviteter og fremdrift:

5) Innspillsrunde

- Supplerende lokal datainnsamling etter behov som støtte til utredningsfase

3) Oppfølging konkrete løsninger

Særmøter knyttet til konkrete problemstillinger som oppfølging på arbeidsverksteder.

3) Folkemøte & oppsamling medvirkning

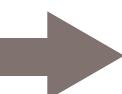
Folkemøte i regi av Langevåg utvikling. Orientering med resultater fra tematiserte arbeidsverksteder og innsiktssarbeid. Mulighet for å tilføye supplerende kunnskap/informasjon. Kommunen inviteres som medarr.

1. gangsbehandling

Grovsiling innspill

Utredning

Utarbeide planutkast





Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | | |
|---|--|----------------------------|--|
| Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret | | | |
| Org.nr. 918539468 | Forening/organisasjon Norwegian marine & energy complex | | |
| Adresse Wichmannvegen 1 | Postnr. 5420 | Poststed Rubbestadneset | |
| E-postadresse karoline@nmec.no | | Telefonnr. 41408350 | |
| Kontaktperson: | | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Karoline Sjøen | Etternavn Andersen | | |

| Saken gjelder | |
|---|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | |
| Saksnr. 2015/1538 | |
| Høringssvar Høringssvar fra Bømlo Næringsråd og Norwegian Marine & Energy Complex (NMEC) | |
| <p>For å utvikla næringslivet på Bømlo må me ha tilgang på kompetente medarbeidarar. Dette handlar om meir enn at bedriftene er attraktive arbeidsgjevarar. Det må også vera attraktivt å bu i kommunen. Eit breitt tilbod av utfordrande og utviklande arbeidsplassar styrkar lokalsamfunna, og arealdelen må leggja grunnlaget for utvikling av næringsverksemd i alle delar av kommunen. Kommunen si rolle innan samordna areal- og transportplanlegging og samfunnsplanlegging er difor avgjerande for næringsutviklinga. Attraktive lokalsamfunn og -senter og effektiv transport og kommunikasjon styrkar attraktiviteten til Bømlo.</p> <p>Planprogrammet legg til grunn at Bømlo kommune skal planleggja med tilstrekkelege areal til akvakultur på sjø og land, for å vidareutvikla næringa på ein berekraftig måte. Samstundes skal planen vera førebudd på at næringa sin arealtrong kan bli endra i komande planperiode. Me ønskjer at kommunen set av tilstrekkelege areal til anlegga, slik at planen legg til rette for endringar i teknologi og driftsmåtar. Føresegnerne bør også styrka fleksibiliteten knytt til areala som er planavklarte til akvakultur.</p> <p>I dag vert om lag 10% av norsk laks og aure ilandført, pakka og foredra på Bømlo. Denne posisjonen nasjonalt ynskjer me at Bømlo skal halda og utvikla vidare. Dette betyr meir foredling og fleire artar. Det største volumet i dag vert pakka og foredra hos Bremnes Seashore i Øklandsvågen/Kvednavikjo. I dette området vert det planlagt for auka produksjon og foredling. Der trengs areal for å utvikla seg vidare for å skapa nye arbeidsplassar og kontraktar til lokale underleverandørar. Me ønskjer difor at Øklandsvågen/Kvednavikjo vert inkludert i opplistinga av område avsett til industri på side 11.</p> <p>I høve teknologisenteret og den nye dokken på Rubbestadneset kan det bli aktuelt med installasjoner i sjø. Det kan være installasjoner knytta til demonstrasjon av ny teknologi, installasjoner som inngår i energisystemet til ein eller</p> | |

fleire næringsbygg, samt installasjonar som inngår kan være aktuelle for den vidaregåande skulen å nytta i undervisninga. Det bes derfor ta ein vurdering av tilgjengelig sjøareal, og kva for eit formål dei skal avsettas til ved bruk som skissert over. Det bør også ses på arealavsetting til ein eventuell bølgjebrytar for indre del av kai på hurtigbåtterminalen på Rubbestadneset. Ein slik bølgjebrytar vil gjer området betre eigna for meir aktivitet, særleg då den sørlege vindretningen er ei utfordring som hemmar aktivitetsnivået ved kaien i dag. Ei slik skjerming av kaien vil betre leggja til rette for både testing av utstyr, beredskapsøvinger over og under sjø og kan slik også være til nytte i høve installasjonane i sjø som nevnt over.

Silingskritieria for næring på side 17 er alt for smale. Dei kan verka avgrensande på kva innspel til næringsareal som blir teke opp til full vurdering. Det finst mykje næringspotensiale på Bømlo som ikkje kan knytast til fortetting eller kommunal kaiutvikling, som til dømes varehandel, reiseliv og turisme. Me meiner potensiale for nyskapande arbeidsplassar og verdiskaping bør liggja til grunn for ei vurdering av næringsareal og at dette blir lagt til som eit nytt silingskriterie.

Forslag om endringer av- og nye punkt til silingskriterier næring:

- Næringsareal til sjø der det kan opparbeidas djupvasskaiar
- Fortetting med kvalitet
- Utvikling av kommunale kaiområde og private kaiområde knytt til næring
- Sjøareal til næring/forskning/utvikling
- Potensiale for nyskapande arbeidsplasser og verdiskapning

Forslag til endringar av- og nytt punkt på liste om areal til industri som vurderes utvida:

- Øklandsvågen/Kvednavikjo
- Rubbestadneset, inkludert tilgjengelig landnært sjøareal

Dokumentasjon

| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |
|---------------------------|---|----------------------|
| Offisielt høyringssvar | Last opp dokumentasjon Høyringssvar frå NMEC og Næringsrådet på Bømlo.pdf | |



Bedrifter

Fra: Grete Anuglen (grete@engevik-tislevoll.no)

Sendt: 02.09.2020 11:01:32

Til: Postmottak Bømlo kommune

Kopi: Slettebø, Njål Gunnar; Rune Almås; Rune Havn

Emne: Innspill til planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035

Vedlegg:

Hei.

Etter å ha lest PLANPROGRAM For rullering av kommuneplanen sin arealdel (KPA) Bømlo kommune 2020-2035, ønsker vi å komme følgende innspill til punkt 4.5. Byggeområde for naust og småbåtanlegg.

Det er i Bømlo kommune, som i mange andre kommuner, godkjent en del enkeltstående fradelinger av små arealer i strandsonen. Mange av disse ligger i områder avsatt til LNF område, noen utbygget med naust og tilhørende kai/flytebrygge i sjø, noen ubebygde. Det er nærliggende å tro at de ubebygde er fradelt for naustbruk med nødvendig areal for båt i sjø. Eksempelvis tomt 11/102, Søre Naustbakken. Inneklemt mellom tomt med naust i område avsatt til LNF i kommuneplankartet i nord og regulert fritidsbebyggelse i sør. Vi mener at disse enkeltstående tomtene også må tillates søkt endret i form av innspill til arealdel av kommuneplan. Det er uheldig at planprogrammet stenger for denne muligheten. Vi ber om at teksten i punkt 4.5 endres, og åpner for mulighet til innspill også for mindre tomter i strandsonen som pr i dag er avsatt til LNF-formål i plankartet.

Med hilsen

// **Engevik & Tislevoll a.s**

Grete Anuglen

Tlf. kontor: 53 45 73 00

Mobil: 91 52 67 29

E-post: grete@engevik-tislevoll.no



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | | |
|---|---|-------------------|--|
| Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret | | | |
| Org.nr. 998901685 | Forening/organisasjon Eidesvik havfiske as | | |
| Adresse Eidesvikvegen 71 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo | |
| E-postadresse amandaloviseeidesvik@outlook.com | Telefonnr. 99082091 | | |
| Kontaktperson: | | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Amanda Lovise | Etternavn Eidesvik | | |

| Saken gjelder | |
|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | |
| Saksnr. 2015/1538 | |
| Høringssvar Denne saken er ein viktig sak i aller høgaste grad for Langevåg. Langevåg er i positiv utvikling og mykje kjem til å skje framover. Blant anna vil fiskerihavn prosjektet setje i gang positive ringverknadar for Langevåg. Det vil utviklakst fleire hundre arbeidsplassar. Som igjen vil kreve bustadar for alle. Då er det viktig å legge til rette for at areal og tomter på Langevåg og at det blir prioritert akkurat no i det tidlege stadiet. Dette vil ikkje bere vera viktig for fiskerihavna, men i det store bilde vil det vera viktig for Bømlo kommune. Dersom kommunen skal vokse seg stor så må plassen vera attraktiv og det må vera mulegheit for folk å slå seg ned. Slik at folk vil bu her, vera me å utvikle plassen og økonomien til kommunen. Derfor må me satse på Langevåg. Her er det mykje areal som kan brukast. Ein anna ting er ungdommane som veks opp på Langevåg. Her er det eit stort miljø og mykje mykje unge som vil at Langevåg skal utvikle seg. Me vil vera me på denne fantastiske utviklinga som er i ferd me å skje. Me vil kjempe. Men då treng også me ein plass og bu. Å for at me skal kunne ta del i denne utviklinga, så er det ekstremt viktig at Bømlo kommune legg til rette for at me skal kunne busetje oss her. For at det skal vera tilgjengeleg med tomter, leiligheter og hus. I denne saka er det mange som er engasjerte og interesserte. Eg håpar i høgaste grad at dette vil bli tatt til ettertanke og lagt vekt på no. Visst ikkje kjem folk til å flytte vekk og skape seg eit liv ein anna plass. Det vil ikkje Bømlo kommune ha utbytte av. | |

Dokumentasjon

| | | |
|-------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |
|-------------|------------------------|----------------------|



Bømlo kommune

Bømlo, 7. september 2020

PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL

Bømlo kommune har sendt planprogrammet for revisjon av kommuneplanen sin arealdel på høyring, med frist 7. september.

Kommunestyret vedtok samfunnssdelen i fjor. FN sine berekraftsmål blir lagt til grunn i den kommunale planlegginga. I tillegg blir tilflytting, rekruttering og inkludering og differensiert og nyskapande næringsliv trekt ut som sentrale utfordringar i samfunnssdelen, og som det blir viktig å vidareføra i arealdelen. Bremnes Seashore meiner dette er eit godt utgangspunkt for det vidare arbeidet.

Regjeringa sine forventningar til regional og kommunal planlegging skal liggja som føresetnader for den overordna kommunale planlegginga. Regjeringa meiner at havbasert verdiskaping er viktig for sysselsetting langs heile kysten, og vil leggja til rette for meir verdiskaping og fleire arbeidsplassar basert på ressursane i havet, og for føreseieleg og berekraftig vekst i oppdrettsnæringa. Fylkeskommunal og kommunal planlegging må sikra det langsiktige arealbehovet til fiskeri- og havbruksnæringane, samstundes som andre samfunns- og miljøinteresser blir ivaretakne.

Planprogrammet legg til grunn at Bømlo kommune skal planleggja med tilstrekkelege areal til akvakultur på sjø og land, for å vidareutvikla næringa på ein berekraftig måte. Samstundes skal planen vera førebudd på at næringa sin arealtrong kan bli endra i komande planperiode. Bremnes Seashore meiner dette er ein god inngang til arbeidet. Me ønskjer at kommunen set av tilstrekkelege areal til sjøanlegga, slik at planen legg til rette for endringar i teknologi og driftsmåtar. Føresegnene bør òg styrka fleksibiliteten knytt til arealet som er planavklarte til akvakultur.

Me ønskjer at mest mogleg av verdiskapinga frå sjømatnæringa skal skje i Noreg. For å klara det må me foredla råvarene før dei blir sende ut av landet. Gjennom merkevarene SALMA og Bömlo og ei historie med banebrytande kvalitets- og produktutvikling, har Bremnes Seashore bygd opp ei sterk foredlingsverksemد i Bömlo kommune. Fabrikken i Øklandsvågen gir i dag arbeid til omlag 200 personar og store lokale og regionale ringverknader. Me planlegg for auka produksjon og foredling i Kvednavikjo, noko som vil styrka grunnlaget for arbeidsplassar og lokale underleverandørar.

Me ønskjer difor at Øklandsvågen/Kvednavikjo blir føydd til opplistinga av område avsett til industri på side 11

Silingskriteria for næring på side 17 er noko smale, og kan gjera at gode innspel til næringsareal ikkje blir tekne opp til full vurdering. Me meiner potensial for nyskapande arbeidsplassar og verdiskaping og potensial for auka matproduksjon bør leggjast til som nye kriterium.

For å utvikla oss treng me tilgang på kompetente medarbeidrarar. Dette krev ikkje berre at me er ein attraktiv arbeidsgjevar, men òg at det er attraktivt å bu i dei lokalsamfunna me har drifta vår. Eit breitt

tilbod av utfordrande og utviklende arbeidsplassar styrkar lokalsamfunna, og arealdelen må leggja grunnlaget for utvikling av næringsverksemd i alle delar av kommunen.

Kommunen si rolle innan samordna areal- og transportplanlegging og samfunnsplanlegging er avgjerande for næringsutviklinga. Attraktive lokalsamfunn og -senter og effektiv transport og kommunikasjon styrkar attraktiviteten i lokalsamfunna.

Bremnes Seashore takkar for høvet til å gje innspel og ønskjer lukke til med planarbeidet. Me vil koma attende med konkrete arealinnspeil til arealdelen, og bidrar gjerne i det vidare arbeidet med planen.

Med venleg helsing
Bremnes Seashore AS

Simon Nesse Økland
utviklingssjef

Andreas Moe Larsen
prosjektleiar



Privatpersonar



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | | |
|---|-----------------------------|--------------------------|--|
| Innsender er: Privatperson | | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Bernt Emil | Etternavn Vika | | |
| Adresse Andalsvegen 4 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo | |
| E-postadresse bernt.emil.vika@haugnett.no | Mobilnr. 97520482 | | |

| Saken gjelder | | |
|--|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar Søre Bømlo treng i tida som kjem areal til boligbygging. Det bør leggjast til rette for dette, slik at ungdom som vil etablera seg i bygda har tilgang på tomter og slepp å flytta bort. Me treng fleire folk her sør. | | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|--|-----------------------|-------------------|
| Innsender er: | | |
| Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Emil | Etternavn Eidesvik | |
| Adresse Sundtasjøvegen 21 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse emil.eidesvik@outlook.com | Mobilnr. 95060378 | |

| Saken gjelder | | |
|--|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til | | |
| Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar Trenger mer byggefelter for at neste generasjon kan bygga huser ilag me jammaldrande på Langevåg. Hyttetomter må kunnas regularast til hustomter. | | |

| Dokumentasjon | | |
|----------------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|--|----------------------|-------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Endre | Etternavn Barane | |
| Adresse Andalsvegen 34 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse endrebarane@gmail.com | Mobilnr. 97653484 | |

| Saken gjelder | | |
|---|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar God morgen! | | |
| <p>Langevåg (Bømlo) har behov for offentlig tilgjengelige tomter for bustadbygging. I dag er bustadfeltet som kommunen anla på 70 talet fullt, (Hillestveit) og ein må ha tilgang til privat byggetomt for å kunne bygge hus i den søre delen av kommunen.</p> <p>Med tanke på utvikling av Bømlo Fiskerihavn dei komande åra og fleire arbeidsplassar i den sørlege delen av kommunen er offentlig byggefelt noko som kommunen bør sjå på. Det er nok byggetomter på Bømlo, men ikkje noken som er regulert til offentleg byggefelt som Hillestveit var for folk på Bømlo på 70 talet.</p> | | |

| Dokumentasjon | | |
|------------------------------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse Offentlig byggefelt | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|---|-----------------------------|------------------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Hans Wilhelm | Etternavn Vedøy | |
| Adresse Gamleveien 19f | Postnr. 4018 | Poststed Stavanger |
| E-postadresse hanswilhelm.vedoy@lyse.no | Mobilnr. 93488119 | |

| Saken gjelder | | |
|---|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar <p>Vi vil med dette benytte anledningen til å komme med noen få kommentarer og innspill til planprogrammet for rullering av kommuneplanen sin arealdel (KPA) for Bømlo kommune 2020-2025. Generelt opplever vi at planprogrammet er et godt dokument med gode og fremtidsrettede føringer for den fremtidige arealbruken i Bømlo kommune. Vi vil knytte våre kommentarer rundt vurderingene som gjøres i kapittel 4 spesielt punkt 4.1 og punkt 4.4.</p> <p>Vi er enige i at det bør være restriksjoner på bygging i strandsonen slik at kommunens innbyggere blir sikret fortsatt bruk av attraktive arealer. På den andre siden opplever vi det som viktig at Bømlo kommune fortsetter å ligge til rette for en videreutvikling av allerede etablerte områder for fritidsboliger i strandsonen hvor dette ikke skjer på bekostning av almenhetens interesser. Dette vil utvilsomt være positivt for handelsstanden og næringslivet for øvrig i Bømlo kommune.</p> <p>Vi vil på denne bakgrunn gi støtte til vår forståelse av føringerne i kapittel 4 i planprogrammet hvor det åpnes opp for videre bygging av fritidsboliger som innebærer fortetning i allerede utbygde området som ikke har en funksjonell strandsone som kan være av interesse for almenheten i Bømlo kommune.</p> <p>Hans Wilhelm Vedøy John Gunnar Vedøy Trond Erik Vedøy</p> | | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|--|----------------------|-------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Ståle | Etternavn Vorland | |
| Adresse Øvre hillestveit 2 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse Stale.vorland@haugnett.no | Mobilnr. 48991850 | |

| Saken gjelder | | |
|---|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar Hei. Jeg mener at det bør tilstrebtes å lage kommunale byggefelt på Langevåg, dette sett i lyset av at Bømlo Fiskerihavn blir realisert og bygget ila di neste årene. Det er forventet at Bømlo Fiskerihavn vil skape og etablere ca 450 til 500 nye arbeidsplasser å da må det være tilstrekkelig med tomter slik at personer som ønsker å etablere seg i Langevåg har denne muligheten. Mvh Ståle vorland | | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |



Bømlo kommune

5430 Bremnes

Telefon: 53 42 30 00

Telefaks: 53 42 30 01

E-post: postmottak@bomlo.kommune.no

Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

Innsender

Innsender er:

Privatperson

| | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| Fornavn og ev. mellomnavn Arild | Etternavn Ingvaldsen | |
| Adresse Alnavågsbrotet 10 | Postnr. 5412 | Poststed Stord |
| E-postadresse arild.ingvaldsen@sklbb.no | | Mobilnr. 97540187 |

Saken gjelder

Velg sak du vil gi høringssvar til

Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035

Saksnr.

2015/1538

Høringssvar

Planprogrammet er ryddig og tydeleg. Forslag i planen er at ein ikkje opnar for nye rorbufelt eller naustfelt. Reiseliv og turisme er likevel viktig for Bømlo, og det er mange som har fritidsbustad i kommunen.

På denne bakgrunnen burde ein hatt med eit silingskriterium som sa noko om at ein ville prioritera næringar som støttar opp om reiselivet og turismen i kommunen. Dette kan gjerne vera småskalanæring.

Dokumentasjon

| | | |
|-------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |
|-------------|------------------------|----------------------|



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|--|-----------------------------|--------------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Ivar | Etternavn Barane | |
| Adresse Andalsvegen 24 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse ivbara@gmail.com | Mobilnr. 90180383 | |

| Saken gjelder | | |
|--|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar God kveld. Om 4-5 år kan vi ha 400 nye arbeidsplasser på Langevåg, i forbindelse med fiskerihavn. I den forbindelse håper vi jo selvfølgelig at di som skal jobbe der, ønsker og bosette seg her også. Dagens generasjon av 18 til 30 år gamle daner og menn, ønsker i stor grad og bygge nytt hus, da trenger di laand og bygge på. Jeg ser eneste mulighet til og få dette til, er og få bygd kommunale byggefelt. I den prosessen med og få dette til, kanskje spørre di som skal/vil bygge, om hvilken still/sort hus di ønsker. Ikke bare regulere et felt, som di kanskje ikke ønsker og bygge på, at stilten på bygningene ikke er som di hadde ønsket og fått bygd. Det et veldig mange, flotte plassere på Langevåg, hvor det ee mulig og legge byggefelt. Mvh Ivar Barane | | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |

Fra: Greaker, Alf Helge (Alf.Helge.Greaker@bomlo.kommune.no)

Sendt: 10.09.2020 11:19:55

Til: Sæverud, Bente M.

Kopi: Gjerde, Elisabeth; Lea, Thorleif Thormodsen

Emne: VS: Innspel til planprogram for rullering av arealdel

Vedlegg:

Fra: vidar@goetz.no <vidar@goetz.no>

Sendt: 7. september 2020 13:32

Til: Greaker, Alf Helge <Alf.Helge.Greaker@bomlo.kommune.no>**Emne:** Innspel til planprogram for rullering av arealdel

Hei.

Me planlegg ein god del i Sunnhordlandskommunane og synes det er bra at dåke no kjem i gang med rulleringa av kommuneplanens arealdel.

Har kikka litt på planprogrammet og har nokre tankar/punkt som dåke kan vurdere.

4.1 Strandsona

Det er bra et ein no kartlegg funksjonell strandsone og får på plass ei byggegrense i kommuneplanen.

Slik me tolkar det så er det stort sett eksisterande utbygningsområder som bli kartlagt og lite rom for nye utbygningsområder.

Gjeld det alt?

Her bør ein vel differensiere om det er naust, fritidsbustad til sjø, næringsområder eller industriområde til sjø, felles båthamner og slikt.

Kan vere at det er behov for nye områder for nokre av formåla.

4.2 Kommunesenter

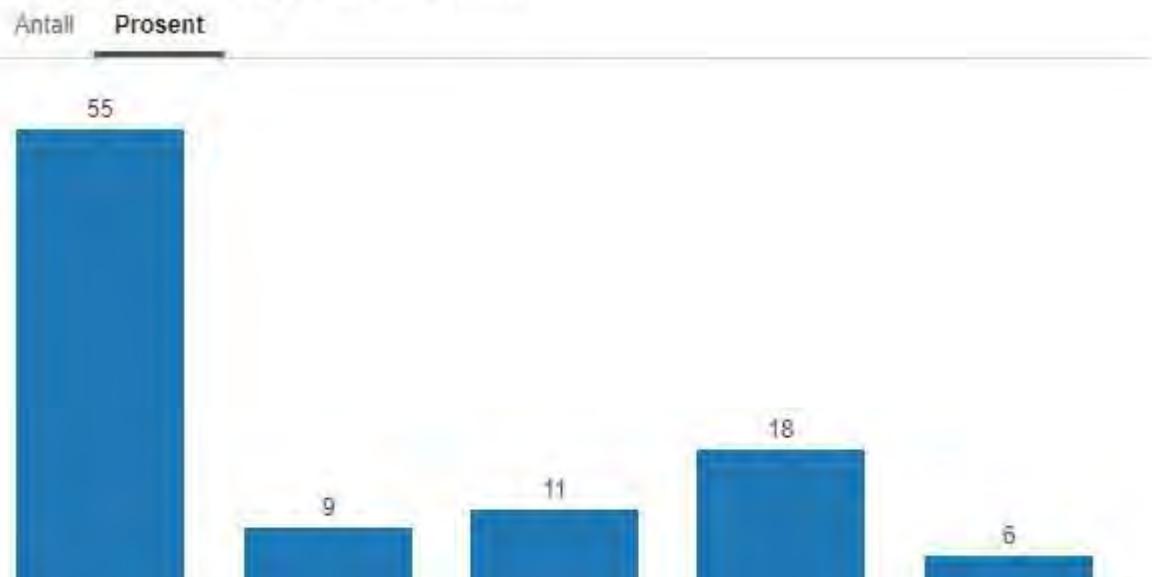
Vurder Hollundsdalen som ein del av kommunesenteret eller i alle fall finn ei tydeleg rolle for Hollundsdalen.

Me har utført ein handelsanalyse i samband med Busthorn-planen. Bømlo har ikkje eit areal som kan konkurrere med Heiane og har stor handelslekkasje til Heiane. Slik det er no så vil ikkje Hordaland Fylkeskommune at Bømlo skal ha eit slik areal heller og dei viser til at dette må utgreiaast i ein kommuneplan.

4.3 Bustadutvikling

Har ikkje noko ekstra å ta med, men ser at ein fokuserer på høgare konsentrasjon i sentrumsområda, men det er også viktig å kunne tilby bustadar til alle brukargrupper slik at ein får god variasjon i alder og brukarar av desse områda. Dvs at det også må vere nokre einebustadtomter nære sentrum.

1. Disse boligtypene bor vi i



Slik bur me i dag og då er også byane medrekna. For kommunane i sunnhordland så er nok ikkje boligblokkandelen så stor. På plankonferansen var det sagt at ca 70% av nordmenn ønsker å bu i einebustad, så kan man no også bygge einebustadar ganske konsentrert.

Rett å sjå på infrastruktur og då om områda faktisk er økonomisk løyselig å bygge ut.

Tankar ein i alle fall bør ha med når ein skal sjå på områda.

4.4 Fritidsbustadutvikling

Dåke skriv at det blir derfor ikkje opna for innspel for nye område for fritidsbustader til sjø i denne rulleringa. Då går eg ut i frå at det gjeld det som me tidlegare kalte rorbuer, altså fritidsbustader heilt i strandsona.

Det bør gå an å få komme med innspel til områder som ligg innafor 100m beltet.

For områder som ligg i gjeldande kommuneplan så bør ein sjå på det med grøne flekkar mellom fritidsbustadar til sjø når det er små tomter og grønt på både sider av planområde. I praksis så blir ikkje desse flekkane brukt til noko fritidssyssel, ikkje blir det fint eller funksjonelt(får ikkje til å lage samanhengane kai og då alment tilgjengeleg gangareal framom naust/fritidsbustadar) samt at det ofte blir strid rundt kva grunneigar desse grøntområda hamnar på.

Kvinnherad kommune har i sin kommuneplan lagt inn at minst 20% av eit planområde til sjø skal vere grønt. Då er det litt meir forutsigbart, men mange plassar er tomtene frådelte for heile planområde og det er forskjellige grunneigarar så om ein i slike tilfeller kan vise til det som er grønt utanfor tomteområde ville det vore praktisk, evt bake inn i kommuneplanen at byggeområda strekker seg utanfor dei allereie frådelte tomtene. Finne ei god formulering her så gjer det enklare for grunneigarar, planleggarar og planhandsamarar til å kunne forutsjå kva ein faktisk får lov til. Få til ei god formulering som minskar konfliktane her.

4.5 Naust og småbåtanlegg

Bra at ein skal få vekk dette med krav til reguleringsplan der det er plass til 4 naust eller fleire.

Me har hatt fleire planar som har kome i gang grunna dette kravet der tomteigar i utgangspunktet berre ynska eit naust på si litt store nausttomt, men grunna krav til reguleringsplan har måtte regulere inn fleire og då også selge ekstra tomt for å få økonomi i prosessen. Det medfører at ein får unødvendig auke av nedbygging av strandsona og det bør ikkje vere hensikta. Det finnes mange nausttomter som ikkje bør trenge å gå igjennom ein reguleringsplan for å få byggast på, så om dåke kan gå litt grundig igjennom eksisterande tomter slik at ein del kan unngå plankrav er det supert.

Her også er det uforutsigbart på same måte som for fritidsbustadar til sjø, med det at det blir krevd grøne flekkar mellom naust til sjø når det er små tomter og grønt på både sider av planområde. I praksis så blir ikkje desse flekkane brukt til noko fritidssyssel, ikkje blir det fint eller funksjonelt(får ikkje til å lage samanhengane kai og då alment tilgjengeleg gangareal framom naust/fritidsbustadar) samt at det ofte blir strid rundt kva grunneigar desse grøntområda hamnar på. Kvinnherad kommune har som nemnd si formulering. Då er det litt meir forutsigbart, men mange plassar er tomtene frådelte for heile planområde og det er forskjellige grunneigarar så om ein i slike tilfeller kan vise til det som er grønt utanfor tomteområde ville det vore praktisk, evt bake inn i kommuneplanen at byggeområda strekker seg utanfor dei allereie frådelte tomtene.

4.10 Tilhøvet til eldre reguleringsplanar

Det blir no lagt vekt på tettare utbygging særskild nær sentrum. Veit at på Stord så har dei i kommuneplanen endra utnyttingsgrada på enkelte gamle planar i kommuneplanen slik at ein slapp å lage mindre reguleringsendringar på alle planane.

Infrastruktur

Det er blitt laga ein vegnormal i Bømlo kommune der ein kan vurdere å ta med nokre normalprofil som syner prinsippet med avstandar frå asfaltkant til eigedomsgrenser i høve til kommunale vegar. Trur det er lurt for grunneigarar, planleggarar og handsamarar å få ein felles forståelse for dette.

Massedeponi og -uttak

Å plassere massedeponi rett er eit godt miljøtiltak. Normalt vil nokre prosjekt ha overskot av ein type masse og underskot av ein anna type. Å plassere deponi sentralt i høve til utbyggingsaktivitetar reduserer transport. Bømlo har også ein del områder med god stein som kan knusast å brukast i oppbygging av veg samt også kunne eksporterast til nabokommunar med dårlegare steinkvalitet. Har ein virkeleg god steinkvalitet så er det også interessant for asfaltverk og betongarbeid.

Det var dei punkta eg kom på no og lykke til med arbeidet.

Med venleg helsing

Vidar Vedå



Post: Kunnskapshuset, Sæ 132, 5417 STORD
Tel.: 91 33 40 42
E-post: vidar@gotz.no

Innspel til Arealdelen

s. 75 - 142

I rekkefølge:

- Bedrifter s. 76
 - Eidesvik Havfiske s. 77 - 80
 - Fremskritt Laks AS s. 81 – 94
 - Garvik Gruppen s. 95 – 100
- Privatpersonar s. 101
 - Henning Kvernenes s. 102 – 103
 - Gøtz as for Frode Marton Meling m.fl. s. 104 – 109
 - Rune Meling s. 110 – 114
 - Hans Magne Nesse Stokka s. 115 – 120
 - Nils Arne Hidle s. 121 – 122
 - Karl, Alexander Bjørnevik s. 123 – 124
 - Alf Egil Hollund s. 125 – 129
 - Leif Gunnar Våge s. 130
 - Eirik, Monica Synnevåg s. 131 – 132
 - Sander Dørheim s. 133 – 134
 - Thomas Sætre s. 135
 - Arnulf Bie s. 136 – 140
 - Leif Gunnar Våge s. 141
 - Filip Unfors s. 142



Bedrifter

Innspill til kommuneplan arealdel

Det vises til Bømlo kommune sine nettsider vedrørende høring-planprogram for rullering av kommuneplan sin arealdel.

Eidesvik Havfiske er en familiebedrift som holder til på Bømlo. Virksomheten er fordelt på flere områder, men det er fiske som la grunnlaget. Og fiske er også i dag kanskje det viktigste området der selskapet disponerer flotte redskap i båtene «Elisabeth», «Bømmelfjord» og «Bømmelbas». Men selskapet har også satset sterkt innen oppdrett og har drevet med dette siden 80-tallet. I dag driver selskapet et settefiskanlegg på Bømlo og fire matfiskkonsesjoner i Ryfylke og er i stadig vekst og utvikling.

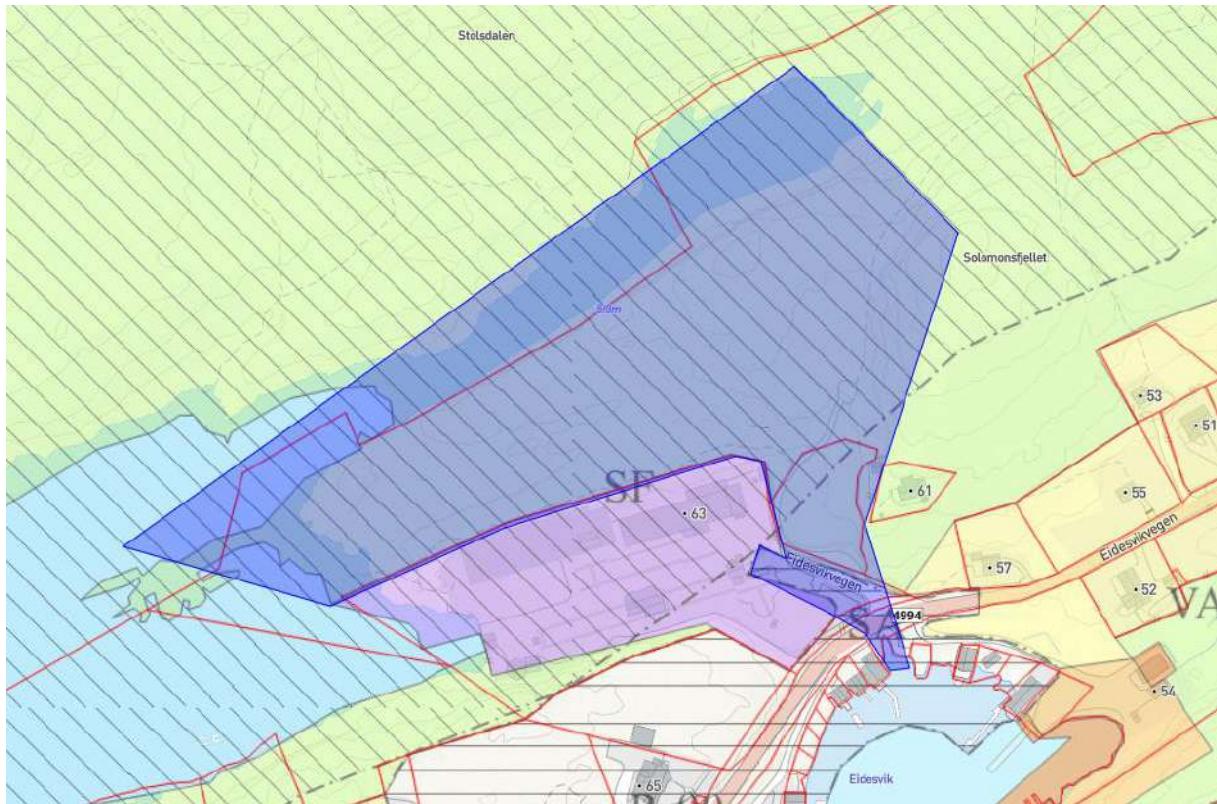
Eidesvik Havfiske er medeier og største aksjonær i Espevær Eiendom AS som eier lakseslakteriet i Langevåg på Bømlo. Selskapet har også eierdeler i slakteridriften, Espevær Laks AS. Selskapet har ellers investert i diverse anlegg og eiendommer på Bømlo.

For å legge til rette for framtidige vekst i akvakulturnæringen, i trå med nasjonale retningslinjer, treng selskapet flere tilgjengelige områder. Til kommende rullering av kommuneplan i Bømlo kommune har Eidesvik Havfiske innspill til to områder.

Innspill 1.

Eidesvik Havfiske ønsker å komme med innspill til område nord for dagens settefiskanlegg, Eidesvikvegen 63, 5443 Bømlo, se markert område i utklipt Fonna kart, omgjort fra dagens LNRF til fremtidig næringsområde.

Plan for innspill Gnr. 57, Bnr. 34 og deler av Gnr. 57 Bnr. 4 er å utvide dagens parkeringsfasiliteter og legge til rette for fremtidig utvidelse av settefiskproduksjon. Eidesvik Settefisk har i 2019 utvidet produksjonen på eksisterende område med en hall for resirkulering (RAS) teknologi, som gir mulighet til produksjon av settefisk inntil 1 kg. RAS teknologi legger til rette for økt mengder oppdrett på land uten behov for tilsvarende utvidelse av vannkilden. Eidesvik Settefisk har i dagens løyve konsesjon til å produsere inntil 3.000 tonn årlig. Dagens produksjon ligger på 257 tonn.

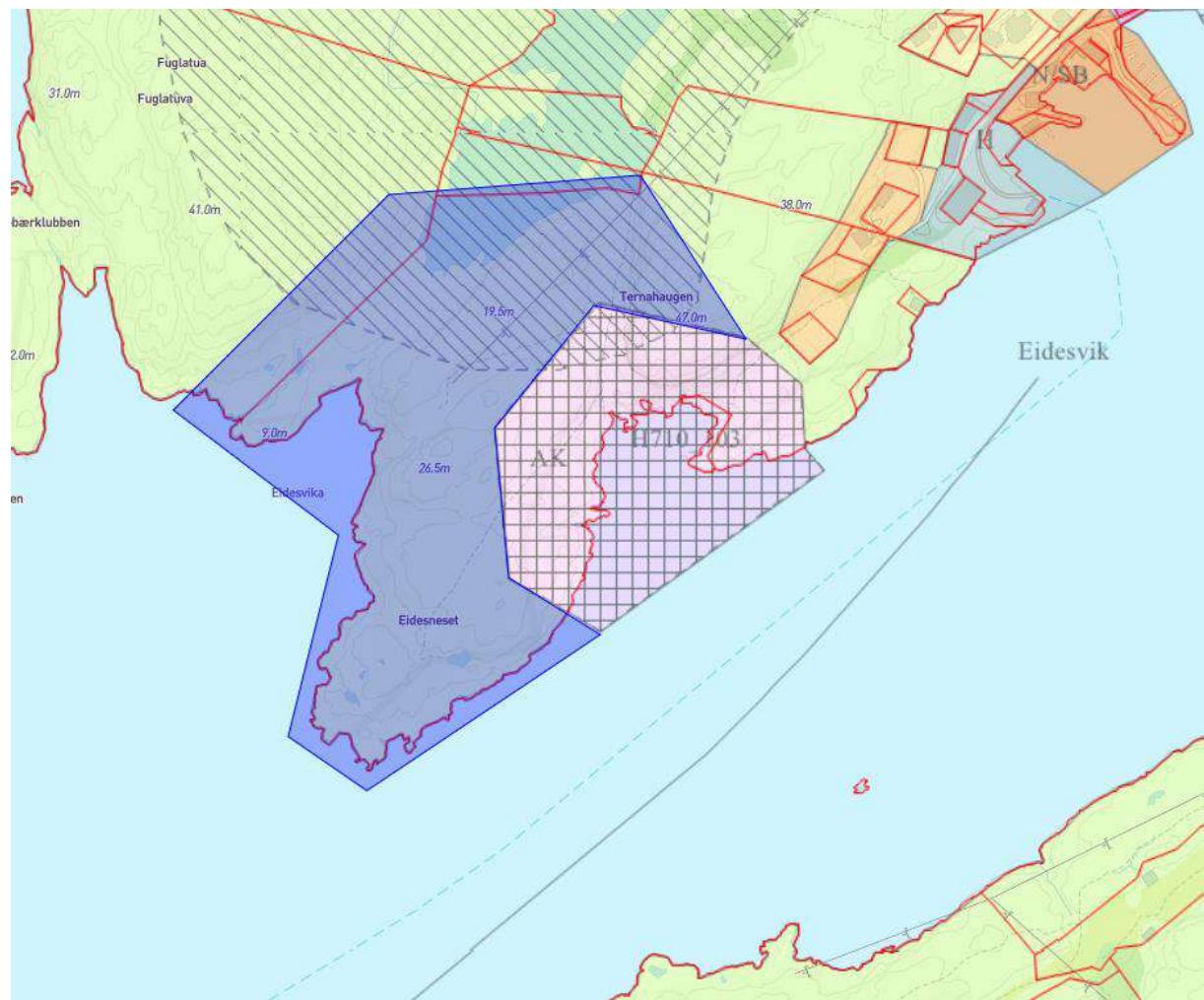


Utklipp Fonna kart. Markert område i blått. Innspill 1. Område bak Eidesvik Settefisk.

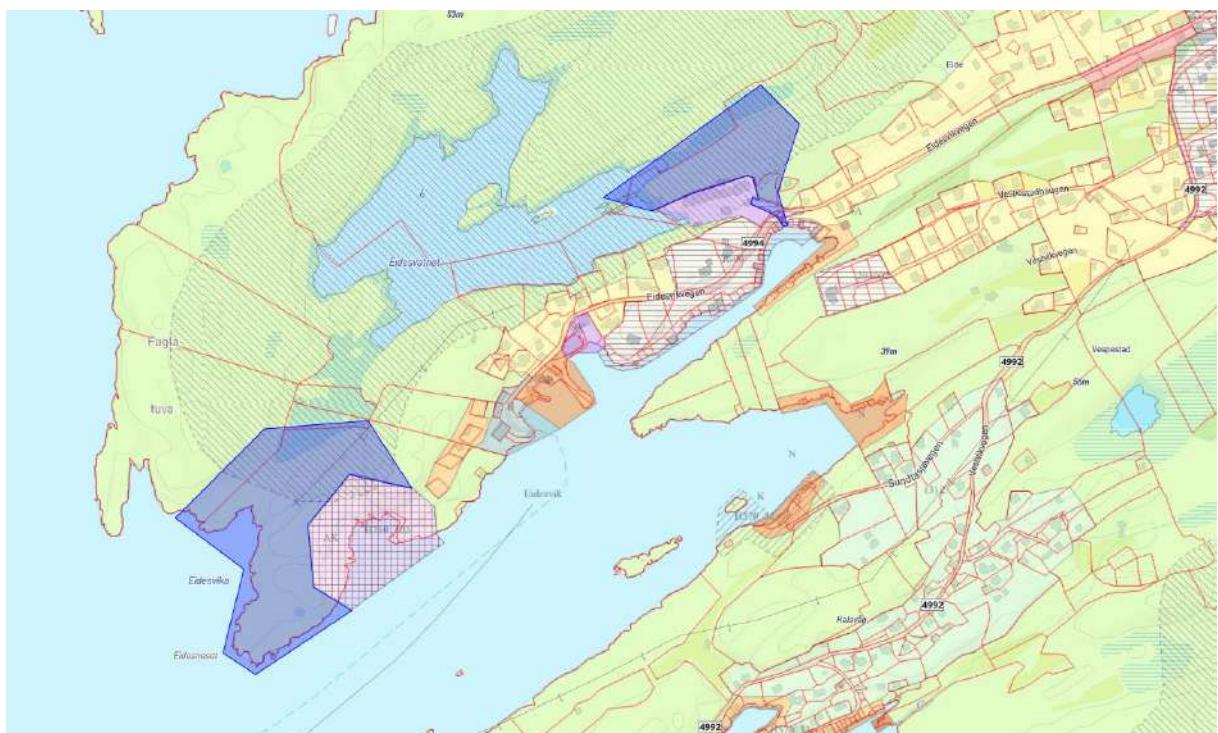
Innspill 2.

Området Eidesneset. Her er det i eksisterende kommuneplan satt av område til akvakultur, Eidesvik ber i innspill om å utvide eksisterende område iht. markert område i utklipt. Omgjort fra LNFR til næring/akvakultur.

Det skjer mye innen forskning, innovasjon og teknologiutvikling i akvakultur næringen. Denne utviklingen ønsker Eidesvik Havfiske å være en bidragsyter til. Eidesvik Havfiske mener det er viktig at kommunen legger til rette for fremtidig vekst i næringen.



Utklipp Fonna kart. Markert område Innspill 2. Eidesneset



Utklipp Fonna kart. Oversikt viser begge områdene innspill 1 og innspill 2.

Med vennlig hilsen

Lars Magne Eidesvik

Daglig Leder



Revidert innspill til Bømlo kommunes rulling av arealplan Lokalitet Aga Ø

Av: Stein Thon Klem
Til: Fremskritt Laks AS
Dato: 21.02.2020

I forbindelse med at Bømlo kommune skal i gang med revidering av arealdelen av kommuneplanen i 2020 har Fremskritt Laks AS bedt Rådgivende Biologer AS om bistand til å vurdere virkningen av et innspill for justering av AK-arealet ved Aga Ø. Det er et ønske fra Fremskritt Laks AS at AK-arealet ved lokaliteten blir justert for å passe med anleggets faktiske plassering, da denne i dag avviker noe fra posisjon oppgitt i akvakulturregisteret. Det er allerede sendt inn et innspill til kommunen 25.06.19, men dette innspillet erstatter tidligere innsendt innspill.

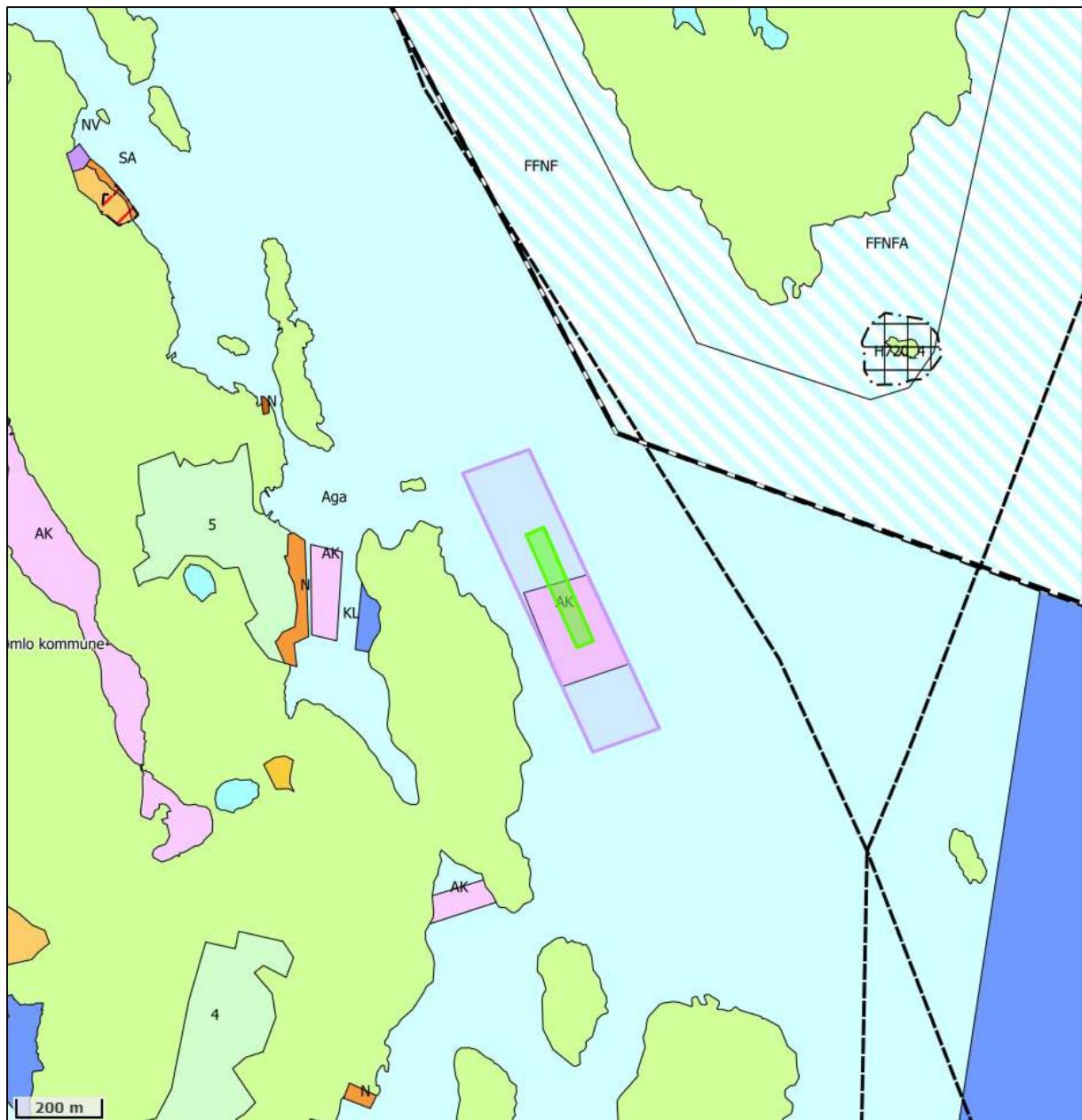
Vedlagt følger vurdering av forventet virkning og konsekvens av innspillet opp mot Naturmangfoldloven § 8-12 og vilkårene i Pbl. § 19-2. For vurdering av fagtema **naturmangfold**, **naturressurser** og **friluftsliv** er det benyttet metode og kriterier (se vedlegg) for verdisetting av områder og vurdering av påvirkning fra tiltaket etter Statens vegvesens veileder for konsekvensanalyse Håndbok V712:2018 (Vegdirektoratet 2018).

AGA Ø

Lokalitet Aga Ø er plassert på østsiden av Austneset, øst i Bømlo kommune. Anlegget består av 6 stålbur i en rekke, og anlegget har en MTB på 2340 tonn. Dagens AK-område utgjør et areal på ca. 35.000 m². Deler av dagens anlegg er plassert utenfor dette AK-arealet, og Fremskritt Laks AS ønsker derfor at arealet justeres for å passe bedre med dagens lokalitetsplassering. Arealet ønskes derfor utvidet til 160x700 meter (**figur 1, tabell 1**). Den ønskede utvidelsen medfører at arealet totalt vil utgjøre et areal på ca. 112.000 m², og sikrer at hele dagens anlegg blir liggende innenfor areal satt av til akvakultur. En får samtidig en "buffersone" rundt anlegget som gjør at en kan søke om mindre anleggsendringer/-justeringer uten å måtte søke om dispensasjon fra den fremtidige arealplanen.

Tabell 1. Koordinater for ønsket justering av AK-areal (WGS 84).

| Hjørnepunkt | N | Ø |
|-------------|-----------|----------|
| NV | 59°50.870 | 5°15.374 |
| NØ | 59°50.910 | 5°15.521 |
| SØ | 59°50.596 | 5°15.935 |
| SV | 59°50.555 | 5°15.785 |



Figur 1. Nåværende AK-areal ved Aga Ø vist som rosa felt, forslag til justering av areal vis som lilla omriss. Anleggets faktiske plassering ift. areal er også vist ved grønt rektangel

AVGRENSING AV TILTAKS- OG INFLUENSOMRÅDET

Tiltaksområdet består av alle områder som blir direkte fysisk påvirket ved gjennomføring av planlagte tiltak og tilhørende virksomhet, mens *influensområdet* og omfatter de tilstøtende områdene der tiltaket vil kunne ha en effekt. I dette tilfellet vil tiltaksområdet defineres som sjøbunnen under selve oppdrettsanlegget samt fortøyninger, dvs. det direkte arealbeslaget til anlegget.

Influensområdet i forbindelse med oppdrettsvirksomheten vil være området rundt anlegget hvor en kan ha påvirkning av driften, med hovedvekt på spredning av næringsstoff og organiske partikler (fekalier og førrester) i vannmassene og på sjøbunnen. Spredning av næringsstoff og organiske partikler er avhengig av strømforholdene ved lokaliteten, men vil generelt avgrenses til 1000 – 1500 m fra et oppdrettsanlegg (Husa mfl. 2016). Spredning av kjemiske midler benytta til avlusing er også avhengig av strømforholdene på lokaliteten, og her vil det også være forskjeller mellom ulike typer kjemiske midler, i forhold til om midler blir fortynet i vannsylen eller akkumulert og spredt med sediment. Generelt vil det i hovedsak avgrenses til 1000 m fra et anlegg (Svåsand mfl. 2016).

Spesielle naturtyper etter DN håndbok 19, og funksjonsområder for rødlistede arter er diskutert dersom de finnes innenfor en avstand på 2 km fra tiltaksområdet.

VERDIVURDERING

Det marine naturmiljøet beskrives ved elementene *naturmangfold*, *naturressurser* og *friluftsliv*. Foreliggende kunnskapsgrunnlag for disse er gjennomgått nedenfor.

Naturmangfold

Økologiske funksjonsområder

Det er registrert et stort gytefelt for torsk "Krabbavika" 350 meter sør for det ønskede arealet (Feil! Fant ikke referansekilden.). Området er omtalt under fagtema naturressurser.

Lokalt viktig gytefelt har **middels verdi**.

Viktige naturtyper

Det er registrert noen viktige naturtyper i tiltaks- eller influensområdet.

Verneområder

Ca. 800 meter nordøst for det ønskede arealet er det registrert et 23,3 daa stort verneområde for hekkende sjøfugl, Tangbleikjo naturreservat. Reservatet har tidligere hatt større bestander av makrellterne og rødnebbterne, men det har siden 1990-tallet ikke vært fast ternehækking ved verneområdet.

Verneområde etter naturmangfoldloven § 37 har **svært stor verdi**.

Naturressurser

Gytefelt

Det er registrert et stort gytefelt for torsk "Krabbavika" 350 meter sør for det ønskede arealet (**figur 2**). Området er omtalt under fagtema naturressurser. Området har middels eggsettethet (2) og lav eggrettensjon (1) hvilket gir området gytefeltverdi 3, og er registrert som et lokalt viktig gytefelt.

Lokalt viktig gytefelt har **middels verdi**.



Figur 2. Skravert område angir gytefelt. Ønsket areal angitt med gjennomsiktig lilla areal, eksisterende areal angitt som rosa og dagens anlegg angitt med grønt rektangel.

Fiskeri

Hele det ønskede arealet ligger innenfor et felt for passivt fiske etter sei, Stokksundet, Bømlosiden (**figur 3**). Feltet utgjør et $16,53 \text{ km}^2$ stort område og strekker seg fra Litla Brennøy i nord til Stora Risøya i sør. Data fra fiskeridirektoratet sitt kartverktøy viser innrapporterte passive redskap i sjø siden november 2014 (**figur 3**), og viser at feltet har vært i bruk for både fiske med garn og teiner siden den gang.

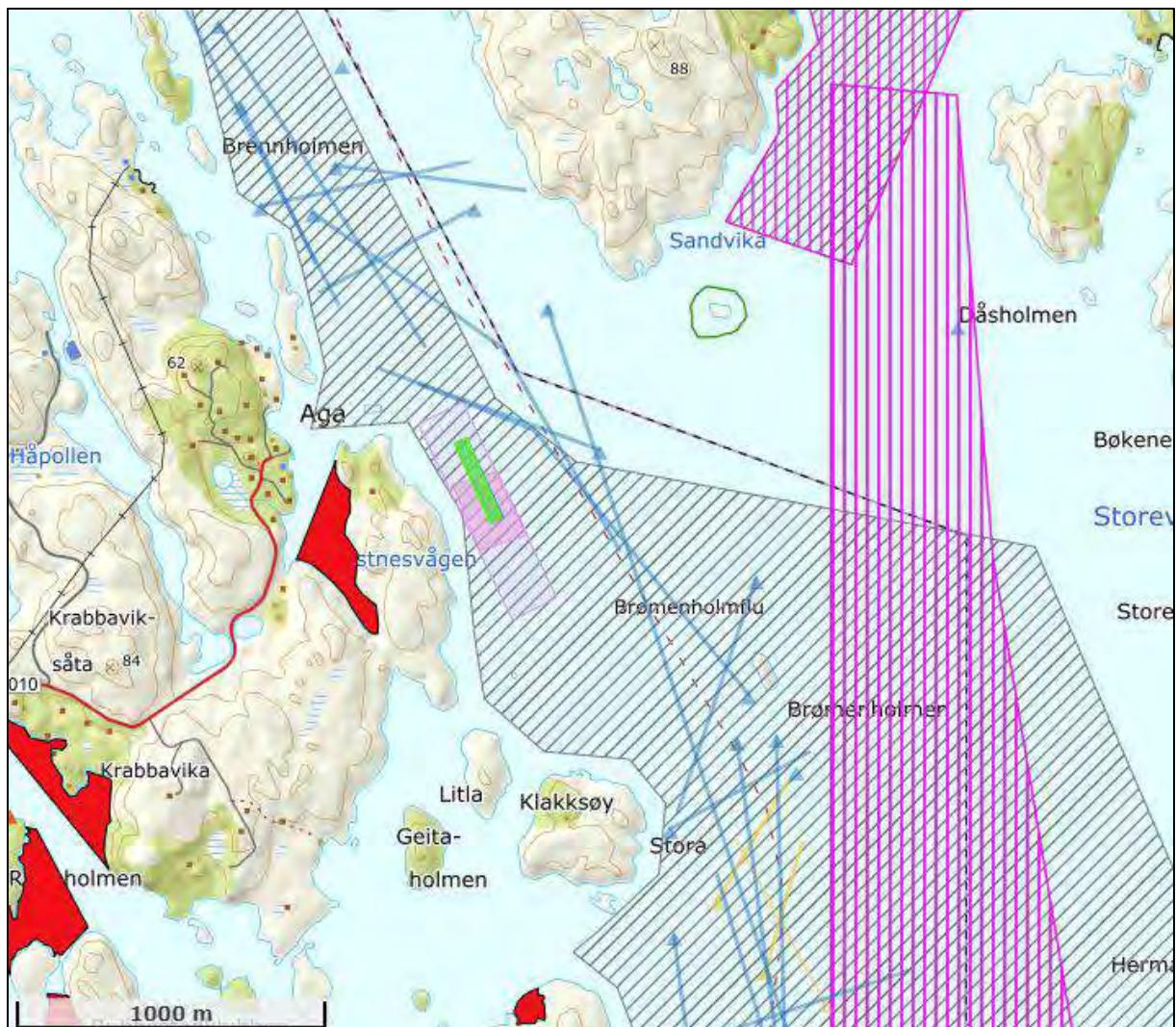
Fiskefelt ved det omsøkte anlegget har **middels verdi**.

Låssettingsplass

Det er i tillegg registrert en låssettingsplass "Austnesvågen" ca. 300 meter vest for det ønskede arealet

(figur 3). Låssettingsplassen var per 10.12.2002 i bruk som kastepplass av lokale fiskere.

Låssettingsplass "Austnesvågen" har **middels verdi**.

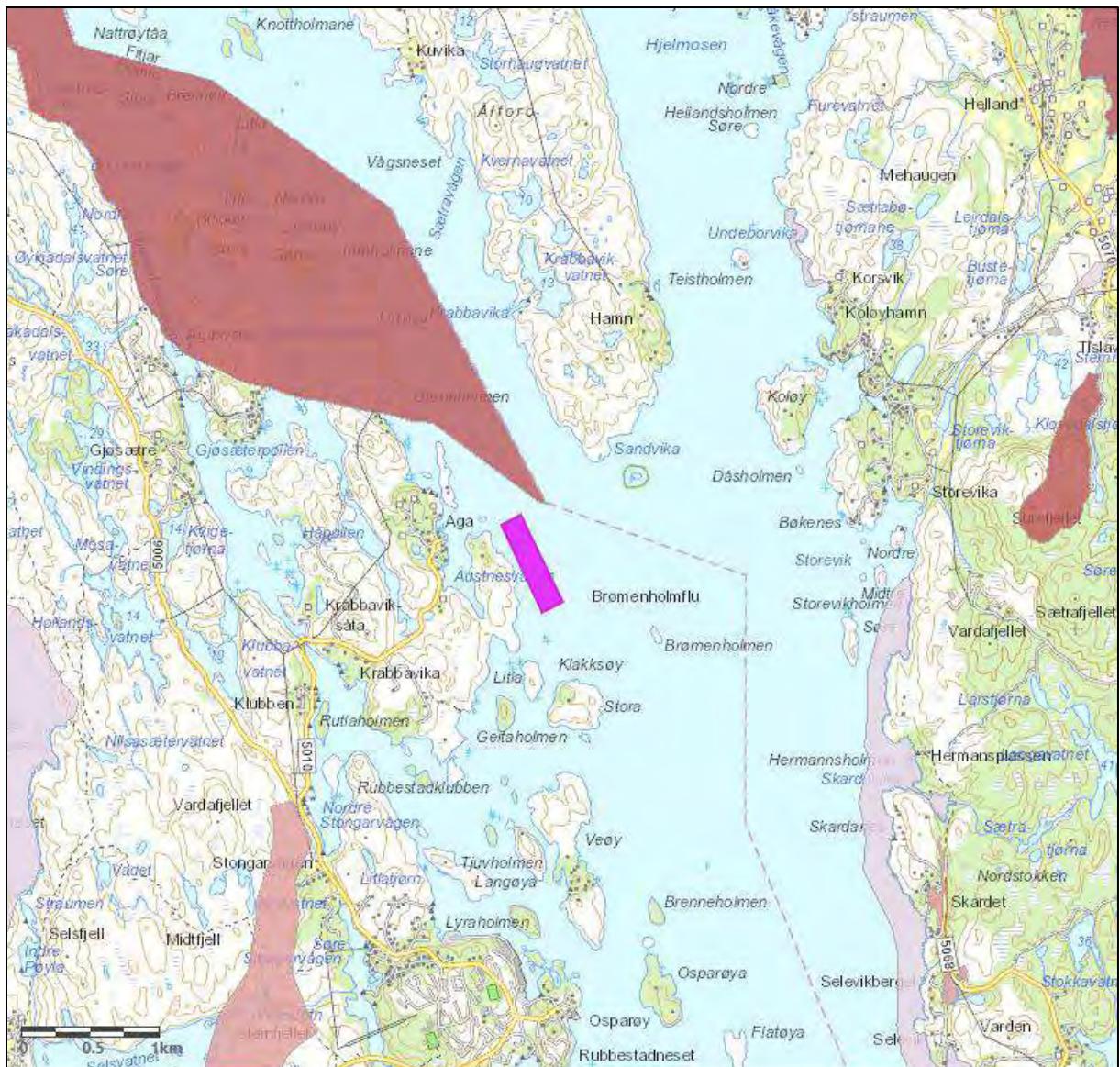


Figur 3. Innrapporterte passive redskap i sjø siden 2014. Grått skravert område viser felt for passivt fiske, blå streker angir historiske data for garn i sjø, mens oransje angir historiske data for teiner i sjø. Ønsket areal angitt med gjennomsiktig lilla areal, eksisterende areal angitt som rosa og dagens anlegg angitt med grønt rektangel.

Friluftsliv

Det er ikke registrert noen statlig sikre friluftsområder i anleggs- eller influensområdet til det ønskede arealet. Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune gjennomførte i 2007-08 en kartlegging av friluftsområder i Hordaland etter Handbok 25-2004 "Kartlegging og verdisetting av friluftsområder", og det omsøkte anlegget befinner seg 180 meter fra det **svært viktige** friluftsområdet "Fitjarøyane", med verdi A (figur 4). "Fitjarøyane" er et 11.735 daa stort område og vurdert "middels" på parametere egnethet, tilrettelegging, grad av inngrep, potensiell bruk og tilgjengelighet, men er vurdert til å være ofte i bruk av regionale og nasjonale brukere, inneha mange opplevelseskvaliteter og ha ganske stor symbolverdi.

Kartlagt friluftsområde i Naturbase verdi A har **svært stor verdi**.



Figur 4. Kartlagte friluftsområder i området. Lilla rektangel angir ønsket AK-areal.

VURDERING AV PÅVIRKNING

Når det søkes om å klarere en ny lokalitet for akvakultur vil de ulike sektormyndigheter vurdere lokaliteten opp mot sitt ansvarsområde og lovverk for å vurdere om påvirkningen er innenfor akseptable rammer. Dette gjelder også for anleggsendringer eller økning i en lokalitets produksjonskapasitet (lokalitets-MTB). Det er i dette tilfellet snakk om å endre AK-arealets størrelse og plassering, og dermed også arealet det kan søkes om akvakultur innenfor. Eventuelle anleggsendringer må søkes om i en akvakultursøknad, og denne vurderingen tar ikke for seg spesifikke endringer til hverken anlegg eller fortøyninger.

Naturmangfoldloven

Denne vurderingen tar utgangspunkt i forvaltningsmålet nedfestet i naturmangfoldloven, som er at artene skal forekomme i livskraftige bestander i sine naturlige utbredelsesområder, at mangfoldet av naturtyper skal ivaretas, og at økosystemene sine funksjoner, struktur og produktivitet blir ivaretatt så langt det er rimelig (§§ 4-5).

Relevante kartverktøy og databaser for området er gjennomgått. Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert som «godt» for temaene som er omhandlet i denne vurderingen (§ 8). «Kunnskapsgrunnlaget» er både kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger inkludert. Naturmangfoldloven gir imidlertid rom for at kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Dette notatet vurderer det ønskede tiltaket i forhold til de samlede belastningene som økosystem og naturmiljø i tiltaks- og influensområdet blir utsatt for (§ 10). Jevnlige myndighetspålagte undersøkelser vil gjennomføres for å hindre eller avgrense skade på naturmangfoldet (§ 11). For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i driftsmetoder, lokalisering og metodikk som gir de beste samfunnsmessige resultater (§ 12).

Naturmangfold

Verneområder

Det ønskede arealet ligger ca. 800 meter fra Tangbleikjo naturreservat. Sjøfugl tåler generelt sett støy og ferdsel godt, og det er god avstand til naturreservatet. Det er i dette tilfellet heller ikke snakk om etablering av et nytt anlegg og det eksisterende AK-arealet er plassert i tilsvarende avstand til naturreservatet som det justerte, og en økning i arealet vil ikke medføre økt belastning på reservatet.

Verneområdet har **svært stor verdi** og tiltaket medfører **ubetydelig endring**.

Naturressurser

Fiskeri

Det justerte arealet vil ligge innenfor et felt for fiske med passivt redskap. Det eksisterende AK-arealet er plassert innenfor det samme fiskefeltet, men arealet vil strekke seg lengre mot nord og sør og oppa 77.000 m² mer av feltet. Denne økningen utgjør derimot en svært liten del av feltet (0,46 %), og bruken av området vil være tilnærmet uendret. For både eksisterende og justert areal vil anleggets fortøyninger måtte gå inn i fiskefeltet, men fortøyningsplasseringer vil måtte vurderes ved en akvakultursøknad. Bunnfestene til fortøyningene er heller ikke tenkt plassert innenfor AK-arealet.

Området for fiske med passive redskap har **middels verdi**, og tiltaket medfører **ubetydelig endring**.

Låssettingsplass

Det ligger en låssettingsplass "Austnesvågen" ca. 300 meter vest for det justerte AK-arealet, men plasseringen er ikke til hinder for bruken av låssettingsplassen. Det er i dette tilfellet kun snakk om å justere AK-arealet. Fortøyningsplassering vil måtte vurderes ved en spesifikk søknad om anleggsendring.

Låssettingsplass "Austnesvågen" har **middels verdi**, og tiltaket medfører **ubetydelig endring**.

Gytefelt

Det er registrert et stort gytefelt for torsk "Krabbavika" 350 meter sør for det ønskede arealet (**figur 2**) og 530 meter fra dagens areal. Området har middels eggsettethet (2) og lav eggrettensjon (1) hvilket gir området gytefeltverdi 3, og er registrert som et lokalt viktig gytefelt. Området omfatter de grunne, skjermde områdene rundt Rubbestadneset og er relativt stort i utbredelse. Det foreligger lite kunnskap om eventuell påvirkning av oppdrett på gyteområder, men avstanden til og utbredelsen av gytefeltet tilsier at en utvidelse ikke vil påvirke gytefeltet i stor grad.

Lokalt viktig gytefelt har **middels verdi**, og tiltaket medfører **ubetydelig endring**.

Friluftsliv

Det er registrert et friluftsområde rett nord for AK-arealet. Det eksisterer allerede et anlegg i området, og en endring av arealet vil ikke føre til noe endring i bruk av disse områdene, eller endring i noen av kvalitetene og vurderte parametere til områdene.

Område for friluftsliv har **svært stor verdi**, og tiltaket medfører **ubetydelig endring**.

SAMLET VURDERING

Omsøkt areal ved Aga Ø ligger i et område i et område med lokalt verdifulle naturressurser og ved et svært viktig friluftslivsområde. Kunnskapsgrunnlaget for samlet vurdering er basert på foreliggende registreringer og strømmålinger. Det eksisterende og det justerte arealet overlapper med hverandre, men det justerte arealet strekker seg 200 meter lengre mot nord. Det er de samme lokalitetene/delområdene som berøres ved de to alternative plasseringene. Det eksisterende AK-arealet er plassert innenfor et felt for passivt fiske, og en økning i arealet medfører at en opptar en større andel av dette feltet. Virkningen er likevel vurdert som ubetydelig da økningen utgjør en svært liten andel av det totale arealet. Konsekvensvurdering av de enkelte lokalitetene (jf. **tabell 2**) viser at tiltaket vil ha ubetydelig konsekvens for lokalitetene under alle tre fagtema.

Oppsummering av de ulike fagtemaene (naturmangfold, naturressurser og friluftsområder) er virkning og konsekvens av tiltaket oppsummert enkeltvis pr lokalitet i **tabell 2**.

Tabell 2. Oppsummering av registrerte verdier, tiltakets påvirkning og konsekvens for friluftsliv, naturmangfold og naturressurser.

| Fagtema | Lokalitet | Verdi | Type påverknad | Påverknad | Konsekvens |
|----------------|--|------------------|----------------------|------------|------------|
| Naturmangfold | Verneområde "Tangleikjo" | Svært stor verdi | Visuell/støy | Ubetydelig | 0 |
| Naturressurser | Passivt fiskefelt, "Stokksundet, Bømlosiden" | Middels | Tilgjengelighet | Ubetydelig | 0 |
| | Låssettingsplass "Austnesvågen" | Middels | Tilgjengelighet | Ubetydelig | 0 |
| | Gytefelt "Krabbaavika" | Middels | Næringsalt | Ubetydelig | 0 |
| Friluftsliv | "Fitjarøyane" | Svært stor verdi | Visuell/støy/ferdsel | Ubetydelig | 0 |

Samlet belasting (jf. naturmangfoldloven § 10)

En påvirkning på et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er, eller vil bli utsatt for, jf. Naturmangfoldloven § 10.

Det er ingen reell endring i belastningsbildet mellom de to alternative AK-arealene og samlet belastning vil dermed også være uendret.

Usikkerhet

Ifølge naturmangfoldloven skal graden av usikkerhet diskuteres. Dette inkluderer også vurdering av kunnskapsgrunnlaget etter lovens §§ 8 og 9, som slår fast at når det blir tatt en avgjørelse uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hva påvirkning tiltaket kan ha på naturmiljøet, skal det ta sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Særlig viktig blir det dersom det foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet (§ 9).

Det er lite usikkerhet knyttet til denne vurderingen. Den største usikkerheten knytter seg til eventuell anleggspllassering. Det er i dette tilfellet snakk om å justere AK-arealet, men virkningen innen de ulike fagtemaene vil være avhengig av anleggets plassering *innenfor* AK-arealet, samt fortynningspllasseringer. En eventuell endring i plassering vil på sin side være gjenstand for vurdering og godkjenning av sektormyndigheter når det foreligger en akvakultursøknad, hvilket også vil være tilfelle for en søknad om økt MTB.

REFERANSER:

- Henriksen, S. & O. Hilmo (Red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Husa, V., Kutti, T., Grefsrud, E. S., Agnalt A.-L., Karlsen, Ø., Bannister, R., Samuelsen, O. & Grøsvik, B. E. 2016. Effekter av utslipp fra akvakultur på spesielle marine naturtyper, rødlista habitat og arter. Havforskningsinstituttet. Nr 8-2016. ISSN 1893-4535 (online).
- Svåsand T., Karlsen Ø, Kvamme B. O, Stien L. H., Taranger G. L. & Boxaspen K. K. (red.). 2016. Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2016. Havforskningsinsituttet, Fisken og havet, særnummer 2-2016, 192 s.
- Vegdirektoratet 2018. Konsekvensanalyser – veiledning. Statens Vegvesen, håndbok V712.

VEDLEGG

Vedlegg 1. Metode og datagrunnlag.

Konsekvensanalyse

En konsekvensanalyse starter med innsamling av data, med registreringer fra databaser, litteratur og eventuelle feltundersøkelser. En vurderer verdien til hver enkelt registrering, og deretter tiltaket sin påvirkning på registreringer. Registreringer sin verdi og tiltaket sin påvirkning vurderes opp mot hverandre for å gi en konsekvens. Neste trinn består i å vurdere registreringene innenfor hvert aktuelt fagtema. I siste trinn ser en på alle fagtema under et for å gi en samlet konsekvens av tiltaket. Disse tre trinnene følger Statens vegvesens handbok V712 (2018):

- Trinn 1: Konsekvensen for hver enkeltregistrering vurderes hver for seg, selv ved overlapp mellom registreringer.
- Trinn 2: Vurderingene fra trinn 1 sammenstilles per fagtema og konsekvensen for hvert fagtema vurderes. Dersom en har flere alternative tiltak vurderes disse opp mot hverandre.
- Trinn 3: Vurderingene for alle fagtema samles til en samlet konsekvensanalyse.

I handbok V712 blir det benyttet ordet delområde for avgrensede lokaliteter innen ulike fagtema. Vi har valgt å nytte ordet lokalitet. Dette er gjort for å unngå forvirring dersom en ser behov for å vurdere tiltak i ulike delområde separat. En lokalitet er et helhetsskapende område, som f.eks. en avgrenset naturtype eller et funksjonsområde for en art.

Datainnsamling

Notatet baserer seg på tilgjengelig litteratur og databaser, samt fra feltundersøkelser. Vurdering av nivå på kunnskapsgrunnlag blir presentert under kapittel for usikkerhet.

Vurdering av verdi

Verdi er en vurdering av hvor stor betydning en lokalitet har i et nasjonalt perspektiv. Verdivurderingen blir gjort etter en femdelt skala fra "uten betydning" til "svært stor" verdi.

Naturmangfold

Fagtema naturmangfold omhandler naturmangfold tilknyttet marine (sjøvann og brakkvann), limniske (ferskvann) og terrestriske (land) system, inkludert livsvilkår tilknyttet disse. Kartlegging av naturmangfold er knyttet til to nivå; landskapsnivå og lokalitetsnivå.

Lokalitetsnivå er delt inn i fire undernivå; Landskapsøkologiske funksjonsområder, viktige naturtyper, økologiske funksjonsområder for arter, vernet natur og geosteder. Denne vurderingen omfatter kun de tre første undernivåene (**tabell 3**). Viktige naturtyper er lokaliteter kartlagt etter DN-håndbok 13, Registrerte naturtyper blir videre vurdert etter Norsk rødliste for naturtyper (Lindgaard & Henriksen 2011).

Økologiske funksjonsområder for arter omfatter funksjonsområder for arter registrert i Norsk rødliste for arter (Henriksen & Hilmo 2015), globalt rødliste arter, ansvarsarter og verdifulle vassdrag/bestander av ferskvannsfisk etter NVE rapport 49/2013 (Sørensen 2013).

Naturressurser

Fagtema naturressurser omhandler fornybare og ikke-fornybare ressurser innen jordbruk, utmark, fiskeri, vann og mineralressurser (**tabell 3**). En vurderer under dette fagtema verdien av ressursene sin

utnyttingsgrad og bruk for fellesskapet. Akvakultur er ikke inkludert i deltema fiskeri.

Friluftsliv

Fagtema friluftsliv omfatter alle forbindelseslinjer/-soner og geografiske område som kan nytes til helsefrembringende og triveselsskapende aktivitet. Registreringskategoriene og verdisetting følger i stor grad M98-2013 (Miljødirektoratet 2014). Forbindelseslinjer inkluderer ferdselssamband, sykkelruter og blå/grønne korridorer som nytes til ferdsel. Geografiske område inkluderer turområde, utfartsområde, turterregn, bymark, urbane uteområde, leke- og rekreasjonsområde, strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, jordbrukslandskap nyttet til friluftsliv og eventuelle andre rekreasjons-/friluftsområder. For verdisetting benytter en verdivurdering angitt i kart.naturbase.no.

Tabell 3. Kriterier for verdisetting av de ulike fagtema.

| Fagtema | Noe verdi | Middels verdi | Stor verdi | Svært stor verdi |
|--|--|---------------|---|--|
| Naturmangfold Vernet natur | | | Verneområde permanent verneverdi. med redusert | Verneområde. |
| Naturressurser Fiskeri kart.fiskeridir.no | Lokalt viktige gyteområde for torsk. Lokal bruk. Andre gyteområde. Viktige yngel- og oppvekstområde. | | Regionalt viktige gyteområde for torsk. Regional bruk. Særlig viktige yngel- og oppvekstområde. | Nasjonalt viktige gyteområde for torsk. Nasjonal bruk. |
| Friluftsliv Kartlagte friluftsområder kart.naturbase.no | | | | A → ← B → ← C → ← |

Vurdering av tiltakets påverknad

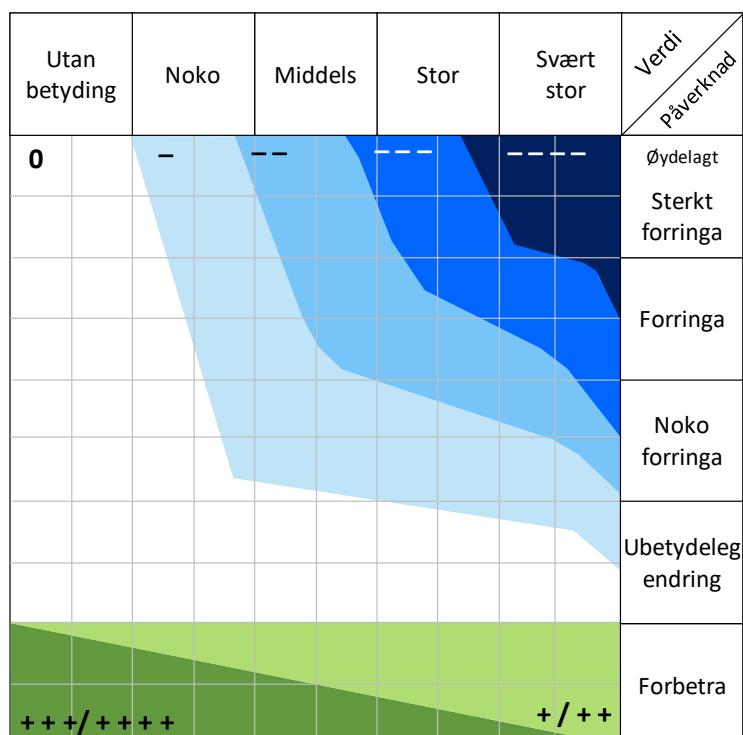
Med påvirkning menes en vurdering av hvordan en registrering påvirkes som følge av definerte tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til 0-alternativet. En vurderer her bare påvirkning av et ferdig etablert tiltak og ikke anleggsfasen til tiltaket. Grad av påvirkning vurderes etter en femdelt skala fra "forbedret" til "sterkt forringet" (se **tabell 4**):

Tabell 4. Grad av påvirkning i driftsfasen, og rettledende kriterium for å vurdere nivå av forringelse.

| Grad av påvirkning | Friluftsliv | Fiskeri | Verneområde |
|---|---|--|--|
| Sterkt forringet Alvorlig varig forringing. Lang restaureringstid (>25 år) | Områdets kvaliteter er ødelagt/sterkt redusert | Størstedelen av lokalitet blir varig beslaglagt. Lokalitetens funksjoner går tapt eller blir tilnærmet ødelagt. | Forringing i strid med verneformål. |
| Forringet Middels alvorlig varig forringing. Middels restaureringstid (>10 år) | Områdets kvaliteter er sterkt redusert/redusert | Mer enn 20 % av lokalitet og funksjon går tapt. | Mindre påvirkning som ikke er i strid med verneformålet. |
| Noe forringet Mindre alvorlig varig forringing. Kort restaureringstid (1-10 år) | Områdets kvaliteter er redusert/noe redusert | Mindre enn 20 % av lokalitet og funksjon går tapt. | Ubetydelig påvirkning. Ikke direkte arealinngrep. |
| Ubetydelig endring | Ingen eller uvesentlig påvirkning på kort eller lang sikt. Lokalitet og funksjon blir tilnærmet uendret. | | |
| Forbedret | Styrker biologiske funksjoner. Gjenoppretter/skaper trekk-/vandringsmuligheter. | Tiltaket medfører opprydding i tidligere negative tiltak, eksempelvis fjerning av fyllinger som påvirker økologiske funksjoner | Bedre tilstand ved tilbakeføring til opprinnelig natur. |

Vurdering av konsekvens

Konsekvens av tiltaket er en vurdering av om tiltaket vil føre til bedring eller forringing. Vurderingen av konsekvens gjøres ved å sammenstille verdi og grad av påvirkning for hver lokalitet. Skalaen for konsekvens går fra 4 minus (- - -), som er den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås, til 4 plus (+ + +) som tilsvarer svært stor verdiøkning



Figur 4. Konsekvensviften. Samanstilling av verdi langs x-aksen og grad av påvirkning langs y-aksen (fra Vegdirektoratet 2018).

For vurdering av konsekvens av tiltaket per fagtema og samlet finnes et ekstra konsekvensnivå, kritisk negativ konsekvens (----), som unntaksvis kan benyttes dersom en har flere registreringer med stor negativ konsekvens for alternativet.

Tabell 3. Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ/fagtema. Figur fra Veidirektoratet 2018.

| Skala | Trinn 2: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ |
|-------------------------------|--|
| Kritisk negativ konsekvens | Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (---). Brukes unntaksvis |
| Svært stor negativ konsekvens | Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (---), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (- -). |
| Stor negativ konsekvens | Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (- - -). |
| Middels negativ konsekvens | Delområder med konsekvensgrad 2 minus (- -) dominerer. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede. |
| Noe negativ konsekvens | Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede. |
| Ubetydelig konsekvens | Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader. |
| Positiv konsekvens | I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad. |
| Stor positiv konsekvens | Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad. |

Fra: Gabriel Garvik[gabriel@garvikgruppen.no]

Sendt: 01.07.2020 17:30:42

Til: Postmottak Bømlo kommune[postmottak@bomlo.kommune.no]

Tittel: Innspill til Kommuneplanarbeidet, Persahuset Dørøy på Espenæs 46/55

Hei,

Vi eier Persahuset på Espenæs,

Vi ønsker svært gjerne og gjøre noe med dette huset og bygge det opp igjen på en tilnærmet lik måte slik det var før i tiden.

Problemet er at vi ikke får byggetillatelse til å noen ting på denne bygningen, hver gang vi har søkt blir saken ikke engang vurdert av Bømlo kommune men skippet direkte videre til Fylkesmann for utale, de sier nei nei nei, og de har ikke en gang vort på Espenæs, og ikke ville de heller komme for å se.

Nå er det slik at hele dørøy er lagt til bolig i kommuneplan, men med krav om regulering, dette blir vanskelig da det også kreves at hele øya reguleres samtidig, vi mener at det burde være unødvendig med reguleringsplan for å oppgradere et bygg som allerede står der, det skal ikke bygges noe ingen veier ingen brygger igjen fortauer ingen lekeplasser.

Det vi ønsker å gjøre er å bygge dette opp igjen slik det fremsto i sin storhetstid, for ca 100 år siden, men med da noen mindre justeringer slik at vi kan dele det opp i seksjoner, slik at det får en merverdi om ikke blir dette stående til det selv faller ned og da har vi ingen kulturminne igjen der, et godt eksempel er det andre sjøhuset på dørøy som ble fikset opp og brukt til fritid og er vern i bruk. Den ligger nord øst på dørøy.

Noe uklart ta kontakt

Legger ved noen bilder slik huset fremstår i dag og en skisse hvordan vi ca ser for oss.



Bjørn Gabriel Garvik

Daglig leder

GARVIK PROSJEKT AS

Adresse: Vestheimvegen 15, 4250 Kopervik (Kopervik Næringspark)

52 84 47 50, Direkte 982 82 011

[✉ gabriel@garvikgruppen.no](mailto:gabriel@garvikgruppen.no) [🌐 www.garvikgruppen.no](http://www.garvikgruppen.no)

Vi bygger
drømmer

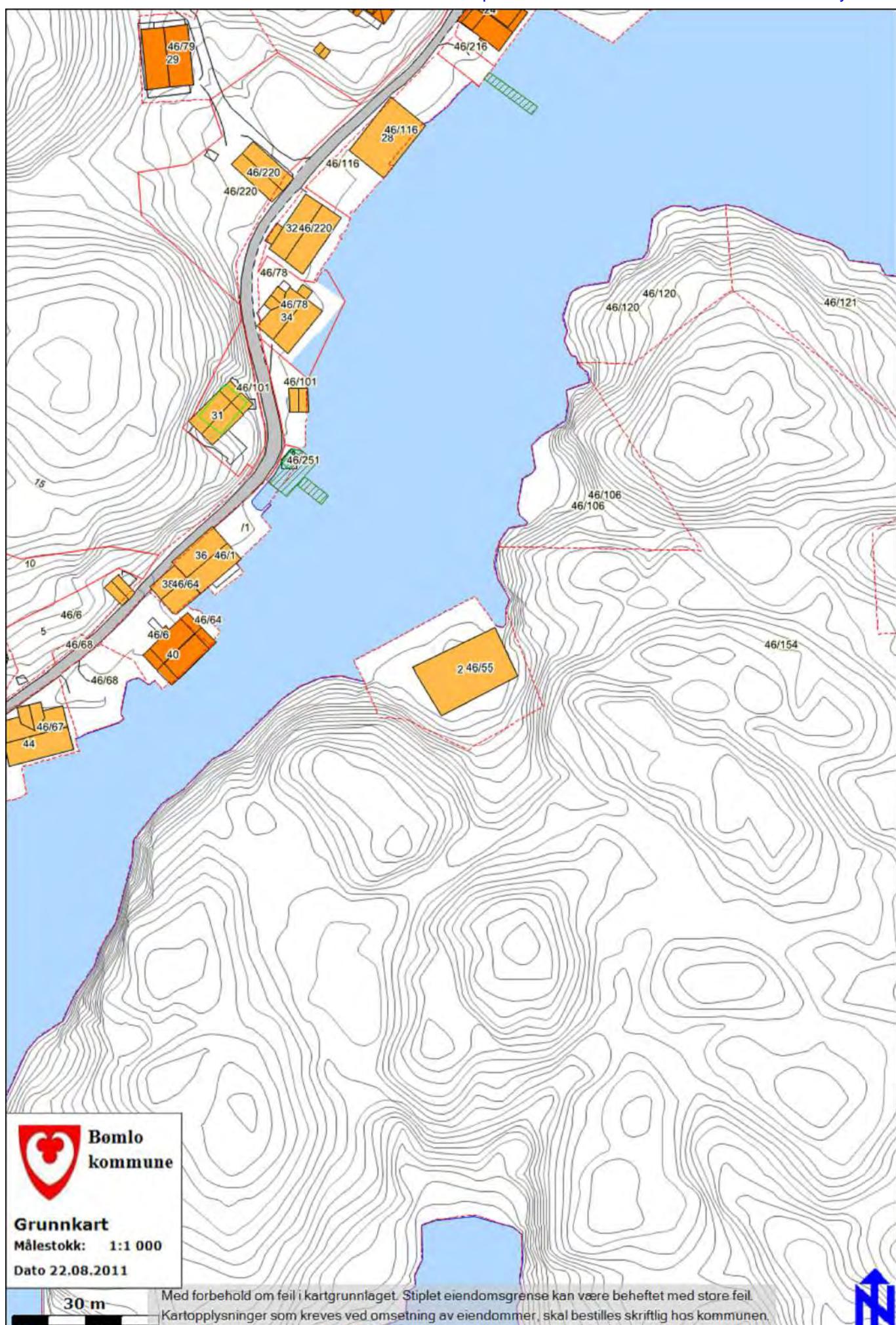


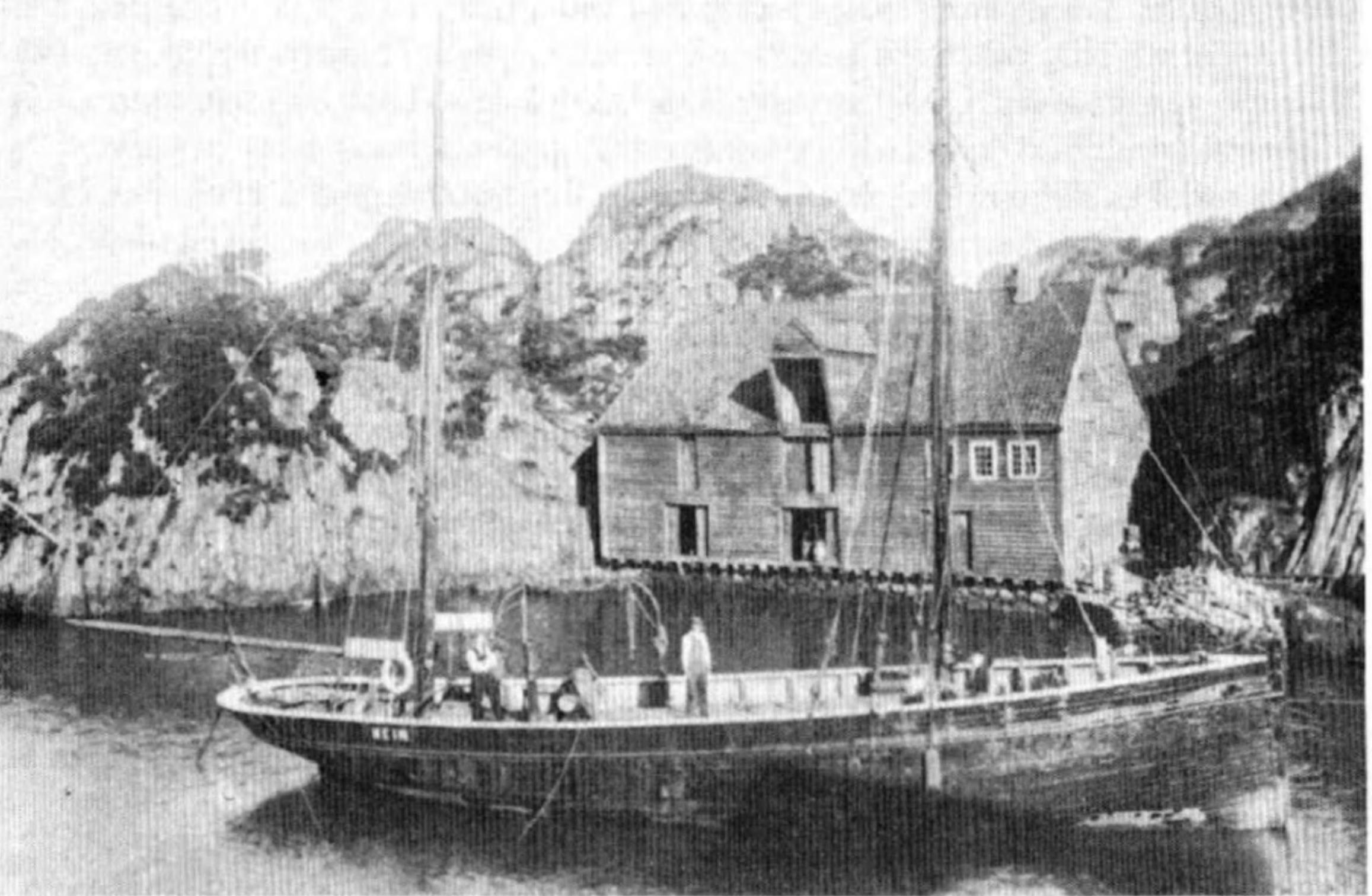
[Besøk oss på Facebook!](#)

MESTERHUS

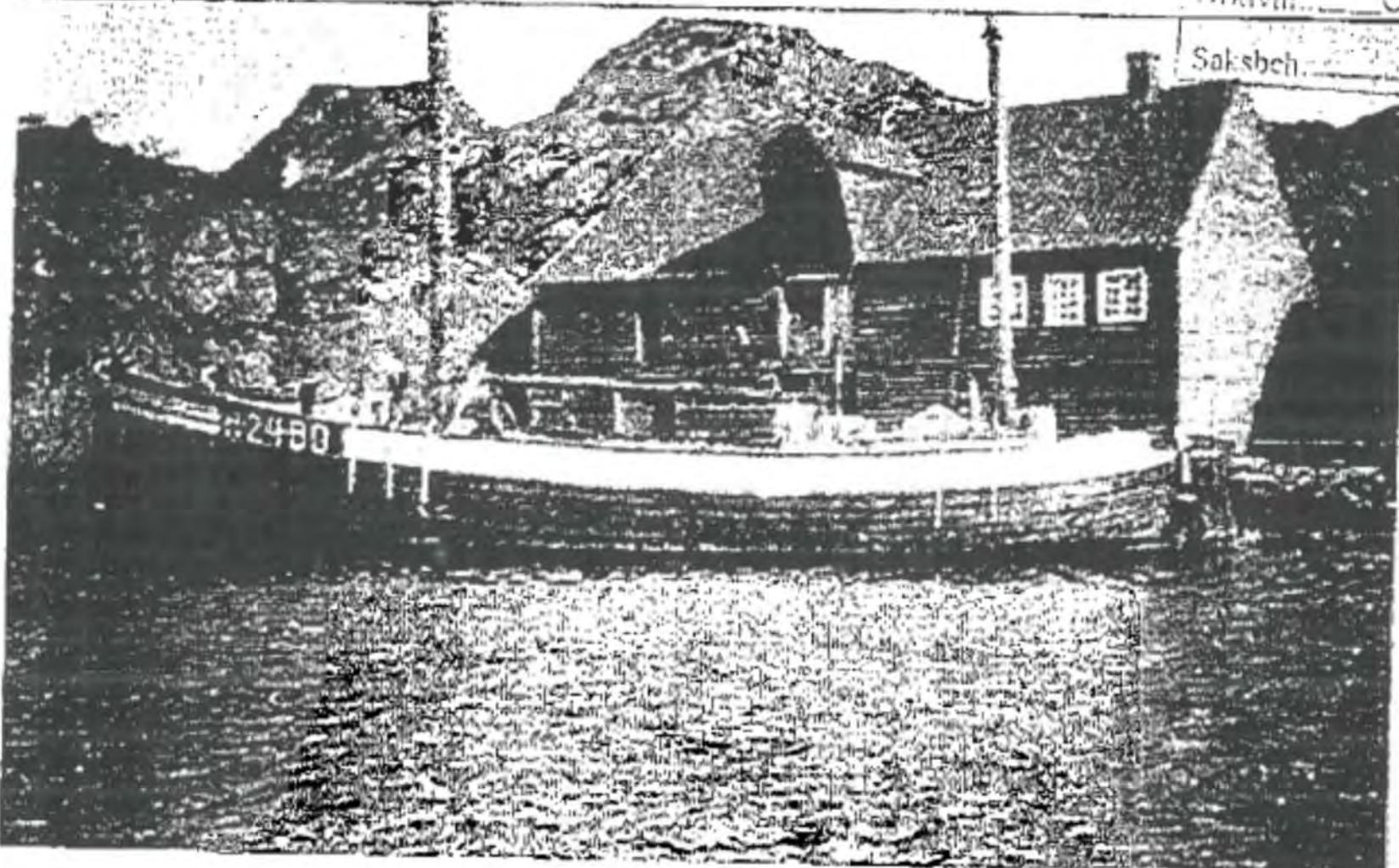
- det blir som avtaft

♥ Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten





M/K «Hein» (ex S/K «May Blossom») utanför Persakro'no ca. 1912.





Olav Fjelland

Fra: Sjur Tollevik [sjutoll@online.no]

Sendt: 21. september 2005 23:03

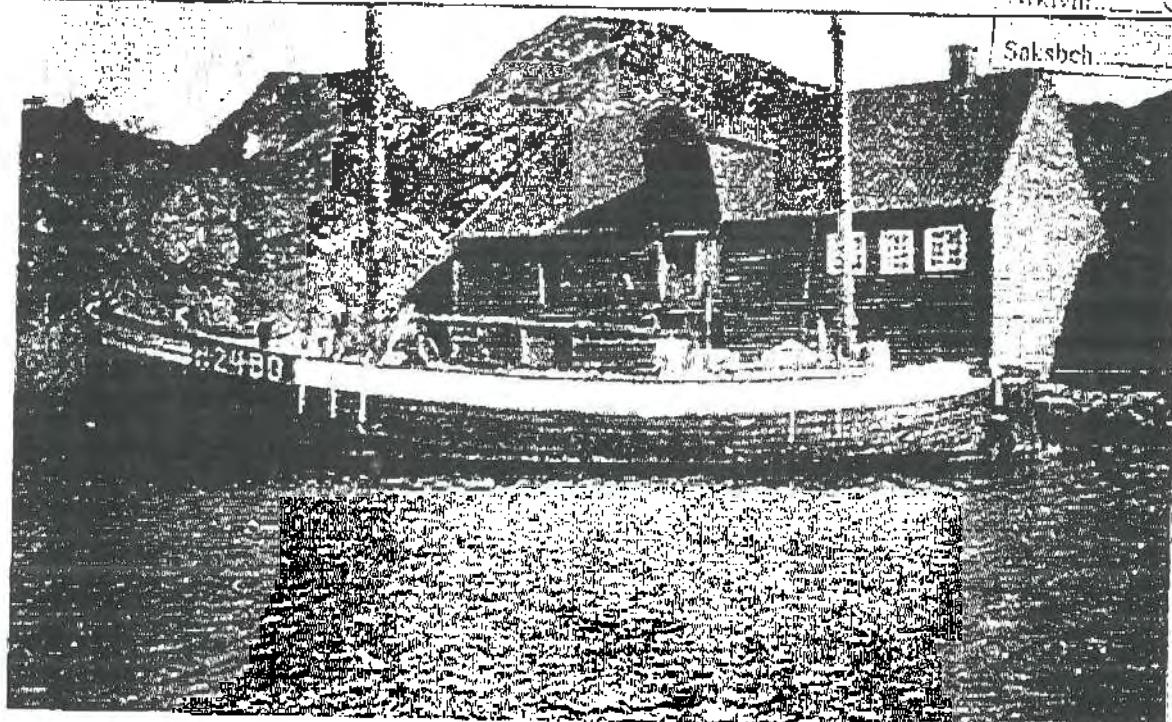
Til: olav.fjelland@idealhus.no

Emne: "Persahuset" anno 1930. Tollevik

2005/3380-1
5/1

2005/3380-1
5/1

Sakshb. KVA





Privatpersonar

Fra: henning andre kvernenes[henningkvernenes@hotmail.com]
Sendt: 08.07.2020 07:19:46
Til: Postmottak Bømlo kommune[postmottak@bomlo.kommune.no]
Tittel: Brandasund egen 300 150/9

Hei
Eg øyskjer at tomta mi på Brandasundvegen 300 150/9, skal legges inn i den nye kommuneplanen slik at eg kan få byggeløyve på tomta.

Mvh
Henning Kvernenes
Mob 95129867

Fra: henning andre kvernenes[henningkvernenes@hotmail.com]
Sendt: 09.07.2020 10:17:45
Til: Postmottak Bømlo kommune[postmottak@bomlo.kommune.no]
Tittel: Brandasundvegen 300 150/9

Oppdatering fra epost sendt i går.

Eg øyskjer at tomta mi på Brandasundvegen 300 150/9, skal legges inn i den nye kommuneplanen slik at eg kan få byggeløyve på tomta for bustad.

Mvh
Henning Kvernenes
Mob 95129867

----- Opprinnelig melding -----

Fra: henning andre kvernenes <henningkvernenes@hotmail.com>
Dato: ons. 8. jul. 2020, 07:19
Til: postmottak@bomlo.kommune.no
Emne: Brandasund egen 300 150/9

Hei
Eg øyskjer at tomta mi på Brandasundvegen 300 150/9, skal legges inn i den nye kommuneplanen slik at eg kan få byggeløyve på tomta.

Mvh
Henning Kvernenes
Mob 95129867

Fra: Line Hatlevik (line@goetz.no)

Sendt: 10.07.2020 15:58:41

Til: Postmottak Bømlo kommune

Kopi: 'Frode Marton Meling'

Emne: Innspel til kommuneplanens arealdel

Vedlegg: 2015_Innspel_kpla_Melingsheio.docx;2015_Innspel_kpla_Melingsheio.pdf;2015

03_Prinsippskisse_08.07.2020.pdf;2015_04_Planskisse_08.07.2020.pdf

Hei,

På vegne av Frode Marton Meling m.fl. sender vi vedlagt innspel til rullering av kommuneplanen. Grunneigarane av gnr. 101, bnr. 15, Melingsheio ynskjer å gjere delar av eigedomen om til bustader og naustområde, sjå vedlagt prinsippskisse og planskisse.
Vi ber om at innspelet vert teke med i kommuneplanens arealdel.

Venleg helsing
Line Djupvik



Post: Se 132, 5417 STORD
Kunnskapshuset
Tel.: 99 38 48 36
E-post: line@goetz.no

Please consider the environment before printing this email

Bømlo kommune
Avd. for Areal og samferdsel
5430 Bremnes

Stord, 08.07.2020

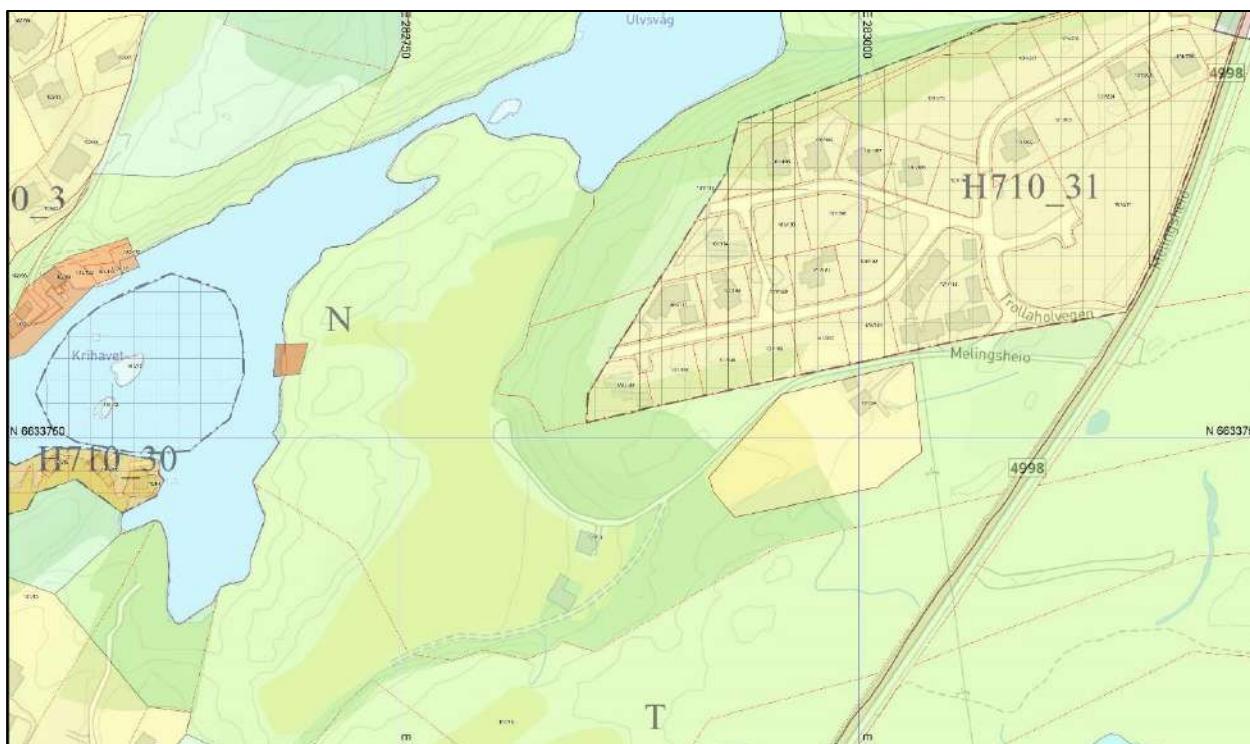
Innspel til rullering av Kommuneplanen for Bømlo kommune

Eigedom: Gnr. 101, bnr. 15, Melingsheio

Grunneigar: Frode Marton Meling m.fl.

På vegne av Frode Marton Meling m.fl. sender vi vedlagt innspel til rullering av kommuneplanens arealdel om å få regulert inn eit område for bustader og naust/sjøboder med tilhøyrande båtplassar, tilkomstvegar og parkeringsplass på gnr. 101, bnr. 15, Melingsheio.

Eigedommen utgjer totalt ca. 55,0 daa og er ikkje regulert frå før. I gjeldande kommuneplan er område vist som LNRF-område, bortsett i frå eit mindre område avsett til naust langs sjø, som utgjer ca. 0,3 daa.



Utsnitt frå gjeldande kommuneplan for Bømlo kommune.

Bakgrunn

Eigedom 101/15 er i dag felles eige for 4 stk. sysken etter eit skifteoppgjer;
Alf Ingvald Meling, Jorunn Meling Larsen, Olav Marton Meling og Ragnvald Andreas Meling.

Eigedomen er ikkje utbygd frå før, men grensar til eit bustadfelt i nord som er del av *Detaljreguleringsplan Ulvsvåg, del av gnr. 101 bnr. 13 og 160, Bømlo kommune*, samt eigedom

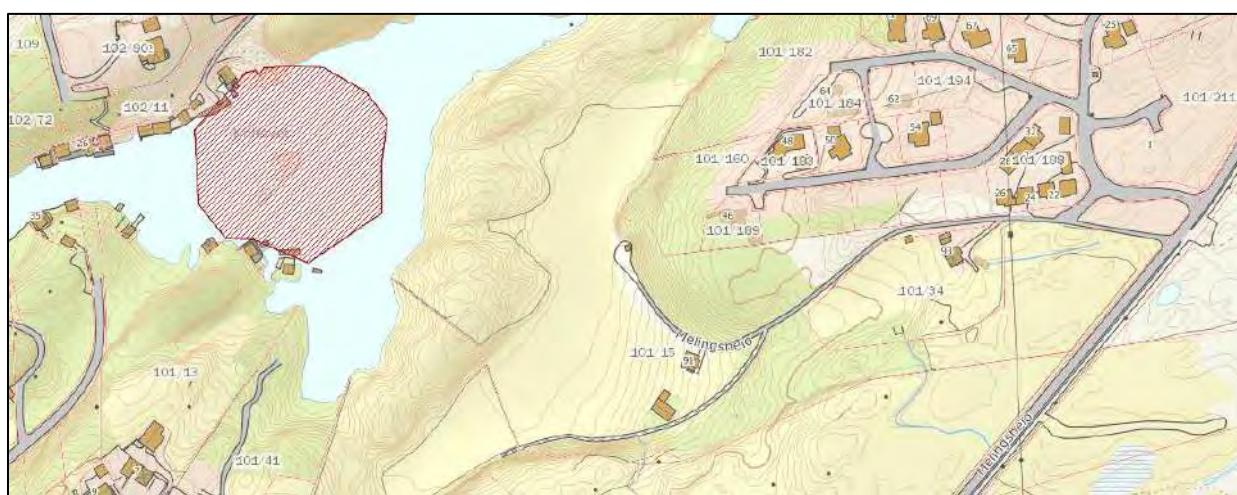
101/34, som i kommuneplanen er avsett til bustad og utbygd med 1 stk. einebustad. Det eksisterande bustadfeltet var regulert i 2014, og har vist seg å verta populært. Grunneigar av gnr. 101, bnr. 15 ynskjer på bakgrunn av dette å opne for utviding av eksisterande felt. I samband med planen har ein også vore i kontakt med grunneigar av 101/34, som har vist interesse for å ta del i ein framtidig reguleringsplan.

Føremål

Innspelet til kommuneplanen går ut på å regulere inn bustadføremål med areal til ca. 10-15 nye heilårbustadar. I tillegg ynskjer ein å leggja til rette for etablering av felles naust/sjøboder og småbåtplassar ved sjø, med tilhøyrande tilkomstveg og parkering. Naust/sjøboder og småbåtplassar er først og fremst tenkt i tilknyting til nytt bustadfelt, og til bruk for buande i område. På denne måten vil ein kunne løfte attraktiviteten i område ytterlegare, og gje både eksisterande og nye bustadar i område betre tilgjenge til sjø og marine aktivitetar. Tilkomstveg til felles naust/sjøboder og småbåtanlegg vil kunne følge ein eksisterande VA-trasè.

Viktige utgreiingar

Det er ikkje registrert viktige kulturminne, verneområde, naturtypar eller artar innanfor område som ein ynskjer omregulert, men i nærområde er det i Miljødirektoratet sin database registrert eit naturreservat med verneplan for sjøfugl. Reservatet omfattar eit lite skjær midt i Melingsvågen. I utgangspunktet vart området verna på grunnlag av 25 par raudnebbterne som hekka her i 1779 og 20 par i 1981. I 2011 hekka berre eitt par raudnebbterne på holmen, og etter det ein kjenner til så har ikkje bestanden teke seg opp her sidan den gong. I seinare tid er det også regulert fleire fritidsbustadar, kai- og båt anlegg ca. 40m frå dette skjæret og like ved omsynssona, på andre sida av vågen. Tross fråværet av den store hekkebestanden som gav vernegrunnlag, har ikkje ferdsleforbodet vore handheva sidan 1998. Eigedom 101/15, kor ein no har ynskje om å leggja til rette for bustadar, felles naust/boder og småbåtanlegg, har ei strandlinje som ligg med bort i mot 80m avstand til skjæret og vel 20m frå sikringssona. På bakgrunn av situasjonen med lite/fråverande hekking og forholdsvis god avstand til verneområde, meiner følgjande at naturreservatet ikkje er ein nemneverdig konflikt for vårt innspeil til kommuneplanen.



Raudt felt i kartet syner registrert naturreservat for sjøfugl.

Område kor ein ynskjer bustadar og naust/sjøboder er som nemnt vist som LNFR-område i dag. Delar av ynskja bustadfelt vil verta liggjande i eit eksisterande landbruksområde med fulldyrka jord i aust. Resten av bustadområde vil verta liggjande i urørt, men bygningspåverka natur, like ved eksisterande byggefelt. I tillegg ynskjer ein å opparbeide tilkomstveg til sjø, som skal følgje ein eksisterande VA-grøft over landbruksområde i nord-vest. Grunneigarane har ikkje mogleik til å drive med aktivt landbruk på eigedomen sjølv i dag, og område er for lite til

lønnsamt drift. Ein ser det følgjande som positivt at delar av området no i staden kan verta utbygd og tilrettelagt for buande i område. Resterande delar av landbruksområda vil bli liggjande som før. Område med planlagt felles naust/sjøboder er tenkt som ei utviding av eksisterande naustområde, men vil bli liggjande i eit område som frå før er å rekne som urørt natur.

Ein kjenner generelt ikkje til at eigedomen er spesielt nytta eller tilrettelagt for friluftsliv frå før. Dei delar av område som ikkje er opparbeidd til landbruk, og som er tenkt til bustadar, har stort sett bratt og ulendt terrenget med tett skog, som likevel er lite eigna for tur og aktivitetar.

Argument

- Bustadområde er tenkt som ei utviding og fortetting av eksisterande bustadfelt.
- Planen opnar for at fleire vil kunne busette seg i område.
- Bustadar vil kunne kople seg på eksisterande veganlegg og tekniske anlegg som er i område frå før.
- Nytt bustadfelt vil få gode og attraktive tomtar på høgde med tilgrensande bustadfelt, med gode sol- og utsiktsforhold
- Bustadtomtene vil bli liggjande i nærleik til sjø, men utanfor 100-metersbeltet.
- Landbruksareala har lite terrengevariasjonar, og tiltak her vil krevja lite terrengeinngrep.
- Ynskja tiltak vil ikkje koma i vesentleg konflikt med eksisterande utbygging i område.
- I ein kystkommune som Bømlo så er dei fleste innbyggjarane opptekne av å ha god tilgjenge til sjø. Planlagde felles naust/sjøboder og småbåtanlegg med tilhøyrande tilkomstveg til sjø, støtter opp under marint friluftsliv som er positivt for folkehelsa, samstundes som det aukar attraktiviteten i området.
- Felles naust/sjøboder og småbåtanlegg vil liggja godt skjerma frå hav og vind i vågen.
- Ein kan ikkje sjå at omreguleringa vil koma i nemneverdig konflikt med natur-, kultur eller friluftsverdiar i område.

Eigedommen vert ut i frå dette rekna som godt eigna til føremålet.

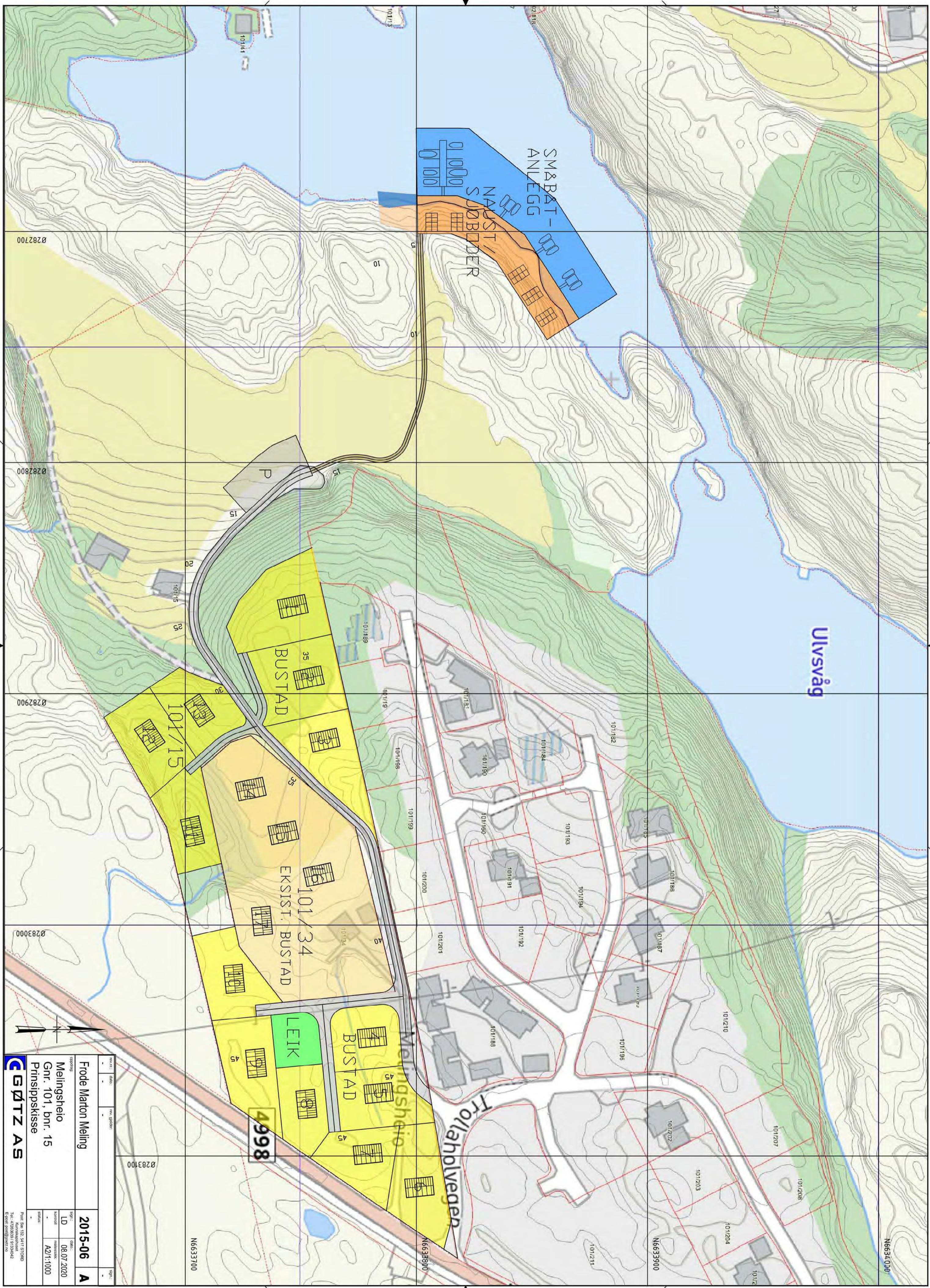
På vegne av grunneigar ber vi om at innspel vert teke med i kommuneplanens arealdel.

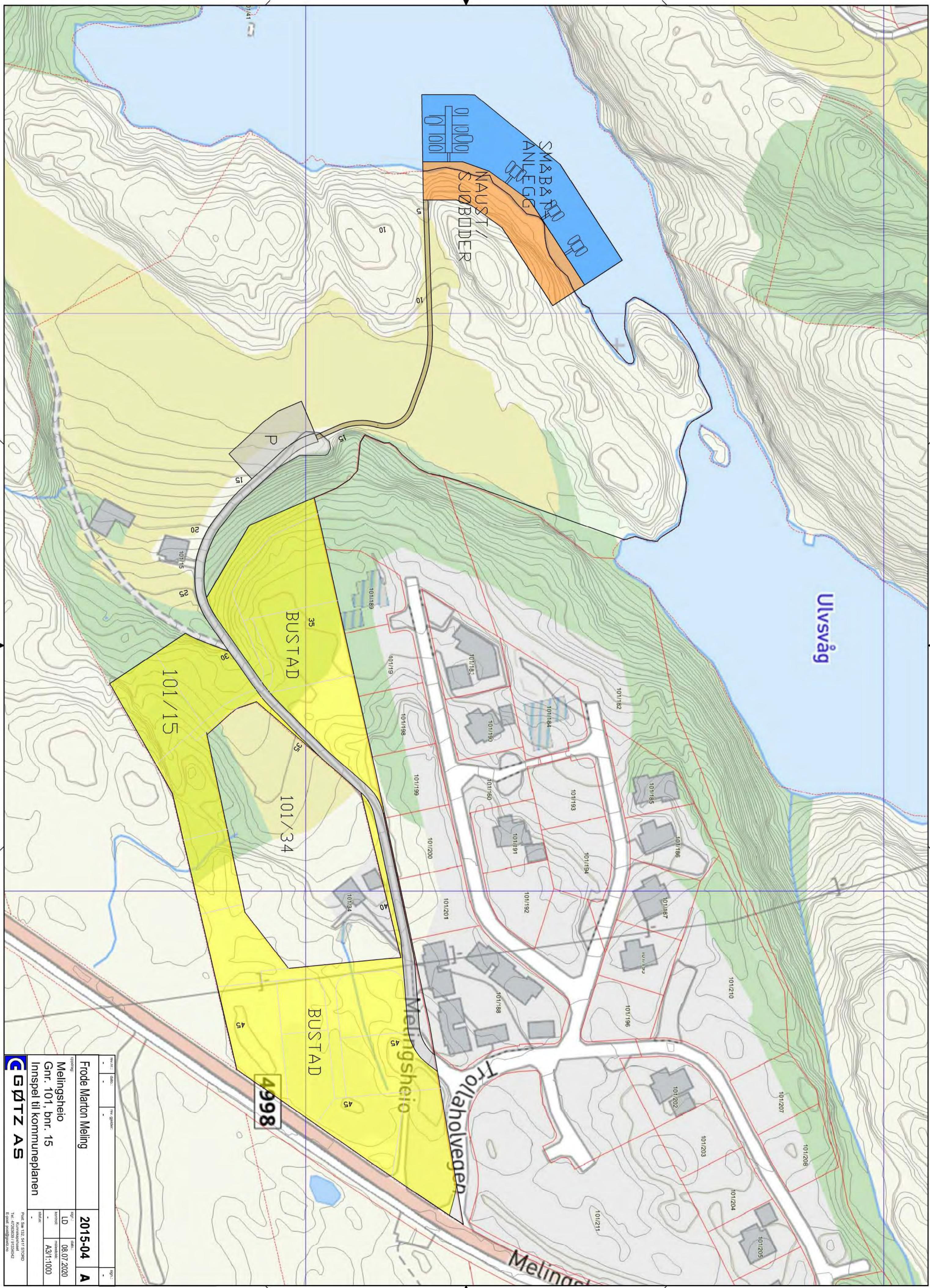
Med helsing
Gøtz AS


Line Djupvik
Arealplanlegger

Vedlegg: Prinsippskisse A2/1:1000
Kartskisse til kommuneplanen arealdel A2/1:1000

Kopi: Frode Marton Meling





| | | |
|---|---|--|
|  Fjellstua AS | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nei | Oppgiver: Frode Marton Meling Oppmøte: 2015-04 A Opprettet: - |
| | | Melingsheio Gnr. 101, bnr. 15 Innspel til kommuneplanen |
| <p>Oppdrag:</p> <p>Melingsheio</p> <p>Gnr. 101, bnr. 15</p> <p>Innspel til kommuneplanen</p> | | |
| Signatur: | LD | Dato: 08.07.2020 |
| Kontroll: | misleskikk: - | |
| Stans: | A31/1000 - | |
| <small>Post: Sæ 132, 5417 STORØD Kunnskapsplikset</small> | | |

Fra: Rune Meling (runmelin@online.no)

Sendt: 12.07.2020 21:46:03

Til: Postmottak Bømlo kommune

Kopi:

Emne: Innspel til arealdelen på kommuneplanen

Vedlegg:

Hei.

Denne søknden gjelder gnr 101/ bnr 181.

Søker med dette om å endre kommunenplanen for å bygge rorbu/ fritidshus på denne tomta.

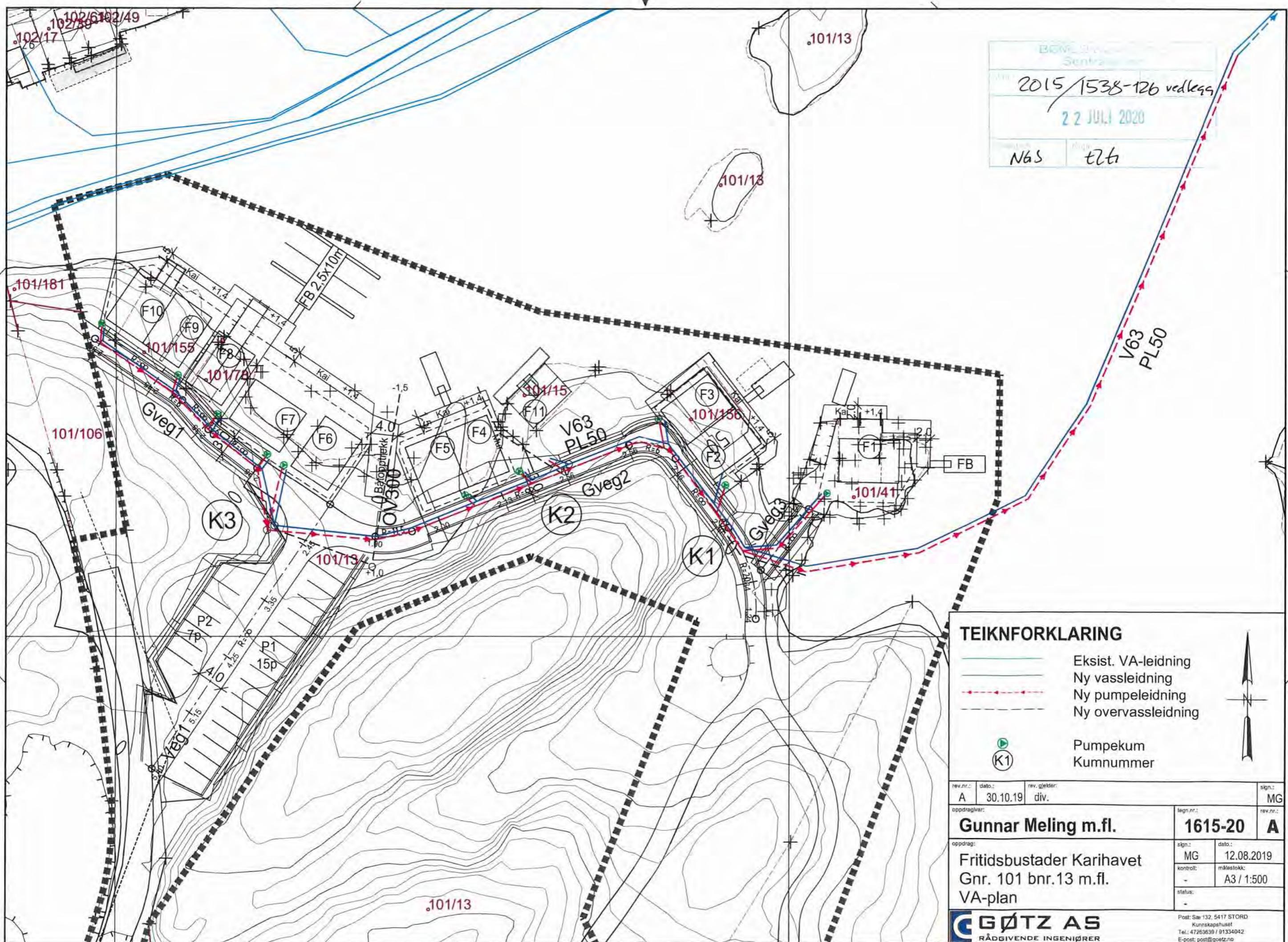
Tomta grenser til en større utbygging på 12 boenheter/ rorbuer som skal bygges ut i nærmeste fremtid.

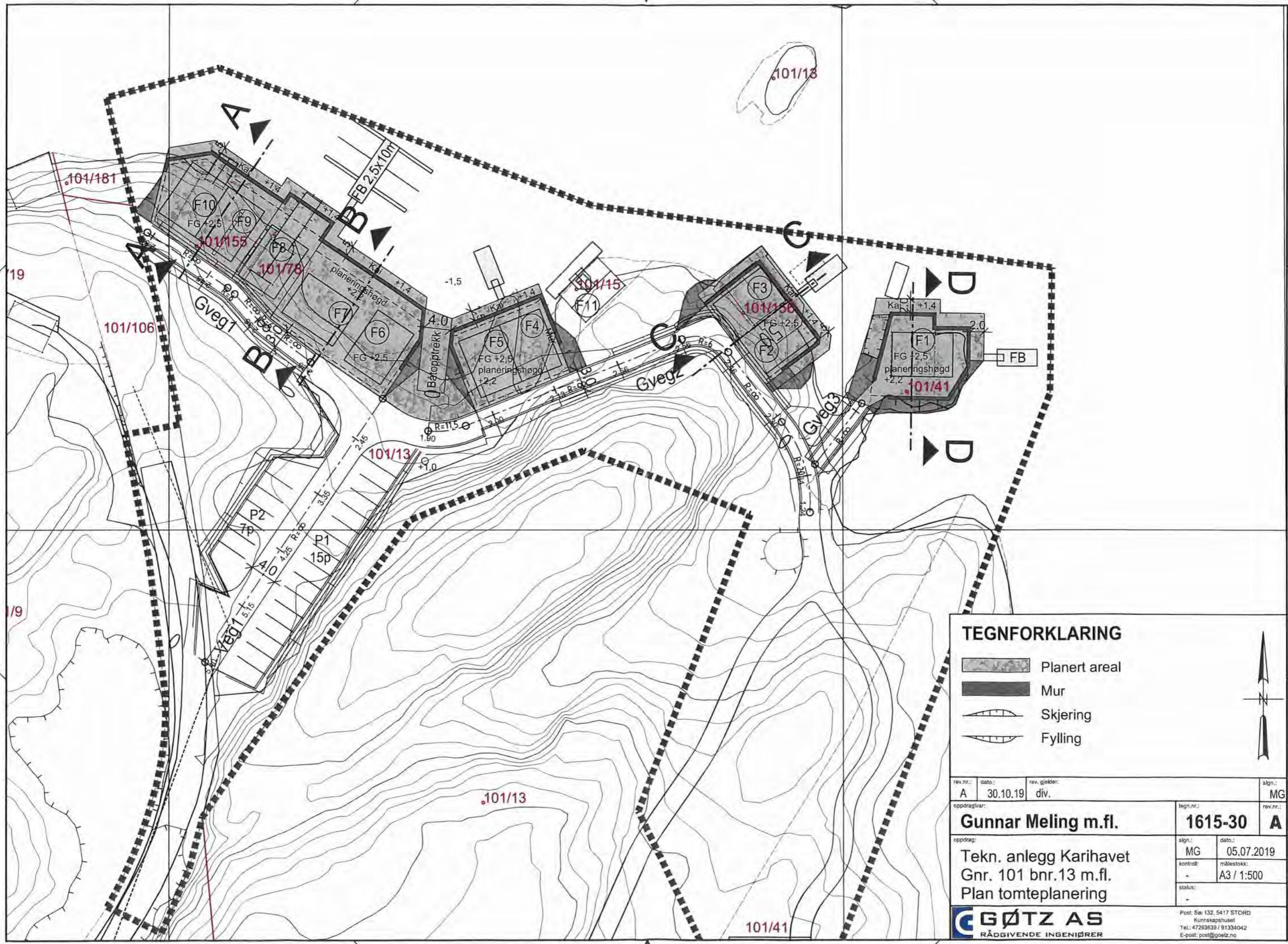
Jeg har snakket med utbygger og fått godkjent at jeg kan knytte meg på deres anlegg for strøm, vann og kloakk.

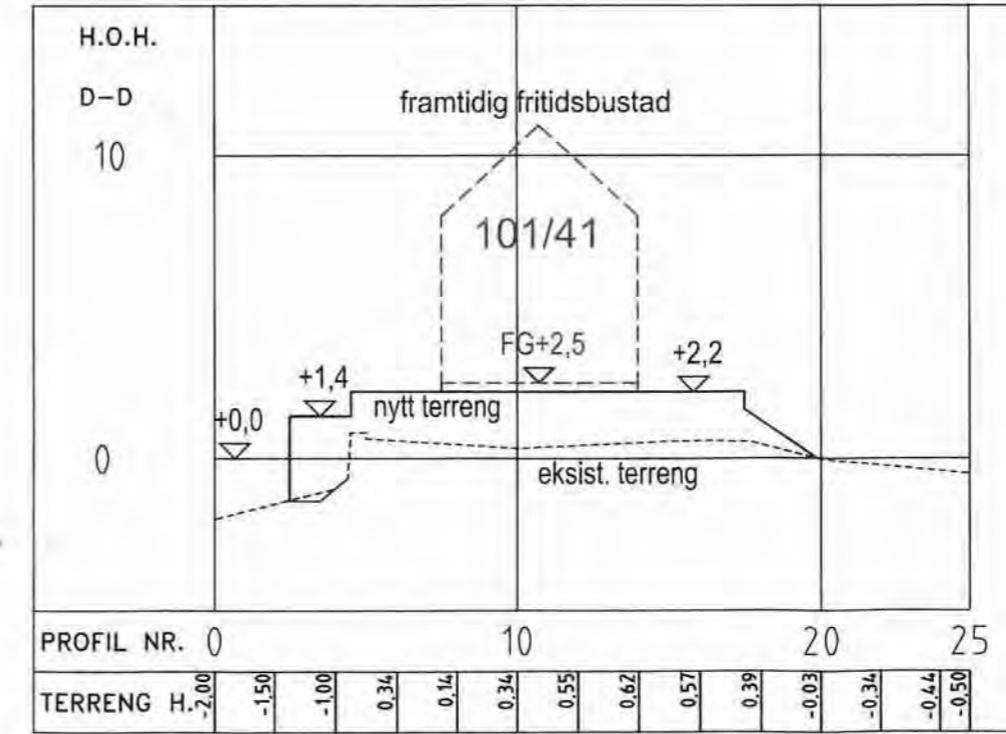
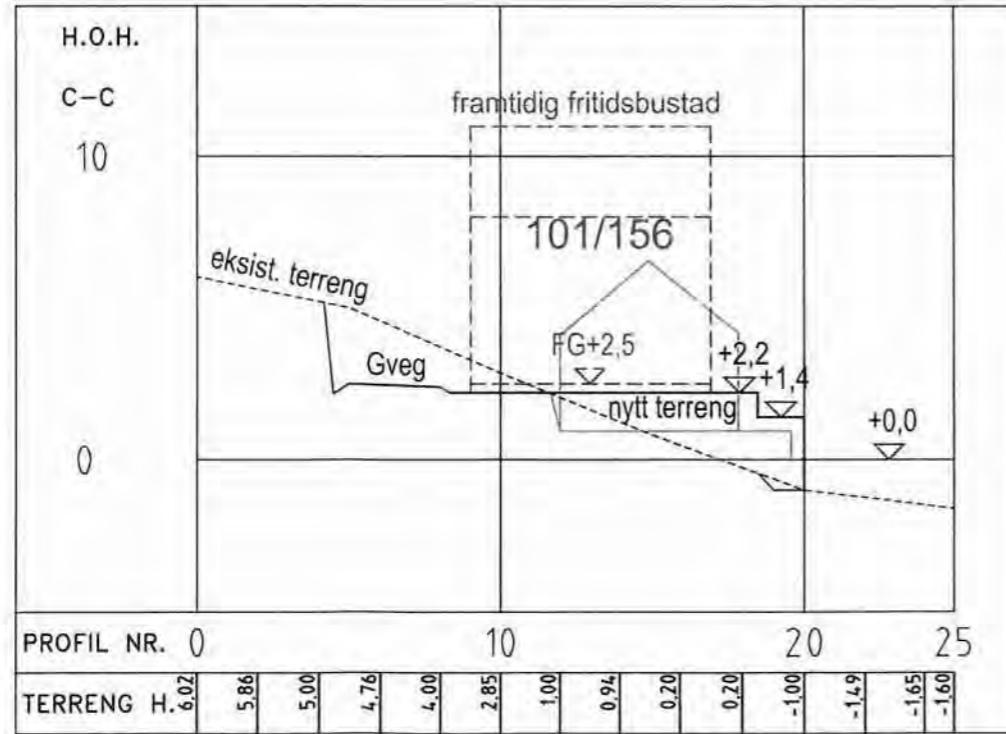
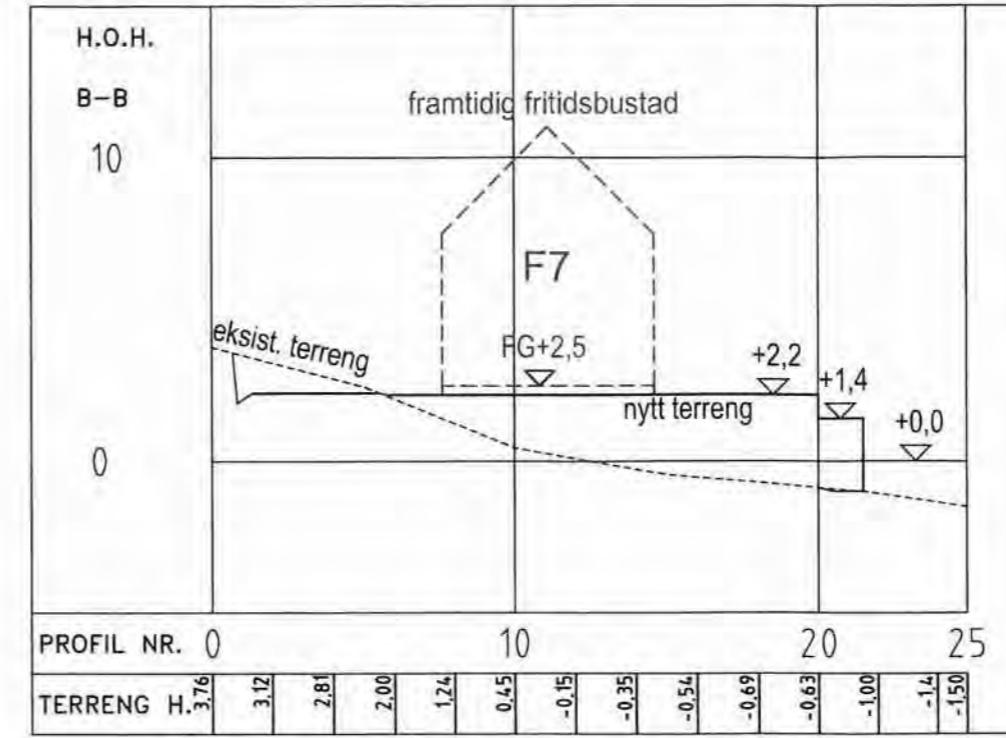
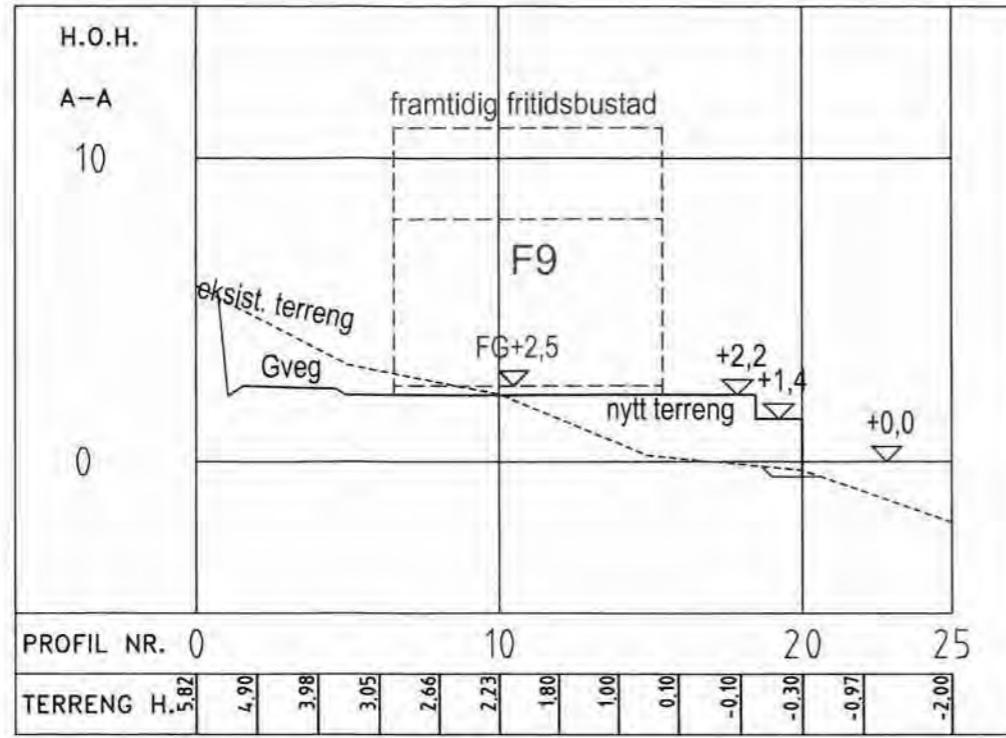
Etter avtale vil tegninger/ oversiktskart bli levert dere en av de nærmeste dagene.

Med vennlig hilsen

Rune Meling



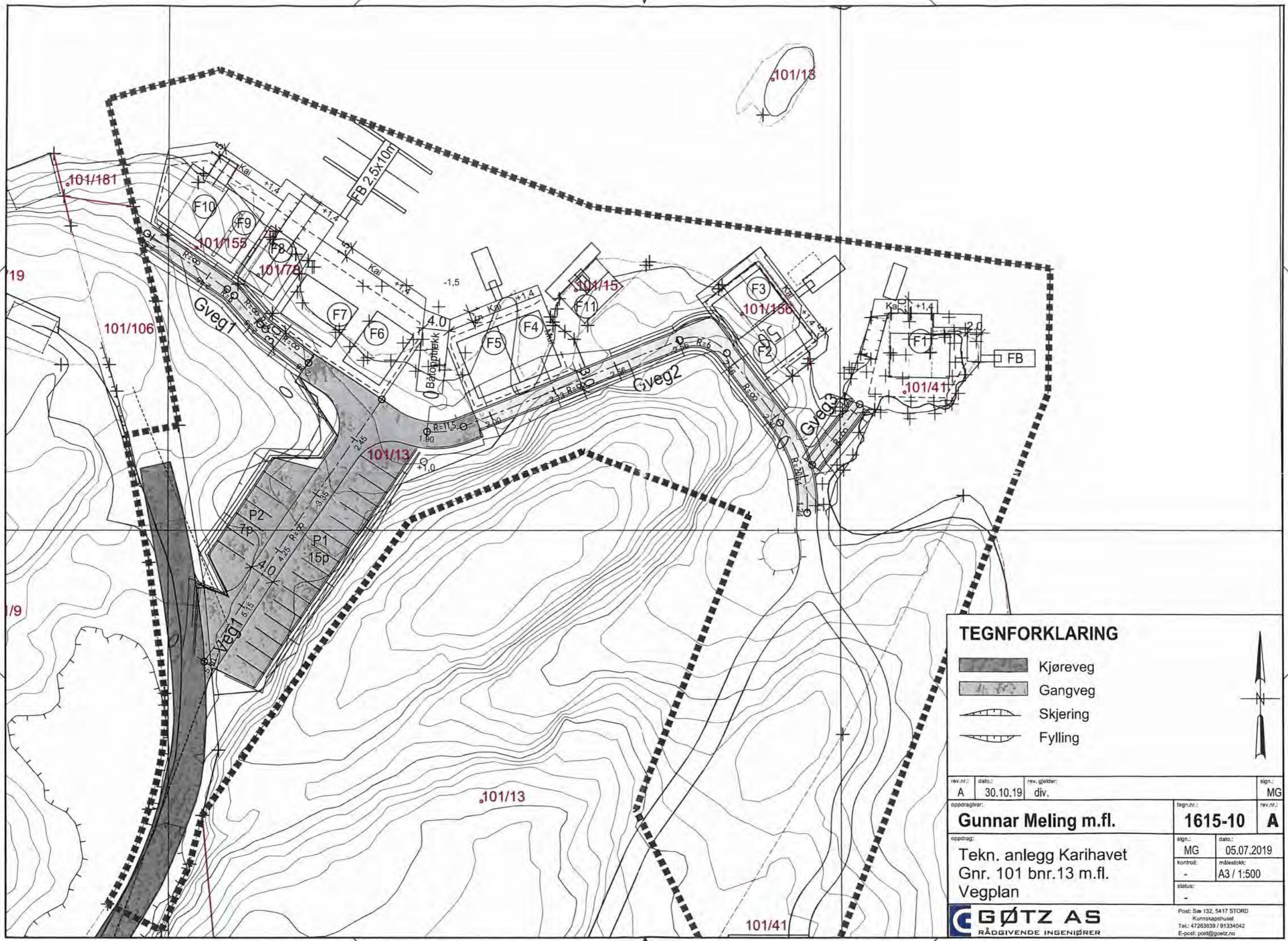




| | | | |
|----------------------------|------------|-----------------|------------|
| rev.nr.: | dato.: | rev. gjeldende: | sign.: |
| A | 19.11.19 | div. | MG |
| oppdragsgiver: | | | tegn.nr.: |
| Gunnar Meling m.fl. | | | 1615-31 |
| oppdrag: | | | rev.nr.: |
| Tekn. anlegg Karihavet | | | A |
| Gnr. 101 bnr.13 m.fl. | | | dato.: |
| Profiler tomteplanering | | | 09.09.2019 |
| kontroll: | målestokk: | | |
| - | A3 / 1:250 | | |
| status: | | | |
| - | | | |

GÖTZ AS
RÅDGIVENDE INGENIØRER

Post: Sæ 132, 5417 STORD
Kunnskapshuset
Tel.: 47263639 / 91334042
E-post: post@gotz.no



INNSPEL TIL NY KOMMUNEPLAN



Foto Hans Magne Nesse Stokka

VESTREBØ (Stokka)
29/2

INNSPEL TIL KOMMUNEPLAN 2020-2035

Me viser til pågående arbeid med revisjon av kommuneplan for Bømlo kommune, og vil komme med innspel for tre parseller på 29/2 Vestrebø.

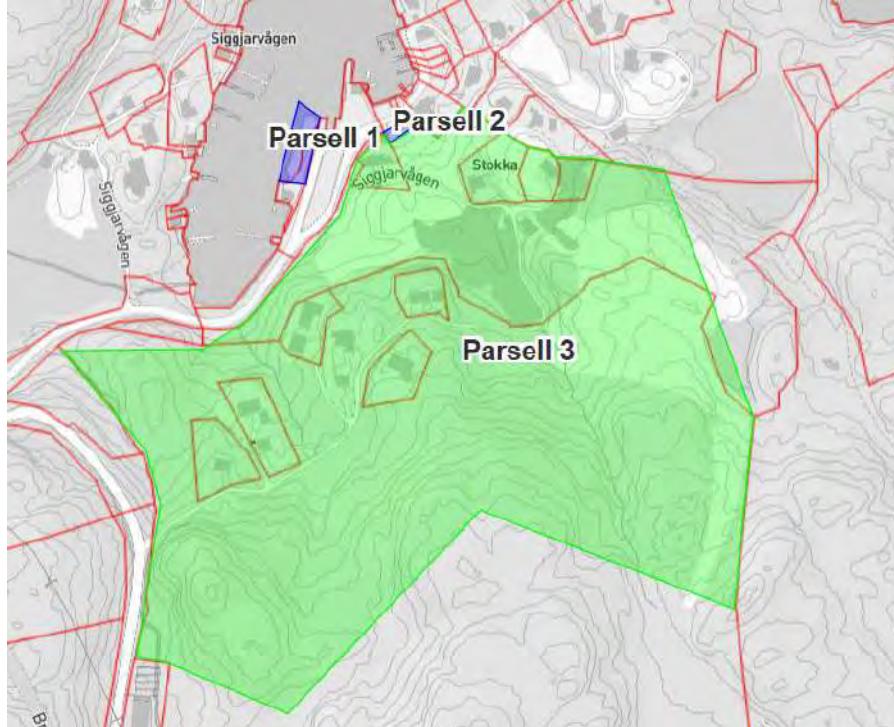
Siggjarvågen har ei god hamn, og har i alle år vert brukt som hamn for store og små båtar. Grunneigarar på begge sider av vågen har i ca. 40 år hatt leigeavtaler med Siggjarvåg Båtlag, som har laga til ei flott småbåthamn innerst i vågen.

Når det gjeld resten av strandsona i vågen så er den stort sett regulert til naustformål, og vert nytta som det. Ferjekaien som kommunen overtok frå Statens Vegvesen i 2001, har skifta status frå offentlege formål til hamn i førre plan. Inn i dette er også store deler av vår strandsone.

Me er blitt kontakta av nokon som er interessert i å byggja bustadhus på denne sida av vågen. Det som er regulert som bustadformål i gjeldande plan er mellom eksisterande bustadhus og driftsbygning. Dette er område som egnar seg dårlig for meir bebyggelse, då det vert nytta til gårdsdrift. Bruket vert i dag drevet med 30-35 villsauer. Desse held kulturlandskapet fint, og med den skrinne jorda som er i området må me nytta dei grøne flekkene som er til beite. Me ynskjer derfor at større deler av området som vender mot vågen og Stokksund vert omgjort til sprett bustad bygging. Me vil då kunna nytta knausar og knattar til bustadformål. Desse områda ligg høgare og gir flott utsikt, som er viktig for bustadbyggjarar anno 2020. Me ynskjer og å leggja til rette for at ein av våre barn kan byggja bustad og overta gårdsdrifta på sikt.

Vårt innspel består av tre deler, her kalla parsell 1-3

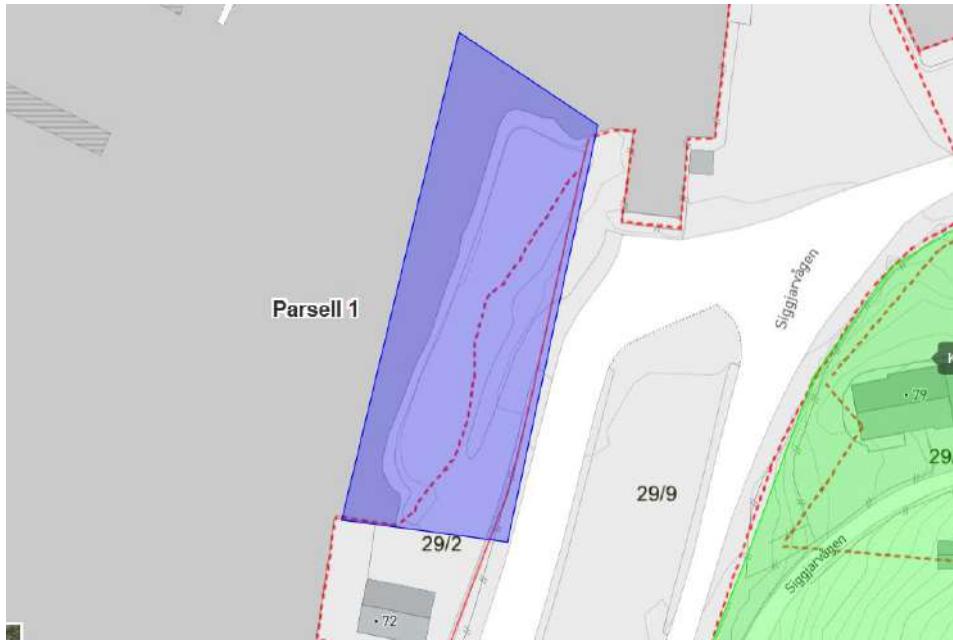
Oversikt parsell 1-3



Parsell 1. Naustområde

Området er i gjeldande plan regulert som hamn, og var tidlegare regulert som offentlig formål. Dette ønskjer me omgjort til naust. Utfylling i sjø vart søkt om og godkjent i forbindelse med bygginga av vårt naust i 2006-2009, område er i dag planert 40-50m, og der er laga til båtopptrekk. Båtopptrekket vert nytta av mange i båtlaget, og kan nyttast av alle som ynskjer. Slik området ligg i dag som steinfylling med den slitte og triste nedlagde ferjekaien i bakgrunn er det lite fint. Så for estetikken og heilskapen i vågen så hadde det gjort seg med naust på denne tomta. Me ynskjer å få omgjort området frå hamn til naustformål.

Kart.



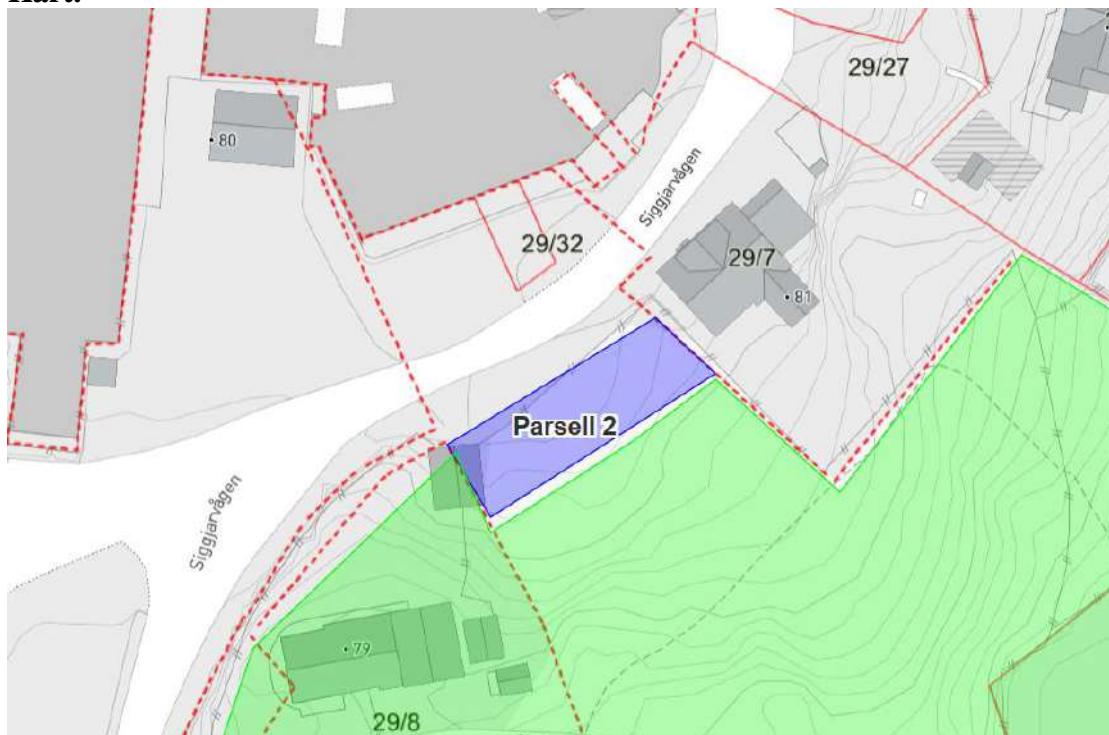
Bilde.



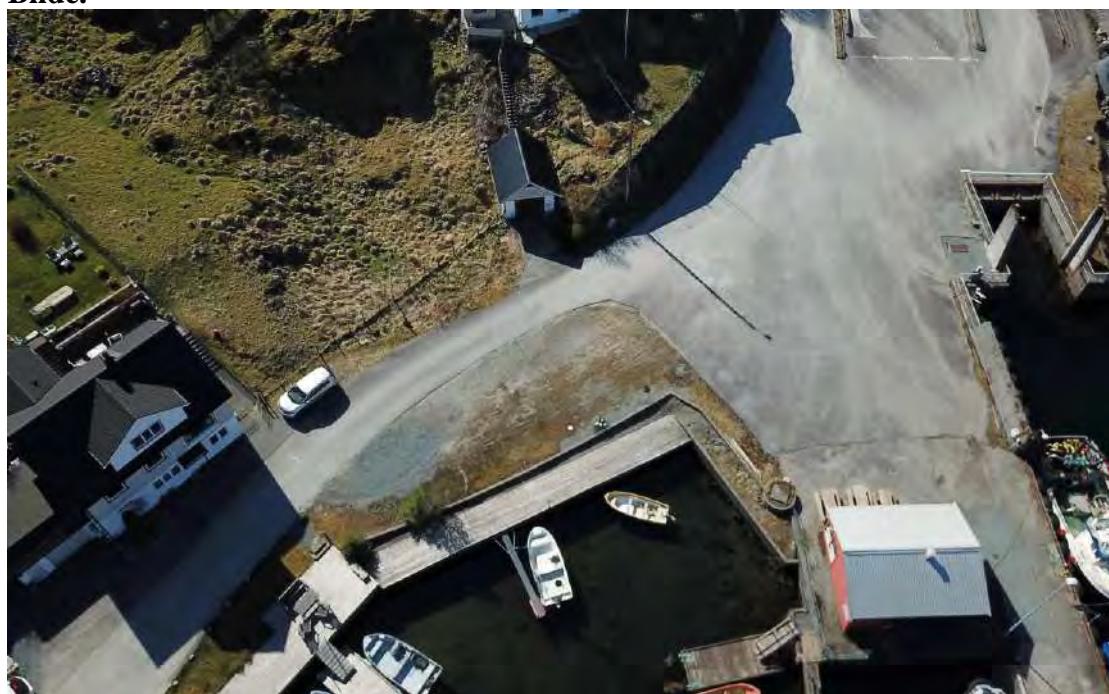
Parsell 2. Utvide naustområde

Her ønskjer me å utvide eksisterende naustområde på innside av vei. Her er liten plass til å bygge naust på sjøseite av veg. Nausttomter lengre mot aust er løyst på denne måten.

Kart.



Bilde.

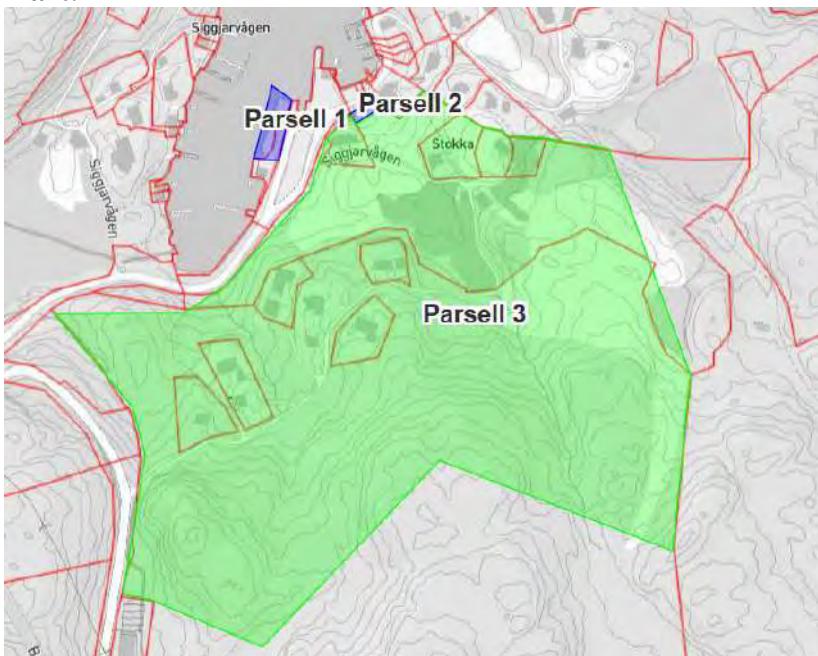


Parsell 3. Sprett bustadbygging

Siggjarvåg er nok ikkje den plassen som ein vil satse på med dei store bustadfelta, men det er nok potensiale for 1-5 bustader dei neste 20 åra. Derfor hadde det vore betre å hatt eit større område med sprett bustadbygging. Dette er noko me meinar det burde vert tatt større høyde for generelt i Bømlo Kommune. Så lenge det i dag er tilnærma umogeleg å få skilt ut ei tomt i LNF, bør større områder ute i grendene vert som sprett bustadbygging.

Noko av grunnen for vår del er at me i dag har ein son som ynskjer å byggje i Siggjarvågen, og område som kan være aktuelt ligg sjølv sagt rett utanfor det som i dag er i planen som bustadbygging.

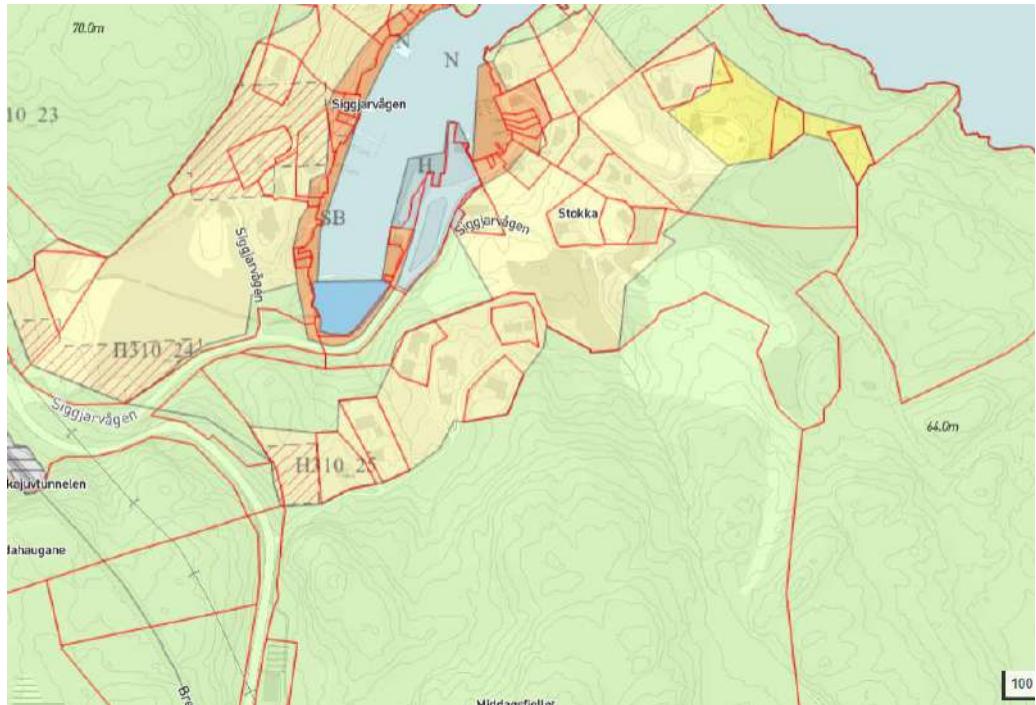
Kart.



Bilde.



Gjeldande kommuneplan for området,



Me håper at dette kan være innspel som kan verta tatt med i kommuneplanen sin arealdel for Bømlo kommune i 2020-2035. Me ønskjer ei levande bygd, der folk kan ha det godt og leve med kvarandre både når det gjeld landbruk, bustad, sjø og båtliv.

Med helsing
Eigar av gnr. 29/2

Helga Irene Stokka

Hans Magne Nesse Stokka

Fra: Nils Arne Hidle[nilsarne69@me.com]

Sendt: 23.08.2020 11:58:40

Til: Postmottak Bømlo kommune[postmottak@bomlo.kommune.no]

Tittel: Teknisk avd / Kommuneplan

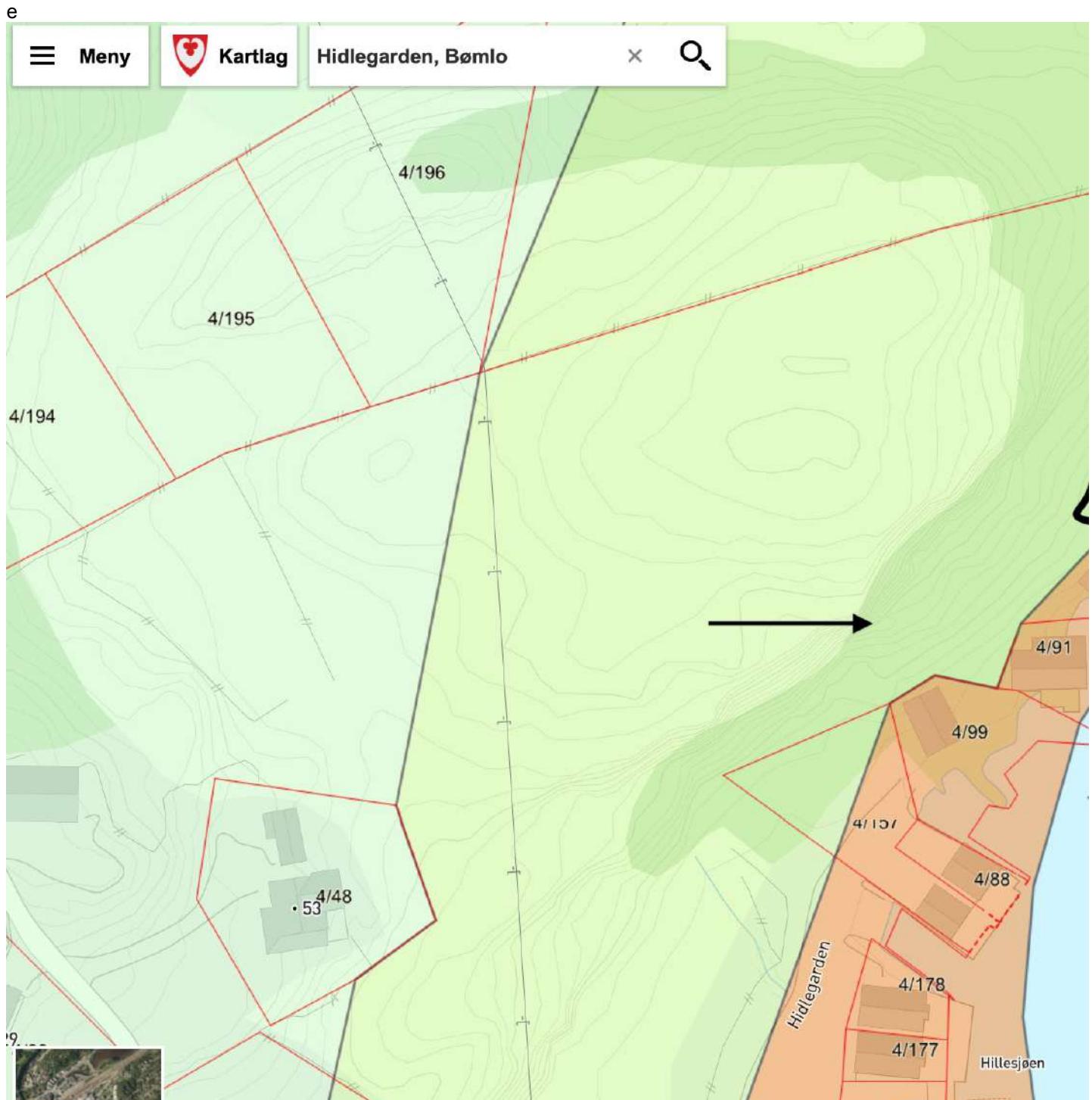
Heisann Teknisk avd Bømlo kommune.

Vil gjerne legge inn eit forslag til utvidelse av eksisterande naustområde ved Hidlesjøen i kommende kommuneplan regulering. (Sjå kart) 4/5

Ønsker da å få utvida naustområdet med feks 3 tomter. Men maks så mange at ein unngår å måtte lage reguleringsplan. Då dette blir alt for dyrt,
I forhold til tomteverdi.

Mvh

Nils Arne Hidle





Fra: post@sunnhordlandmarin.no (post@sunnhordlandmarin.no)

Sendt: 01.09.2020 20:07:47

Til: Postmottak Bømlo kommune

Kopi:

Emne: Innspel til kommuneplanen sin arealdel

Vedlegg: Bjørnevikkart.pdf

Me viser til vedlagt kart og bed om at det vert lagt inn følgjande arealformål på gnr 3 bnr 1:

1. Naustområdet i nordre del av Bjørnevikkneset vert utvida mot aust, areal ca 1,6 dekar.
2. To område for fritidsbustader i austre del av neset går inn i eit utvida, felles område for fritidsbustader, arealtillegg ca 4,4 dekar.
3. Naustområdet sør i neset vert utvida nordover, areal ca 3,6 dekar.

Eksisterande og foreslått område for fritidsbustader er allereie knytt til godkjend veg, og det er etterspurnad etter tomter.

Nausttomtene er aktuelle for eigarar av bustader og fritidsbustader i Bjørnevikkneset og nærområdet.

Med helsing

Karl Bjørnevikk
Børøyvegen 61
5437 Finnås

Aleksander Bjørnevikk
Børøyvegen 59
5437 Finnås

Bømlo kommune



Alf Egil Hollund
Hopsnesvegen 29
5232 Paradis
Tlf 452 10 811

Bømlo Kommune
V/ Samfunnsplanleggjar,
Rådhuset, Leirdalen 1
5430 Bremnes

03.09.2020

Innspel til kommuneplan (Dette dokumentet har 5 sider)

Kommune: **Bømlo**

Lokalisering: **Goddo, Linehaugane**
Gnr./bnr.:**66/29, 66/16, 66/15, 66/17**

Eigar: **Alf Egil Hollund 66/29**
Jonn Stian Hansen 66/16
Liv Berit Madsen 66/15
Evy Erstad 66/17

Planstatus i gjeldande kommuneplan:

Tomtene er fråskilde for fritidsbustader. Tomtene skal framleis byggast ut for fritidsbustader. Det føreligg krav om regulering av tomteområdet, som gjeld disse fire fråskilde tomtene for fritidsbustad.

Innspel til kommuneplanen:

Me ber med dette om at kravet til regulering av gjeldande tomteområdet for fritidsbustader på Linehaugane på Goddo blir tatt bort.

Historikk

Tomtane vart fråskilde frå Gnr/Bnr 66/3 tidleg på -80-talet. Og hytta til Bjarne og Johanne Hansen vart satt opp i -83. Evy Erstad har overtatt denne hytta frå foreldra og utvida inn over si eiga tomt i seinare tid. Dei opprinnlege fem fråskilde tomtene er redusert til 4 tomter.

Totalt frådelt tomteareal er på ca 3,8 mål. Tre av tomtene 66/15,16,29 er på frå 750m²- 780m², bebygd tomt 66/17 er ca 1500m²

Bakgrunn for innspel:

Det gjenstår no tre tomter, som det ikkje er bygd på. Liv Berit Madsen, som bur i Stvg har på telefon sagt at tomta ikkje vil bli bebygd i overskueleg framtid. Dermed er det berre underteikna og Jonn Stian Hansen si tomt som er aktuelle for oppføring av fritidsbustad.

Området rundt tomtene blir i dag brukt til beiteområde for sau. Tomtene ligg hovudsakeleg på snaufjell med lite plantevekst. Det er ikkje dyrkbart jordbruksareal innafor planområdet

Flora består av noko buskfuru, lyng og brakje.

Det er ikkje infrastruktur for vatn og avløp i nærleiken på ein slik måte at det er råd å knytte potensielle hytter mot ei kommunalt fellesanlegg.

Eksisterande hytte har eige minirenseanlegg for spillvatn og borehol for vatn. Dette er ei gjennomførbar løysing og for dei andre tomtene i feltet. Vatn og avløp vil bli utført iht Bømlo kommune sine føresegner.

Dersom ein skal utarbeida detaljert reguleringsplan vil dette føre med seg urimeleg høge og unødige kostnader for dei attverande tomtene. Det vil også vera unødig bruk av forvaltinga om ein skal regulere dette området.

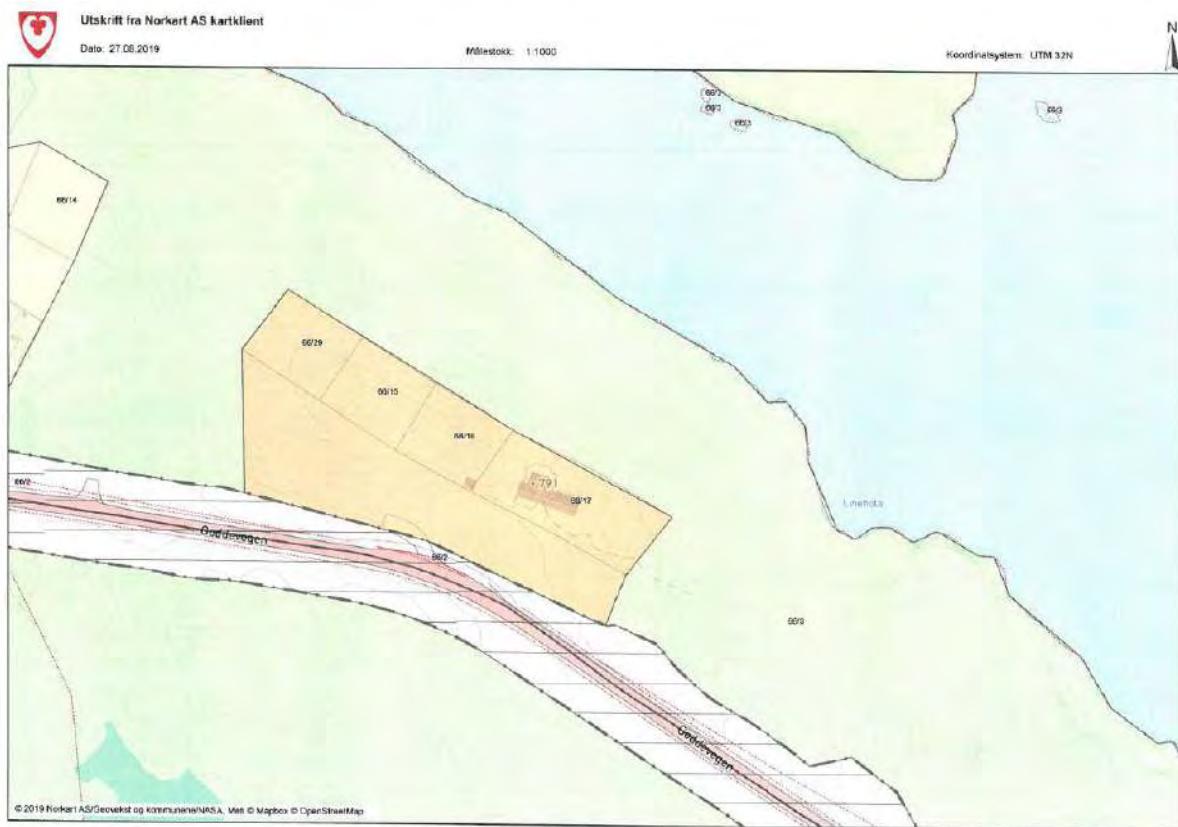
Følgjande argument kan leggast til grunn for å gå bort frå kravet om utarbeiding av detaljert reguleringsplan utover vanleg byggeløyvesøknad :

- I kommuneplan 2013-2025 Arealdelen Føresegner og Retningslinjer *§3.1.4. I eksisterande fritidsområde skal det utarbeidast detaljplan før utbygging for område der det er plass til meir enn 3 fritidsbygg i rekke.*
I dette feltet er det berre plass til 3 fritidsbustader i rekke utover den som allereie er bebygd.
Som tidlegare nemt er ikkje Liv Berit Madsen 66/15 interessaert i å bygge på si tomt i overskueleg framtid og det er derfor berre to tomter som skal vidareutviklast.
- Tomtene ligg på snaufjell
- Parkeringsplass skal tilretteleggast iht godkjenning frå Hordaland vegkontor
- Ikke mogleg med tilknytning til kommunalt vann(avløp)
- Det er ikkje registrert noko raudlista artar
- Det er ikkje registrert noko form for kulturminner/fornminne i området
- Det er ikkje tilkomst til sjø pga svært bratt og ulendt terreng, så strandsone kan ikkje brukast
- Omkringliggende areal kan berre brukast til beite, slik det er i dag
- Området ligg utafor definert friluftsområdet

Flyfoto:



Flyfoto over gjeldande frådelte tomter på Linehaugane på Goddo.



Kartutsnitt over området med krav om regulering.



Goddevegen 853

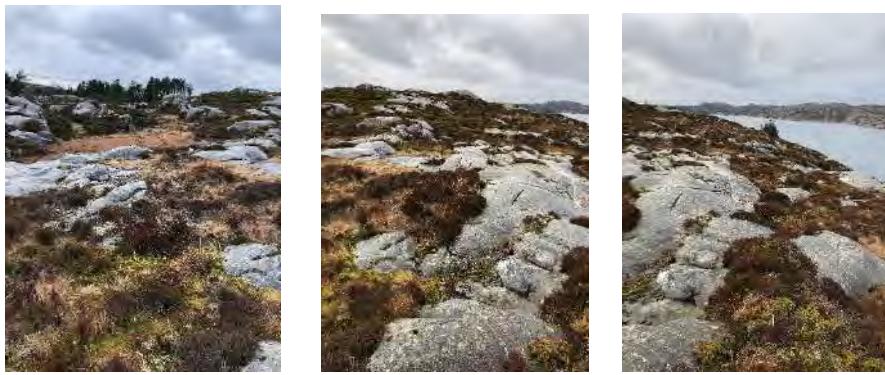
Dato: 13.04.2020

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



Oversiktsbilete tatt med panoramaview



Nærbilde av tomt 66/29 Alf Egil Hollund. Viser flora og topografi, som er gjennomgående for alle tomrene.

Vurdering av innspelet i høve relevante tema:

1. Kulturminne og kulturmiljø

<https://www.fylkesatlas.no/>

2. Landbruks- natur og friluftsområde (LNF)

www.naturbase.no – Viltområde og naturtypar, verna område mm

Kjerneområde for landbruk?

3. Ras og flaum

<http://www.ngu.no/no/hm/Kart-og-data/Kart/> -skrednett, berggrunn, mineralressursar m.

4. Sjø, hav, vatn

- kyst og havbruk, korallrev,

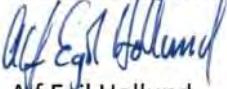
<http://kart.ives.no/hordaland/> - kyst og havbruk

Innspelet vil ikkje ha negative konsekvensar for dei nemnte viktige tema ovanfor.

Eg ønskjer difor at innspelet vert teke med vidare i planprosessen.

Ber om tilbakemelding på om dette blir med i vidare sakshandsaming og dersom det trengst ytterlegare informasjon.

Med vennleg helsing



Alf Egil Hollund



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | | |
|---|-----------------------------|--------------------------|--|
| Innsender er: Privatperson | | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Leif Gunnar | Etternavn Våge | | |
| Adresse Nedre hillestveit 30 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo | |
| E-postadresse leiff.gunnar.vage@gmail.com | Mobilnr. 90575990 | | |

| Saken gjelder | | | |
|---|--|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | | |
| Høringssvar Har fylgjande innspel til rullering av kommuneplanen sin arealdel: §4.4.6 gjeld naustområde og pr i dag er det ikkje tillate med bl. anna rekkverk. Det er i dag krav om at ein ikkje kan byggje naust lågare enn kote 2, det gir som resultat farleg høge kaiar. Når ein har to nivå mot sjø bør det gjevast rom for å setje opp rekkverk på øverste del av uteområdet til nausta - det vil fortsatt vera tilkomst langs kaien for alle. Dette er eit HMS tiltak både for liten og stor og viktig å få på plass. Ber derfor om at sjølve ordet rekkverk vert teke heilt bort - eller om nødvendig spesifisert ikkje lov på kai. | | | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------------|
| Innsender er: | | |
| Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Eirik | Etternavn Synnevåg | |
| Adresse Vestvikvegen | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse eirsyn@haugnett.no | Mobilnr. 95073164 | |

| Saken gjelder | | |
|---|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar Hei, Ser det er frist til mandag 7/9-20 å komme med innspill til Bømlo kommunes arealplan. Vi ønsker å bygge naust på tomt 48/103 Ved kallavågsjøen. Steinsbø Hus AS har vært i kontakt med kommunen angående søknaden som vil bli sendt inn. Sendt fra min iPhone Mvh Monica Synnevåg Tlf 97794788 | | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |

Fra: Monica Synnevåg (monsyn@haugnett.no)

Sendt: 05.09.2020 12:54:40

Til: Postmottak Bømlo kommune

Kopi: Eirik Synnevåg

Emne: Innspill til Bømlo kommune arealplan

Vedlegg:

Hei,

Ser det er frist til mandag 7/9-20 å komme med innspill til Bømlo kommunes arealplan.

Vi ønsker å bygge naust på tomt 48/103 Ved kallavågsjøen.

Steinsbø Hus AS har vært i kontakt med kommunen angående søknaden som vil bli sendt inn.

Sendt fra min iPhone

Mvh

Monica Synnevåg

Tlf 97794788



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|---------------------------------------|----------------------|-------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Sander | Etternavn Dørheim | |
| Adresse Hamnabrotsvegen 22 hei | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse Sander-99@hotmail.no | Mobilnr. 91384660 | |

| Saken gjelder | | |
|--|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar Utbygging av vei og tomter ved kalavågen. | | |

| Dokumentasjon | | |
|---|--|----------------------|
| Beskrivelse Utbygging av vei og tomter ved kalavågen | Last opp dokumentasjon inbound4133951077162505 836.jpg | Ettersendes per post |

Søk her Restauranter Bensinstasjoner Da

Kalavag



START

Google

I nærheten



Utforsk



Reiserute



Lagret



Bidra



Oppdatert



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|---------------------------------------|----------------------|-------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Thomas | Etternavn Sætre | |
| Adresse Hamnabrotsvegen 36 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse t.saetre99@gmail.com | Mobilnr. 97739536 | |

| Saken gjelder | | |
|--|---|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | Høringssvar Vil gjerne foreslå byggefelt ut forbi kaien der Espenværekspresen legger til i Eidesvik. Utover mot Eidesneset tror jeg hadde blitt et attraktivt byggefelt med god utsikt og kort distanse til sjø og hamn. Også i vorlandsvågen og på eidesfjellet og videre ut mot Eidesvik derfra Håper dette kan bli en realitet | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |



Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------|--|
| Innsender er: Privatperson | | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Arnulf | Etternavn Bie | | |
| Adresse Okjen 12 | Postnr. 5444 | Poststed Espevær | |
| E-postadresse arnbie@online.no | Mobilnr. 40468020 | | |

| Saken gjelder | |
|--|---|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | |
| Saksnr. 2015/1538 | Høringssvar Vedr. Dørøy på Espevær. |
| <p>Jeg har i over 10 år prøvd å få til utbygging på Dørøy. Og etter flere forslag til reguleringsplan for området, er det ingen av forslagene som er godkjennes av Fylkesmannen i dag. Problemstillingen er byggegrense til sjø. Dørøy ligger inne i kommuneplanen pr i dag.</p> <p>I dag er det lite utbygging på Espevær, det er derfor viktig å gjøre oss attraktive for fremtiden. Våre ungdommer bor stort sett ikke på Espevær i dag. Dette fordi de ønsker noe som er mer attraktiv i forhold til det å bo i en by.</p> <p>Jeg flyttet selv til Espevær i 2002. En familie på fem som etterhvert ble syv. Vi flyttet fra Haugesund. Etter noen år fikk vi bygget oss en enebolig ned til sjø. Dette var veldig utslagsgivende for at vi i dag fortsatt bor på Espevær.</p> <p>Dette er derfor jeg ønsker å være med å bidra til at Espevær kan få til aktivitet som gjør Espevær enda mer attraktiv for fremtiden for unge men også oss litt eldre.</p> <p>Jeg ønsker å få til attraktive boliger i gode bomiljøer. Gjerne der arkitektur og gode bomiljøer bidrar til å gjøre Espevær og Dørøy enda mer attraktivt i fremtiden.</p> <p>Forslaget mitt vil være å regulere Dørøy slik at vi kan få til spennende bomiljøer som vi kan være stolte av i fremtiden.</p> <p>Kanskje legge tilrette for tilsvarende prosjekter som:</p> <ol style="list-style-type: none">1.The Arctic Hideaway2.Manshausen Seacabins3.Ryvarden Fyr (ny hytter)4.Juvet landskapshotell | |

- 5.Stokkøya sjøsenter
- 6.Hardanger Panorama Lodge i Ulvik

Dette er bare forslag, men uten en kommuneplan som åpner opp for slike ideer er det veldig vanskelig å få til noe. Vi trenger en kommuneplan som legger tilrette for nytenking og gode ideer. Dette vil være med å ta Espevær med inn i framtiden.

En slik utvikling vil også være svært positivt for Butikk/Restaurant/Skysstilbud osv.

Det kan også skape ringvirkninger i nærmiljøet og for arbeidsplasser her på Espevær

Med vennlig hilsen

Arnulf Bie

Dokumentasjon

| | | |
|-----------------------|--|----------------------|
| Beskrivelse Bilder | Last opp dokumentasjon Mulighetsstudie 2020.pdf | Ettersendes per post |
|-----------------------|--|----------------------|

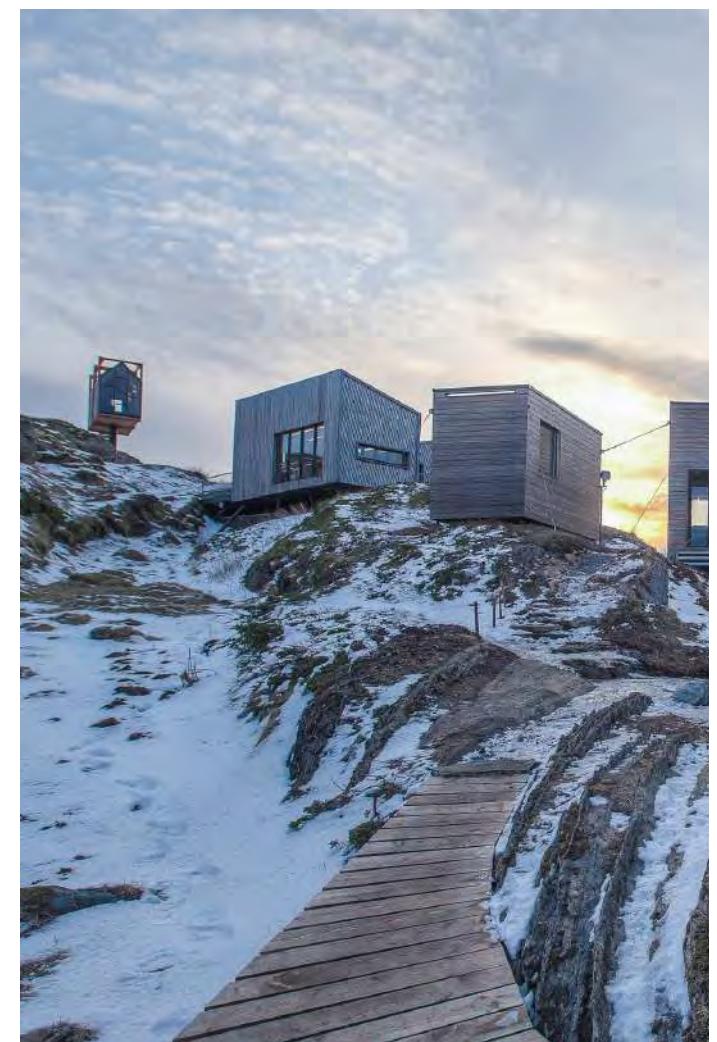
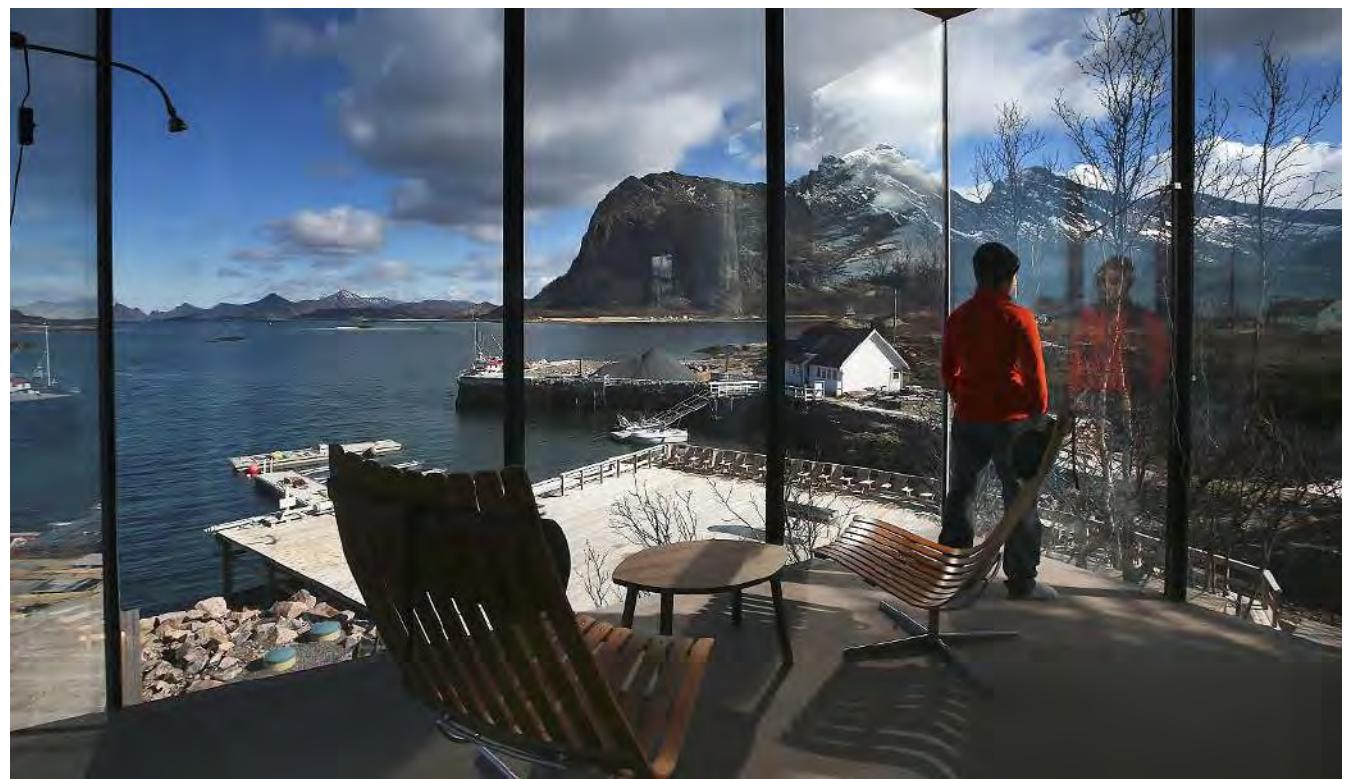


Mulighetsstudie



Bilder fra:

- 1.The Arctic Hideaway
- 2.Manshausen Seacabins
- 3.Ryvarden Fyr (ny hytter)
- 4.Juvet landskapshotell
- 5.Stokkøya sjøsenter
- 6.Hardanger Panorama Lodge i Ulvik







Bømlo kommune
5430 Bremnes
Telefon: 53 42 30 00
Telefaks: 53 42 30 01
E-post: postmottak@bomlo.kommune.no
Hjemmeside: http://www.bomlo.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

| Innsender | | |
|--|-----------------------------|--------------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Leif Gunnar | Etternavn Våge | |
| Adresse Nedre hillestveit 30 | Postnr. 5443 | Poststed Bømlo |
| E-postadresse leif.gunnar.vage@gmail.com | Mobilnr. 99504196 | |

| Saken gjelder | | |
|--|--|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Planprogram for rullering av kommuneplanen sin arealdel 2020-2035 | | |
| Saksnr. 2015/1538 | | |
| Høringssvar | | |
| 4.1. BYGGEgrense til sjø i plankart | | |
| Det har alltid vore interesse for sjøområda i kommunen vår med bakgrunn i at "sjøen" var/er levebrødet til mange. | | |
| Ved utskifting av eigedomar i strandsona er det i mange skylddelingspapirer sett klare retningslinjer for kor langt ut i sjø ein kan strekkje eigedomsgrensene/formålsgrisenene. | | |
| Definisjon formålsgrensem: | | |
| "Et viktig prinsipp ved utarbeidleser av arealplaner, er at formålsgrenser hovedsakelig følger eiendomsgrenser hentet fra matrikkelen." | | |
| Ber om at administrasjonen i Bømlo kommune tek omsyn til desse tinglyste rettane som føl frådelte eigedomar i strandsona. | | |
| Dersom dette ikkje blir hensyntatt vil ein del sjøeigedomar bli radert bort. | | |
| Der eigedomsgrensene ikkje viser ut i sjø, er det topologi i området som må vera avgjeraende. | | |

| Dokumentasjon | | |
|---------------|------------------------|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon | Ettersendes per post |

Fra: Filip Unfors (filip.unfors@gmail.com)

Sendt: 09.09.2020 11:52:10

Til: Postmottak Børnlo kommune

Kopi: Gjerde, Elisabeth

Emne: Oppdatering av arealdel av plan

Vedlegg:

Hei,

Jeg har tidligere vært i kontakt med Elisabeth Gjerde vedrørende det pågående arbeidet med oppdatering av arealplan for Børnlo kommune.

Jeg og fruen eier tomt 1219-15/118 på Moster og sendte inn søknad om å få definere om tomten til boligformål i stedet for halvparten LNF, slik det er idag. Innspill til revisjon av kommuneplan sin arealdel ble sendt inn til dere høsten 2019.

Hva er den foreløpige planen for å ferdigstille denne oppdatering slik at vår tomt blir mulig å bygge på?

Takksam for svar.

Med vennlig hilsen,

Filip Unfors

Dortledhaugen 140

5237 Rådal

Norway

mob: +4741391488

Innspel etter svarfristen

s. 143 - 170

I rekkefølge:

- Foreiningar s. 144
 - Espenvær Grendautvalg s. 145 – 155

- Privatpersonar s. 156
 - Aud Solbjørg Skulstad s. 157 – 158
 - Bjørn C. Stenevik s. 159
 - Bjørn C. Stenevik s. 160 – 161
 - Bjørn C. Stenevik s. 162 – 168
 - Johanna Karolina Kvernenes s. 169 - 170

Foreiningar



2015/1538

17 SEPT. 2020

N6S A/HG

Bømlo kommune
Leirdalen 1
5430 BREMNES

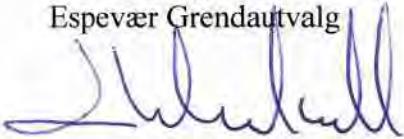
Espevær 7. september 2020

HØYRING - PLANPROGRAM FOR RULLERING AV KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL (KPA) BØMLO KOMMUNE 2020 - 2035

Vedlagt følger mulighetsstudie for boligprosjekt på gnr 46 bnr 5 ved Nesjaberget på Espevær.

Vi ber om at det ved rullering av kommuneplanens arealdel avsettes tilstrekkelig areal til boligformål for gjennomføring av boligprosjektet.

Med vennlig hilsen
Espevær Grendautvalg



Jan Helmik Mæland
sekretær



espevær 365+
livOGlyst



Lyst å bu på Espevær?

Frister dette deg, er vi behjelplig med både arbeid og bolig og en plass til båten din.



M Y E A T I L B Y



Espevær

Ytterst på vestlandskysten, i Bømlo kommune finner du Espevær. Et av norskekystens **små paradis**, et særpreget **fiskevær**, rikt på kulturminner.

For 100 år siden var det knapt en fisker med respekt for seg selv som ikke hadde tilbrakt en natt på det lokale vertshuset Baadehuset. På midten av 1800-tallet kunne det være 20 000 - 30 000 mennesker på øya når silda kom! Til sammenligning var det i Bergen på denne tiden 26 000 innbyggere.

I dag er Espevær et livskraftig samfunn med ca 130 innbyggerer. Øya har nesten alt man trenger en butikk, post, bank, serveringssted/pub, barnehage og skole. Du parkerer trygt i Eidesvik på Bømlo, hvor skyssbåten **Espeværspressen** går i fast rute ut til øya.

OMGIVELSER



PLASSERING OG KVALITETER

Området ligger sørvest på Espevær, på hovedøya mellom Hummerparken og grendehuset. Rett øst ligger Nesjaberget og skaper gode for nye boliger. Vegetasjonen her er småvokst og preget av den sterke vinden. Det er i hovedsak kystlynghei med litt mer busker og trær i øst. I øst ligger noen eksisterende boliger.



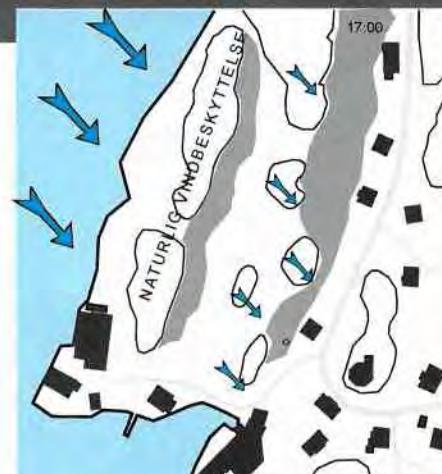
ET MODERNE FISKEVÆR

UTVIKLING

Fiskeværene har utviklet seg gjennom tiden fra enkle fiskerisamfunn til å også omfatte husdyrhold og jordbruk. I dag er fisket blitt mer storstala og industrialisert og fiskeværene må utvikle seg igjen hvis de skal forblie en del av vårt kulturlandskap og samfunn. Fiskeværene må nå integreres i dagens samfunn ved å tilby stedsuavhengige arbeidsplasser som vil tillate folk å igjen kunne leve nær sitt arbeid tett sammen i et fellesskap.

Som nevnt i **LivogLyst**-programmet for Lokal Utvikling er målet med dette prosjektet å utvikle lokalsamfunnet. Espevær håper å gjøre dette ved å skape et tiltrekende miljø for familier å bo og arbeide i. Dette vil bidra til å fornye og opprettholde øya nå og i fremtiden. For å opprettholde dette fellesskapet må Espevær skape et miljø som er attraktivt og inspirerende for unge fagfolk. De gjør dette ved å utnytte de positive kvalitetene som Espevær og et **blomstrende fiskevær** har å tilby. Ro, langsommere tempo i livet, tid til familien, gode naboer, natur og et nært forhold til sjøen, kombinert med muligeten for **å jobbe nær hjemmet** gir en unik kombinasjon.

OMGIVELSER



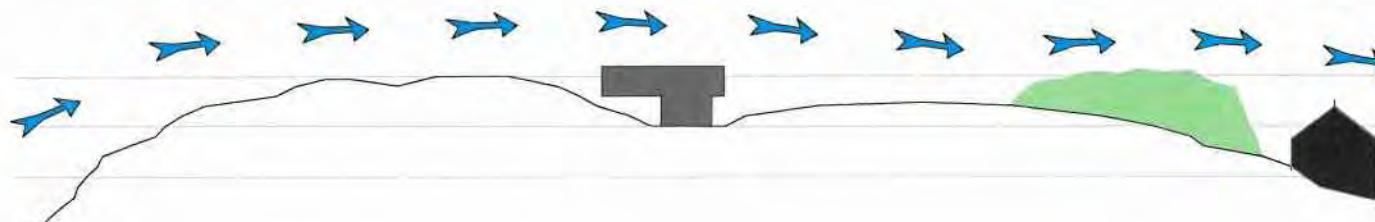
VIND OG SKYGG E



UTSIKT



TOPO OG GRØNN NT

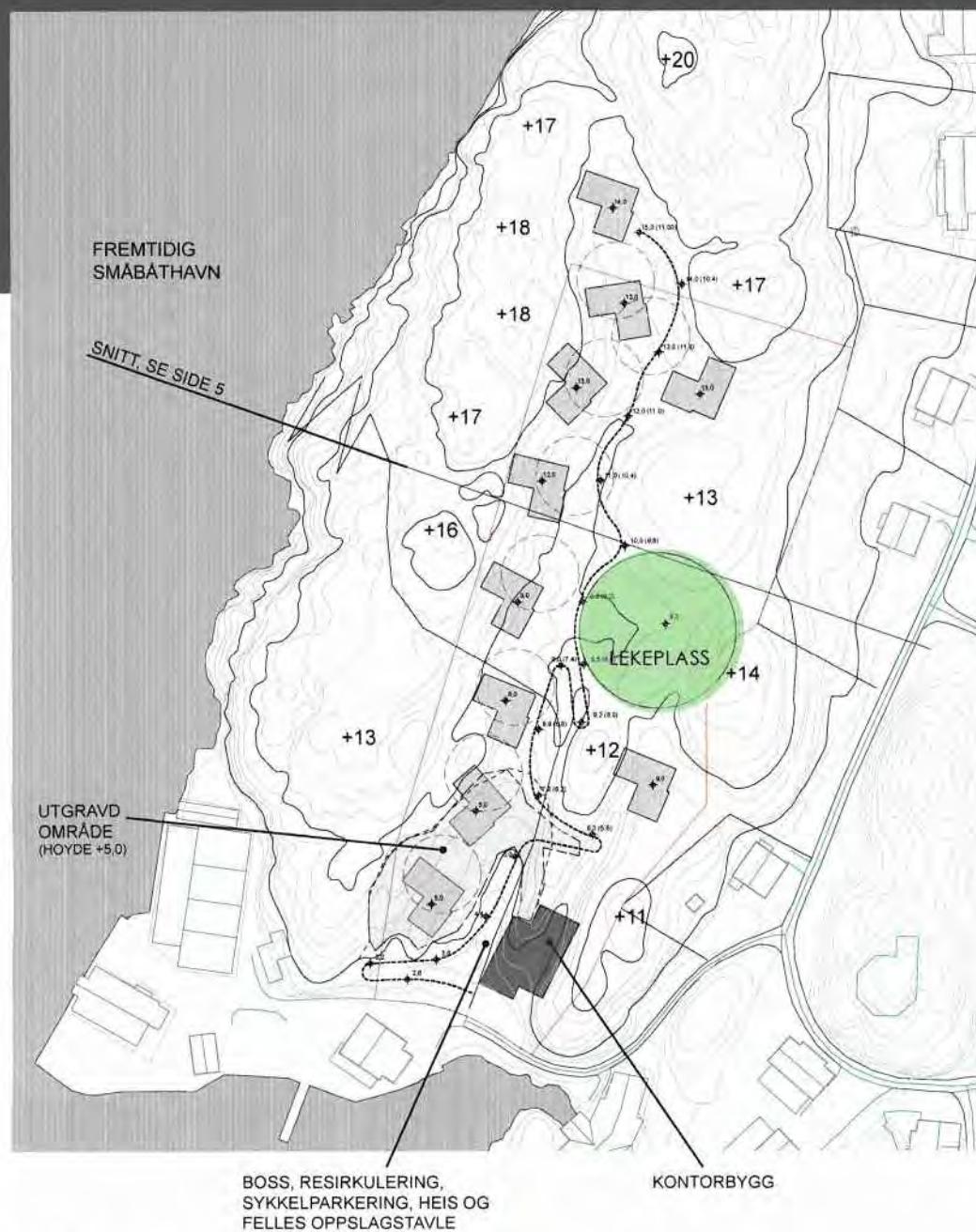


S N I T T

KVALITETER

Området består av lyng og mose og ryggar med bart fjell. De bare ryggene ligg mot vest og nord, mose og lyng ligg mer i le mot øst. Området er åpent mot sør og solen med fantastisk utsikt over sjø, holmer og skjær. Den største miljøutfordring er vinden som kommer fra nordvest og ryggene som skyggelegger området rundt middagstid vinterstid. Derfor må plassering av boliger utnytte de naturlige kvalitetene området, på samme måte som andre fiskevær innbyggere har gjort i århunder.

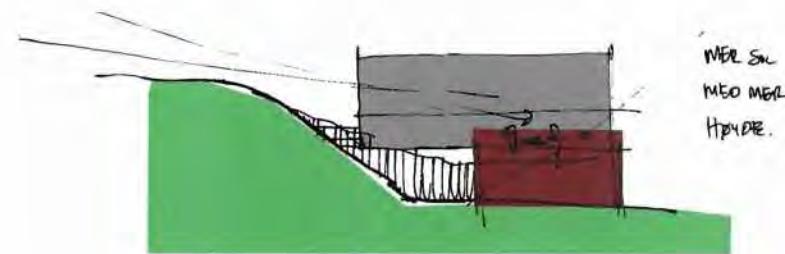
TEKNISK PLAN



bebyggelse

Vårt forslag bygger på kvalitetene området har med en moderne touch. Det natrulige terrenget er utnyttet ved at husene følger Nesjaberget langs det smale dalsøkket. Dette gir beskyttelse mot vær og vind, slik som man tenkte i tidligere tider.

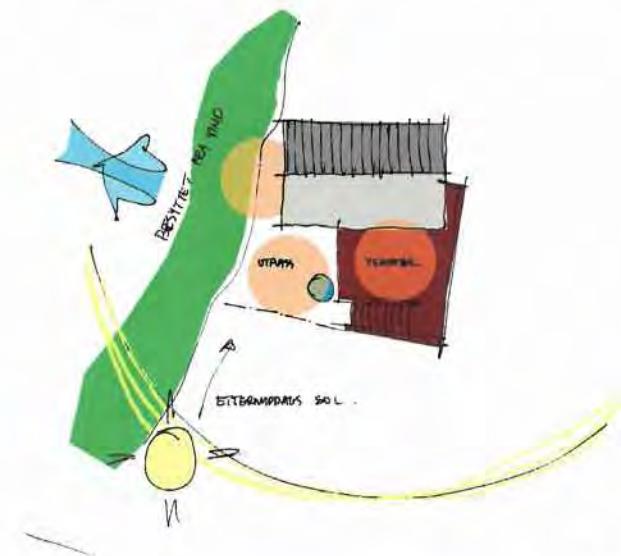
Området og veien er rullestoltilliggengelig opp til lekeplassen. De to første husene nærmest kontorbygget er på samme høyde som 2. etasje i kontorbygget og gir mulighet for universelt tilgjengelige boliger.



SITUASJONSPLAN



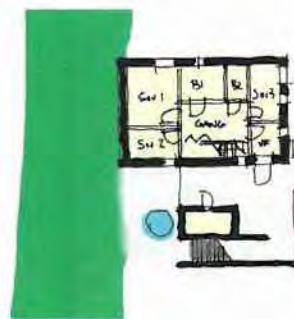
Hvert hus ville bli plassert på området for å skape flere gode uteområder rundt huset, beskyttet fra været og godt tilpasset lek og avslapning på ulike tider av dagen og året. For beskyttelse fra vinden vil hvert hus bli plassert i nærheten av ryggen. Terrasser vil gi et uteområde med større tilgang til solen på ettermiddagen. De lavere liggende områdene er også skjermet og orientert mot solen for å skape lune steder på marginale dager.



HUS OG HAGE hus type 1

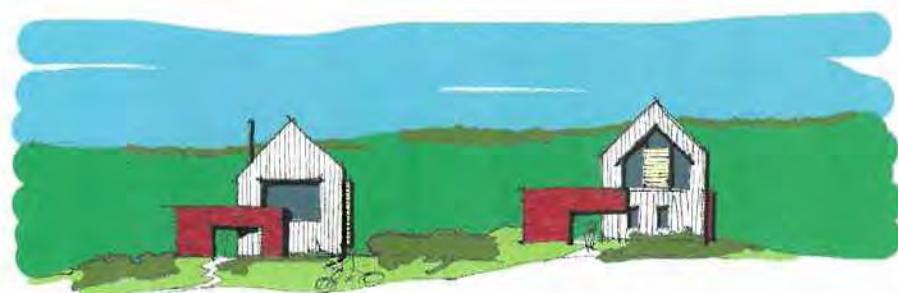
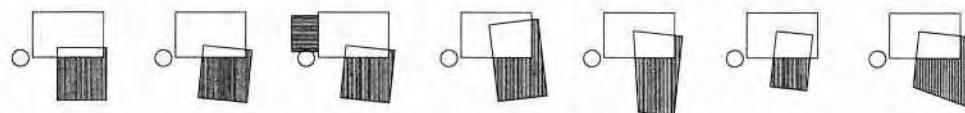


1. etasje

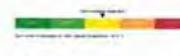


2. etasje

variasjoner



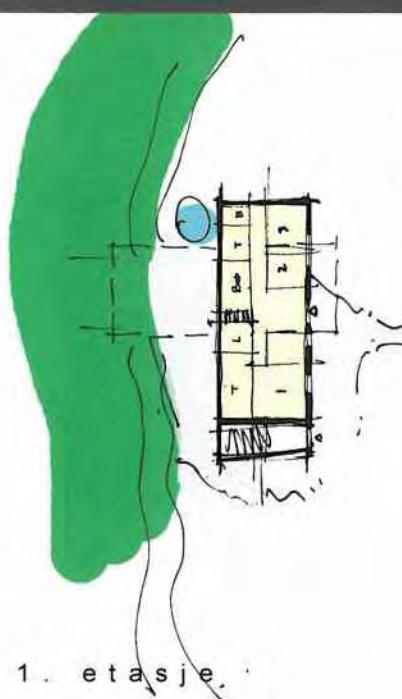
Det er to primære hustyper; hustype 1 for flater områder og hustype 2 for mer kuperte tomter som minimerer terrenginngrep. Begge husene er rundt 120 kvm og har soverom i første etasje. Oppholdsrom plassert i andre etasje for å dra nytte av høyden for og tilgang til utsikt og dagslys.



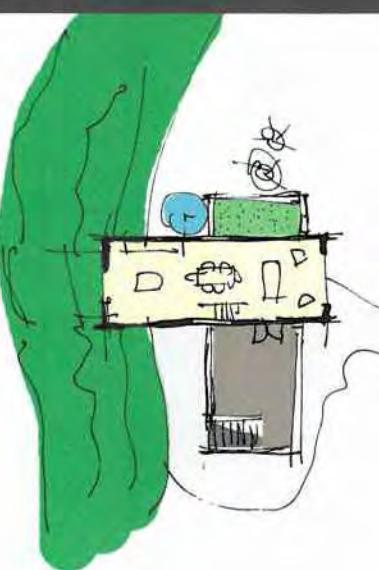
Det er viktig med en god miljøprofil. Her har man muligheten til å lage energieffektive bygninger som tilfredsstiller passivhusstandard og å benytte solfangere og regnvann. Hus kan bygges med miljøvennlige materialer og det vil også være mulig å designe hus eller hele prosjektet for å være BREEAM NOR sertifisert.

HUS OG HAGE

hus type 2

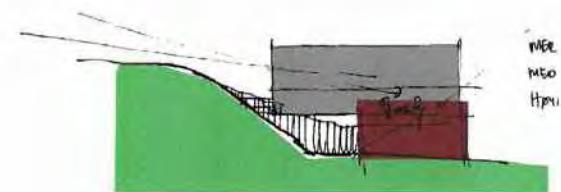
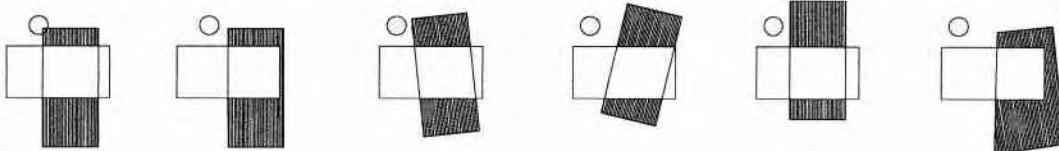


1. etasje

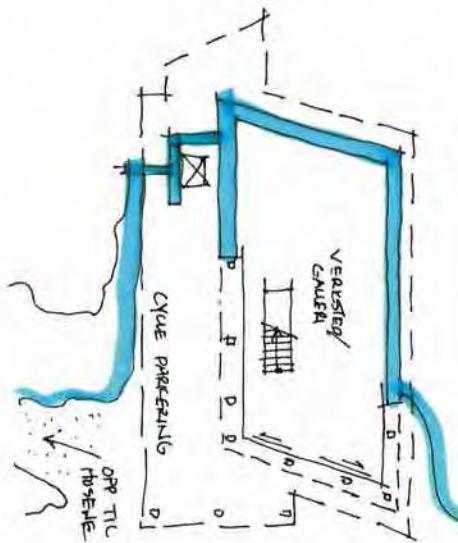
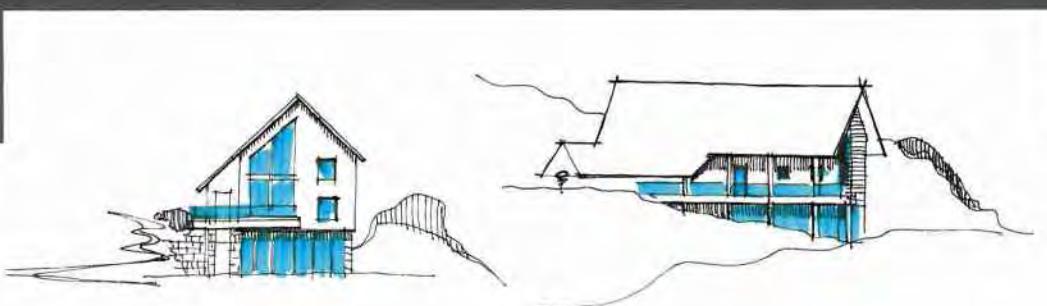


2. etasje

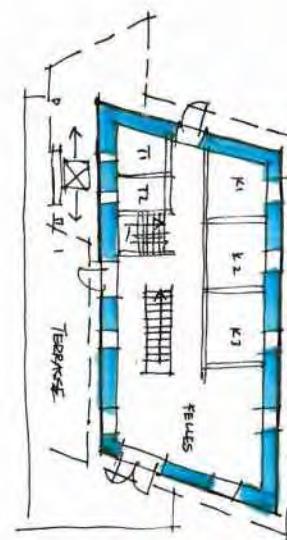
variasjoner



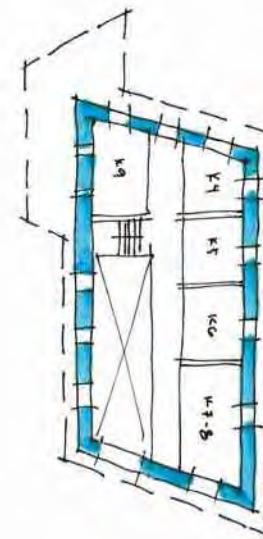
KONTOR NÆR HJEMMET



1 etasje



2 etasje



3 etasje



Hummerparken

Havkontorparken vil ha et moderne preg samtidig som den har en form som synliggjør den lokale byggeskikken. 1. etasje vil være et åpent lokale med store vindusflater mot utsiden. Den kan benyttes som galleri, verksted, utstillingslokale eller lignende. Utenfor 1.etasje vil det også ligge overdekte fellesfunksjoner for sykkelparkering og renovasjon. 2. og 3. etasje vil ha kontorarbeidsplasser åpent eller delt i avdelinger.



Privatpersonar

Bømlo kommune
elisabeth.gjærde@bomlo.kommune.no

Aud Solbjørg Skulstad
Nordåsdalen 1 b
5235 Rådal

Nordås, 25. 09. 2020

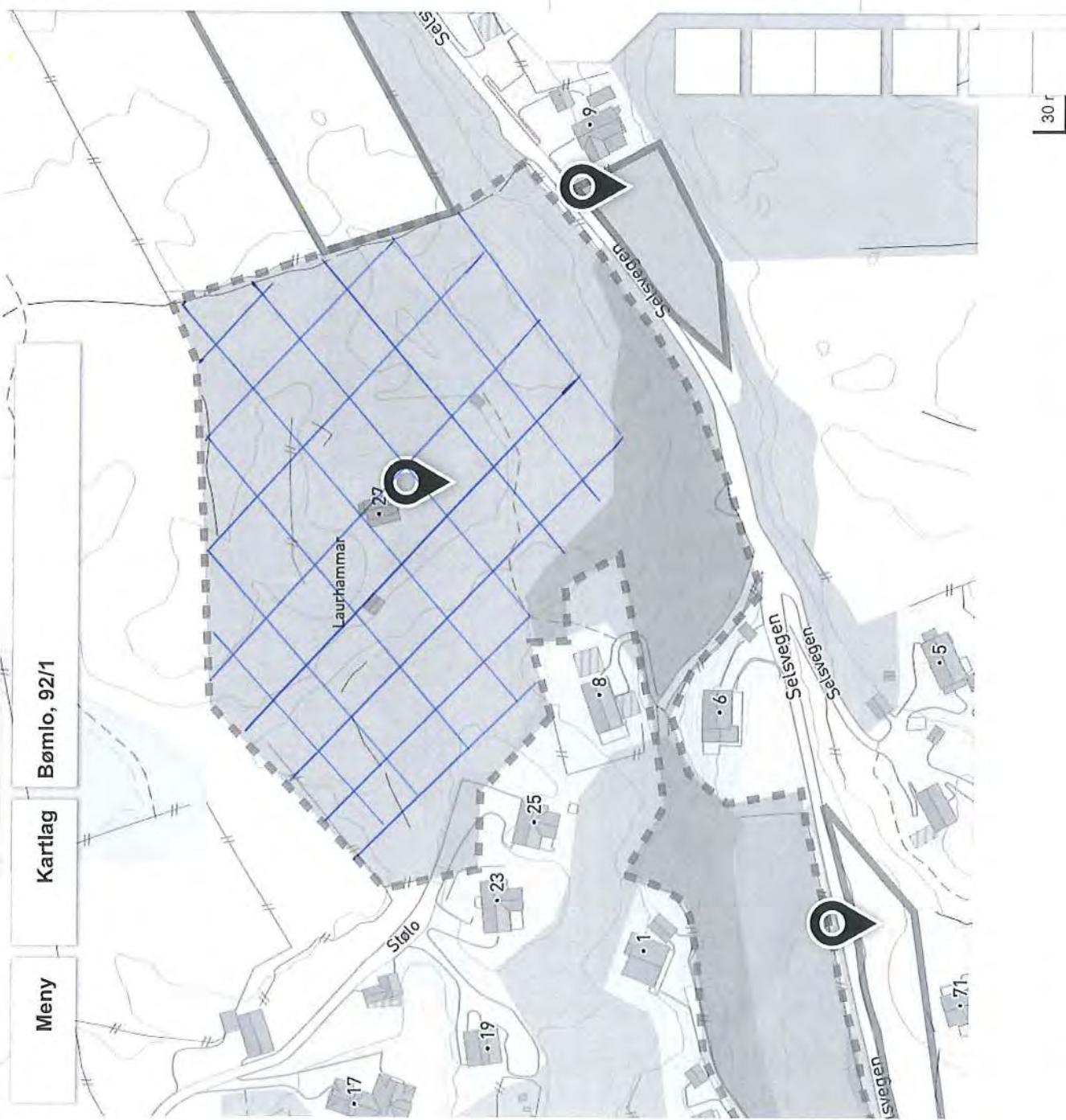
Innspel til kommuneplan

Underteikna, eigar av Gnr. 92, Bnr. 1 i Bømlo kommune, vil med dette gje innspel til kommuneplan: I området rundt Stølo 27, på ein del av min eide, ynskjer eg å kunna fortetta området med inntil 4 bustadeiningar, utan at det vert plankrav. Då eg overtok eideommen etter mor mi i 2004 vart det gjort ein avtale mellom meg og dei to søstrene mine om at dei skulle få kvar sin bustadtomt. Dette ynskjer me no å få realisera. Det aktuelle område er merka av med skravering på det vedlagde kartet.

Med venleg helsing

Aud Solbjørg Skulstad

Sign.



BJØRN C. STENEVIK
Vestviky. 142
5443 Bømlo
Tel. 90208873
bc.stenevik@conocophillips.com

28. september, 2020

Teknisk Etat
Bømlo Kommune

INNSPILL nr. 1 TIL BØMLO KOMMUNE's AREALPLAN-RULLERING i 2020

Forslag om utvidelse av antall hus som kan bygges i området Vestvik / Kallevåg

Som en av flere grunneiere på Vestvik vil jeg herved fremme forslag om at antall hus som kan bygges både på Kallevåg og Vestvik økes.

Foreslår en økning fra dagens (3) for Kallevåg og (2) for Vestvik til minst **(6) for Kallevåg og (5) for Vestvik**.

Dette innenfor det som var kalt LNF KAN område (illustrert med lys-grønn farge i kommuneplanen).

Både politikerne i kommunen og innbyggerne på Langevåg ønsker positiv tilflytting til bygden her. Da bør det korrespondere med fremtidige arealplaner for mer boligbygging både med både fortetting i eksisterende bebyggelse og med nye boligfelter.

Bømlo Kommune kjenner godt verdien av flere boliger på Bømlo, så ytterligere begrunnelse for dette forslaget burde være unødvendig.

Vi ser frem til å få dette forslaget med i arealplan-rulleringen.

Med vennlig hilsen,



Bjørn C. Stenevik, Grunneier av 47/1 + 47/6 + 47/18 + 47/54
Vestvik, Bømlo

cc: Langevåg Utvikling ved Henning Tveit / Trygve Eide

Kallevåg & Vestvik Velforening ved Lars Anton Eidesvik

BJØRN C. STENEVIK
Vestvikv. 142
5443 Bømlo
Tel. 90208873
bc.stenevik@conocophillips.com

28. september, 2020

Teknisk Etat
Bømlo Kommune

INNSPILL nr. 2 TIL BØMLO KOMMUNE's AREALPLAN-RULLERING i 2020

Forslag om makebytte av LNF-areal på Vestvik 47/6.

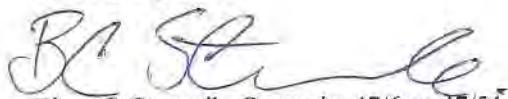
Som grunneier på Vestvik vil jeg fremme forslag om en endring av LNF-areal på min sjøeiendom 47/6 fra dagens situasjon til en fremtidig situasjon vedlagt.

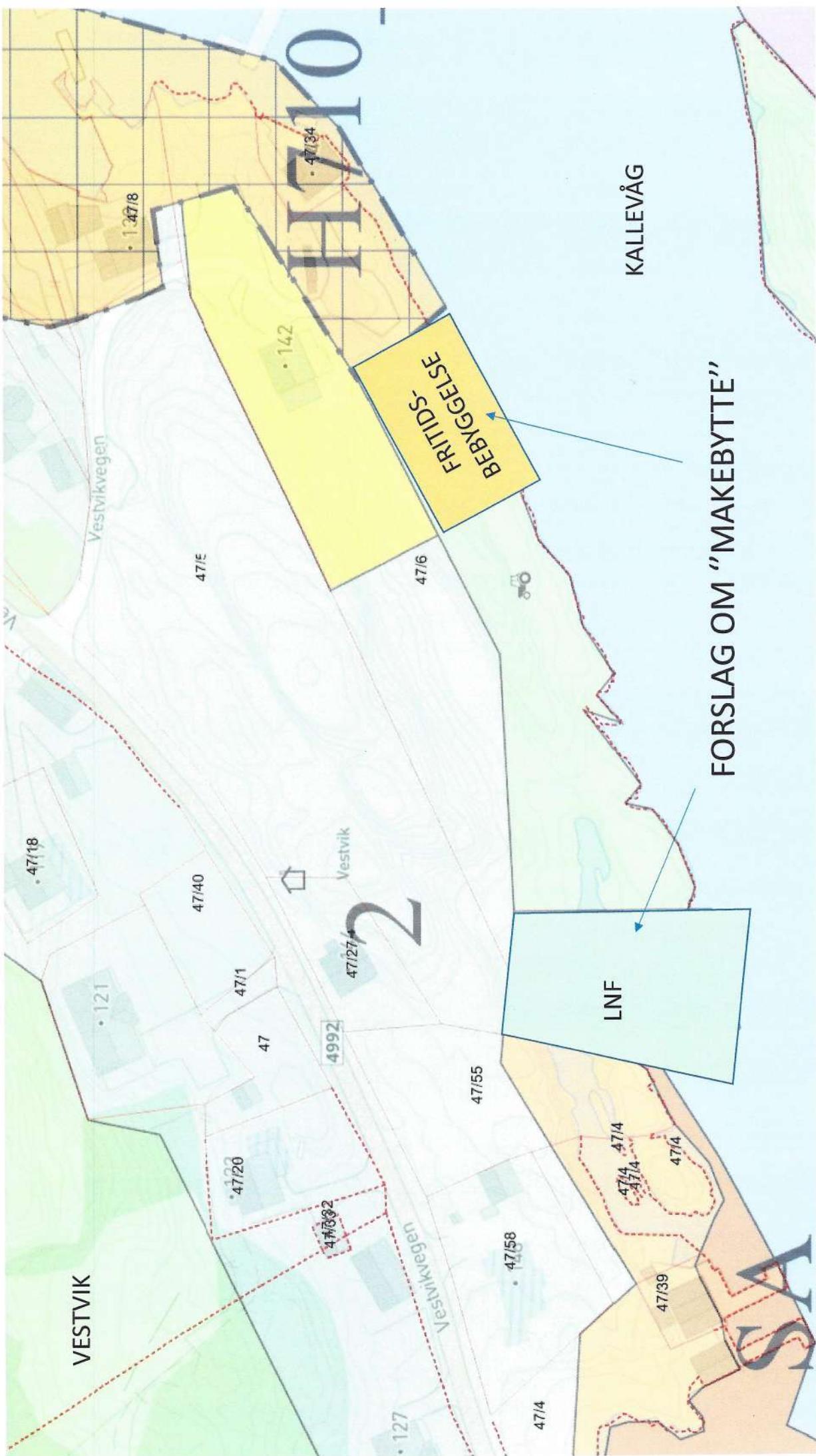
Dette baserer vi på flg. argumentasjon :

- Kommunal inntegning av LNF-areal såpass nær en bolig bør skje i samråd med grunneier. Det har ikke skjedd verken i 2005 eller i 2010 ved de siste rulleringer.
- Denne gang foreslår vi et «makebytte», der LNF arealet flyttes til den vakreste delen av vår eiendom 47/6. Vi mener at vi som bruker eiendommen daglig vet hvilke deler av eiendommen som er mest attraktiv for natur & fritid. Til gjengjeld ber vi om at eksisterende fritidsbebyggelse forlenges i sørvestlig retning.
- Forslaget er slik vår vedlagte skisse illustrerer. Dvs. en del av den vestre enden av eiendommen som i dag er avsatt som fritidsbebyggelse, kan omgjøres til LNF-areal, mot at LNF-arealet flyttes lenger vest bort fra vår bolig. Vi snakker altså om et slags makebytte her.

Da håper vi at dette forslaget blir hensyntatt i rulling av arealplanen.

Med vennlig hilsen,


Bjørn C. Stenevik, Grunneier 47/6 og 47/54
Vestvik, Bømlo



28.9.2020

BC STEVEN VIK

BJØRN C. STENEVIK

Vestvikv. 142

5443 Bømlo

Tel. 90208873

bc.stenevik@conocophillips.com eller

bc.stenevik@bomlofiskerihavn.no

28. september, 2020

Teknisk Etat
Bømlo Kommune

INNSPILL nr. 3 TIL BØMLO KOMMUNE's AREALPLAN-RULLERING i 2020

Forslag om boligområde med båthavn i Vespestadvågen på Søre-Bømlo

Som grunneier av 47/1 på Vestvik vil jeg fremme forslag om utvikling av den minste parsellen av vår eiendom, langs sørvestre del av Vespestadvågen - til boliger, båtplasser på flytebrygge, og flere naust på en molo.

Dette innebærer en omgjøring i arealplanen fra dagens LNF-område til boligområde med småbåthavn, med hjemmel i tilfredsstillende samfunnsnytte for Bømlo.

Vi har brukt Gøtz AS til å utvikle en basis for en senere reguleringsplan for området. Se kartområdene vedlagt, som viser en enkel oversikt over prosjektet med planskisse og prinsippskisse.

Beskrivelse av prosjektet :

Primærbruk av området :

- Boligområde med 30-35 stk. tomter for eneboliger og tomannsboliger; med tomter fra 400 til 1000 m².
- 260 m L-formet molo uti Vespestadvågen
- 25-30 stk. naust med felles bryggefront på innsiden av moloen
- 180 m flytebrygge med plass til 80 båtplasser innenfor moloen

Fellesareal :

- Mulighet for kai for rutebål til/fra Espevær (som alternativ stoppested i tillegg til Eidesvik)
- Parkeringsplass til offentlig bruk.
- 50 m² lekeareal per boenhet.
- Gjestebrygge med badeplass

Infrastruktur :

- Vei til boligområdet fra Vestvikveien over vår 47/1.
- Strømmaster for Espevær går over tomteområdet i dag, og etter eksisterende avtale med Finnås Kraftlag kan kraftkablene legges i bakken av kraftlaget, forutsatt en større utviklingen av området. Samme må nødvendigvis gjelde for fiber-kabel.
- Eget kloakkanlegg skal naturligvis opparbeides, med overvannsavløp til sjø fra en eller flere slamavskillere til utløpet av Vespestadvågen forbi moloen til nødvendig dybde.
- Vanntilkobling via sjø til eksisterende BVA anlegg i Eidesvågen.

Massebalanse :

- Stedbundenstein til moloutfyllingen vil tas fra områdene der en parkeringsplass er tiltenkt i vest, samt fra masse ved bygging av vei sørover mot Vestvikveien.
- Overskuddsstein fra opparbeidelse av boligtomtene kan også brukes i moloen.
- Det totale steinbehovet er estimert til 80 000 m³ for selve moloen.

Utbyggingsplaner :

- Utbygningen vil foregå i 2-3 faser.
- Antall planerte tomter, lengde på moloen, og størrelsen på flytebryggen – vil alle bli utbygd etter kunde-etterspørsel og prosjektøkonomi.
- Ønsket oppstart med grunnarbeid er i 2023.

Samfunnsnytten av boligområdet med båthavn :

For Bømlo kommune, Langevåg, Espevær og til dels Eidesvik vil prosjektet kunne få stor samfunnsverdi.

Tilflyttere og ungdom i bygden, etterspør sjønære utsiktstomter med tilgang til båtplass. I tillegg vil det her kunne tilbys naust i diverse størrelser og utforming.

Parkeringsareal og mulig stjernestopp-anløp av Rose-Ekspressen ved en kai på enden av moloen bør også by på kvaliteter av interesse. Dette fører bl.a. til redusert parkeringspress i Eidesvik, der det til tider er parkeringsproblemer i dag (ref. flere oppslag i lokalavisen Bømlo-Nytt om dette emnet over mange år).

Både Eidesvik og Eidesvåg har i dag begrenset med ledige sjønære areal for utbygging til nye interesser. Slikt areal har vi derimot nok av på søndre siden av Vespestadvågen.

Prosjektet vil øke sannsynligheten for tilflytting til Bømlo. For Espevær sin del kan dette stoppe utflyttingen, øke grunnlaget for å beholde butikken og småbedrifter, samt øke attraktiviteten på Espevær for fritidsbeboere. Dette fordi prosjektet øker muligheten til å bruke egen båt over Espeværsundet, med egen båtplass og parkeringsplass på fastlandet nå også i Vespestadvågen.

Vi ser også synergifekter med Bjørn Apeland sitt tiltenkte prosjekt på Ådnesøya med planlagte leiligheter og båthavn på Espevær, når en oppstart skjer der. Eier av leilighetene der kan her få seg båtplass på fastlandet, parkere bilen sin her, og om ønskelig få seg et naust for båtutstyr og fiskeredskaper i Vespestadvågen. Samme tilbud vil selvfølgelig gjelde til befolkningen generelt på Langevåg.

Ny tilflytting til Langevåg vil gi kommunen økte skatteinntekter og øke elevtallet ved Hillesveit skule, der dagens elevtall dessverre er synkende.

Tilrettelegging fra Bømlo Kommune for slike bolig-prosjekt i Langevåg vil være svært komplementært til den nye fiskerihavnen i Hovlandshagen – et prosjekt som starter i 2021.

En fiskerihavn med flere arbeidsplasser vil trenge et variert rekrutteringsgrunnlag lokalt. Nye ansatte må kunne tilbys ledige boligområder nær arbeidsplassen, for at de skal finne det attraktivt å bosette seg nettopp på Bømlo, fremfor i Sveio eller andre kommuner rundt oss.

En større småbåthavn i Vespestadvågen vil også resultere i mindre press på tilfeldig utbygging av strandsonen andre steder i kommunen.

I Vespestadvågen kan vi skape et samlende miljø for båtliv, vannsport, og småfiske. For yngre mennesker er dette ofte første steg for å bli fremtidens sjøfolk - slik våre maritime nærlinger, fiskebåter, og oppdrettsbransjen trenger.

Økt tilflytting vil generelt innebære økt forbruksøkonomi i hele kommunen, samt sikre belegg for ferjeanløpet Langevåg-Buavåg.

Andre forhold :

Det er generelt stort fokus på vern av strandsonen, selv om Bømlo har strandsone i overflod. Området ligger innenfor 100-meters beltet, og utbygningen vil dermed føre til noe inngrep i strandsonen. Dette er vurdert.

Vi ser nesten ikke behov for å sprengje noe areal i umiddelbar nærhet til sjø. Boligene vil nemlig ligge høyt over sjøen, der store deler av strandsonen innenfor planområdet er bratt og ikke tilgjengelig i dag.

Det er mulig å få til en terrengetilpassing ved plassering av boligene på naturlige platå helt inntil skrenten. I de deler av strandsonen som er mindre bratt ønsker en å bevare terrenget mest mulig. Dette åpner bl.a. opp for stier, eks. mot den tiltenkte badeplassen. Dette gjør strandsonen så tilgjengelig som mulig for fritidsaktiviteter og rekreasjon.

Dybder i sjø er kartlagt, og en har tilpasset plassering av moloen i forhold til dette. Likeens så tar en hensyn til fugleliv på holmen øst for moloen, med 50-60 m avstand mellom holmen og molohodet.

Götz AS har også sjekket diverse databaser på nettet for å se om det er registrert noen nevneverdige arter, kulturminner, eller andre viktige forhold som kan komme i konflikt med en utbygging. I sjøen er det registrert naturlige kamskjellforekomster, men en utbygging vil berøre kun en liten del av denne naturtypen. Kamskjellforekomster er dessuten registrert langs store deler av Bømlokysten.

En molo vil forøvrig også bli et naturlig habitat for både kummer, krabbe, småfisk, og skjellforekomster – på den positive siden.

Samfunnsvnytten vil uansett være større enn evt. ulemper som denne utbyggingen vil medføre.

Med dette håper vi at Bømlo Kommune er positiv til et boligområde med båthavn i Vespestadvågen, og at arealplanen rulleres slik at prosjektet kan la seg realisere i tidsrommet 2023 - 2027.

Vi er naturligvis villig til å presentere prosjektet i kommunen, dersom det skulle være ønskelig.

Vi ser da frem til å høre fra Dere, gjerne med dialog rundt nødvendig reguleringsplanarbeid, etter at kommuneplan-rulleringen blir godkjent.

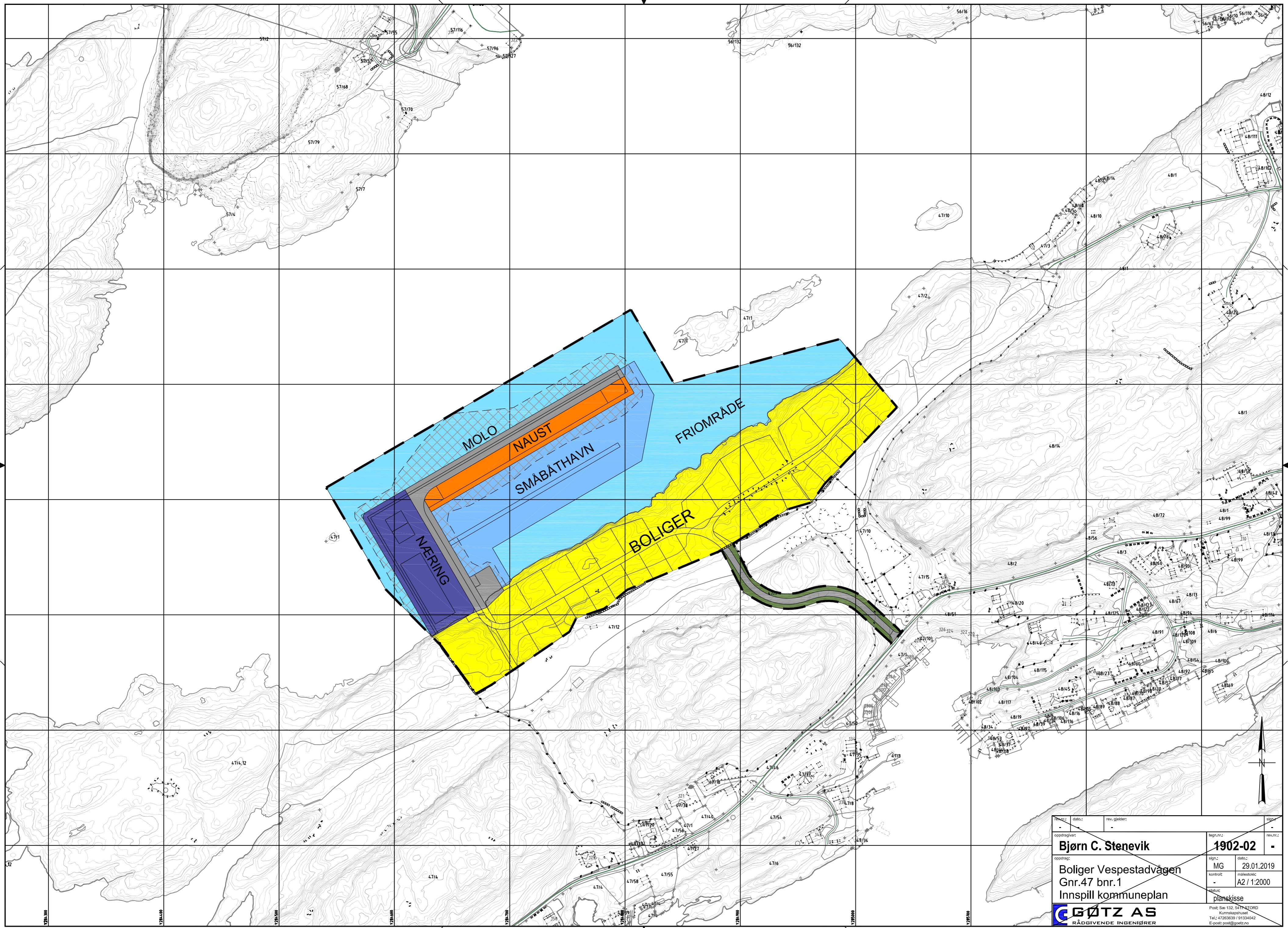
Med vennlig hilsen,

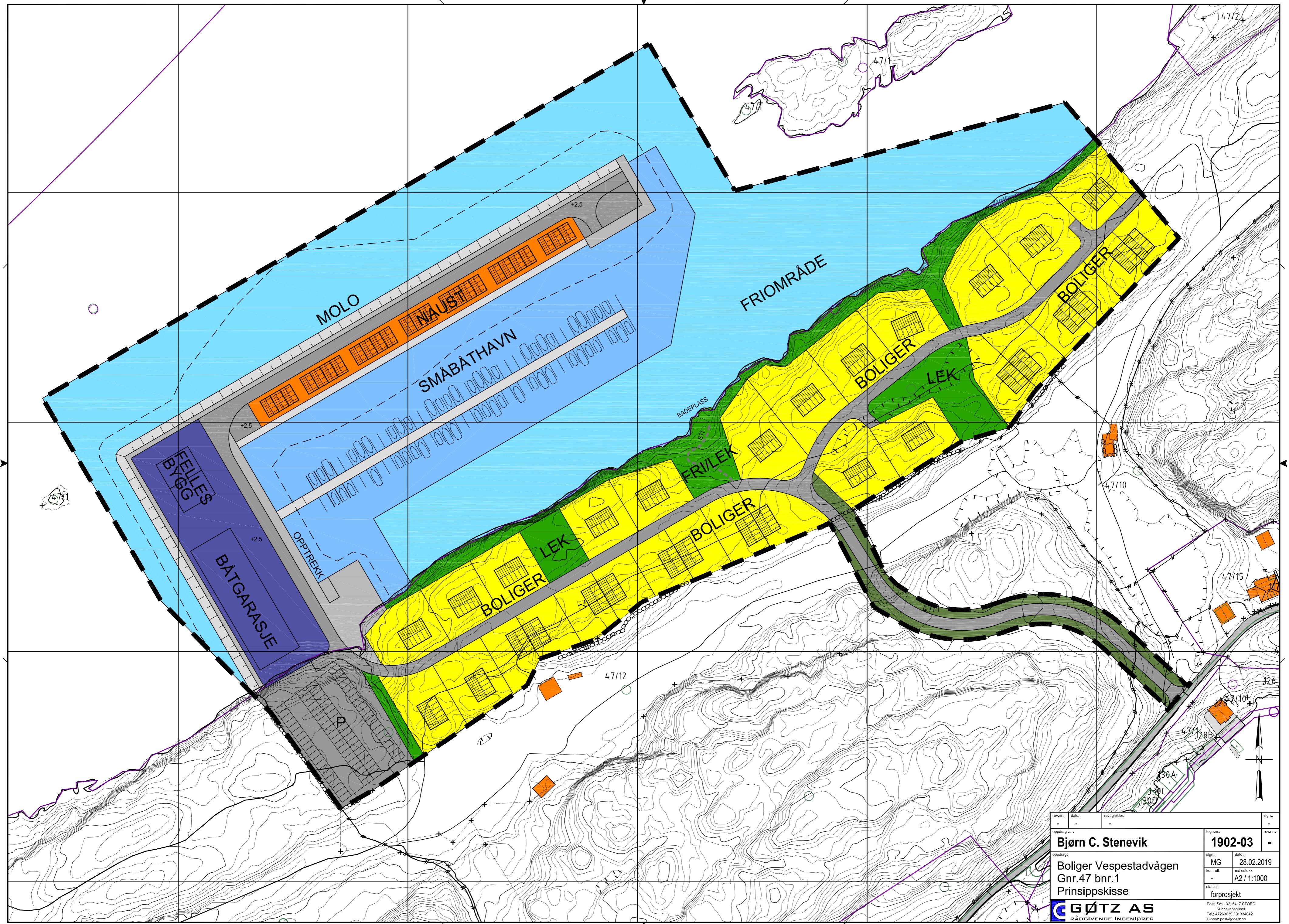


Bjørn C. Stenevik, Grunneier av 47/1

Vestvik, Bømlo – Tel. 90208873.

cc: Langevåg Utvikling ved formann Henning Tveit.





SAMFUNNSNYTTE

- Økt tilflytting
- Mer skatt etc.
- Økt elevantall
- Fiskerihavnen
- Bedre rekruttering
- Mindre press i str.sonen
- Mer båtliv
- Økt forbruksøkonomi
- Beholde ferjen
- ESPEVÆR :
 - Stoppe fraflytting
 - Beholde butikk
 - Et anker på fastlandet med
 - Båtplass
 - Naust
 - Parkering
 - Alternativ anløpshavn
 - Ref. B. Apeland planer

Tirup 5.5.19 2020

Til

2015/1538

Indførar Sammy Olsen

36. Stønner Kvernernes vil med dette breve

N6S

SAO

om at ugentlommen min Suzan ER 151 BR 3

erst teken med i Kommunepolitiken som bestyrk

farværel og var påtalt ikke at vi kan få rejse

de denne ugentlommen var steven kom jordbruk

de var hos kom sbs på muren som stod oven

og de var da til høj den gav gæste men

vejen til vernerne der også g. hos skrevet

flere brev + telefoner til kommunen om å fa

de protest min men der ikke kom brev med

til vernerne men ist der højpris er økonomisk ikke

skal en kommune ikke være så far dette

brævet med i kommunepolitiken.

Hilser Birthe Kvernernes

Kalvevold 24 5419 Tisvian.

Dette huset skal på muren på Vikamyr (lygård)

