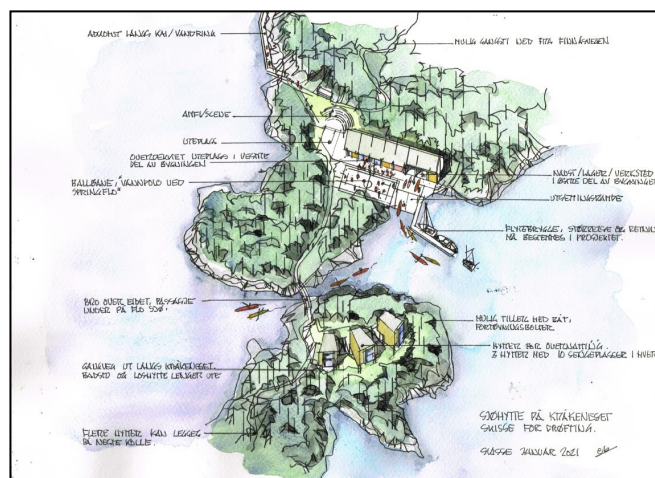
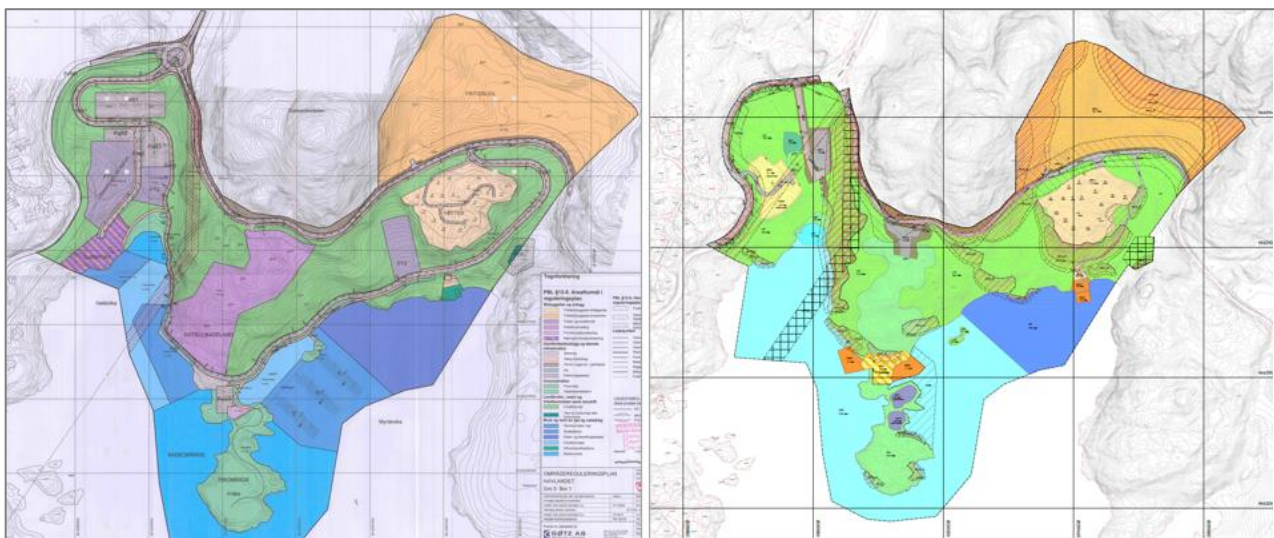


# Områdeplan for kysthytte 5/72, Sakseid Indre, Bømlo kommune

PlanID 4613\_202102

Plandokument: 31.01.2024

## Planomtale med konsekvensvurdering og ROS-analyse



## Innhold

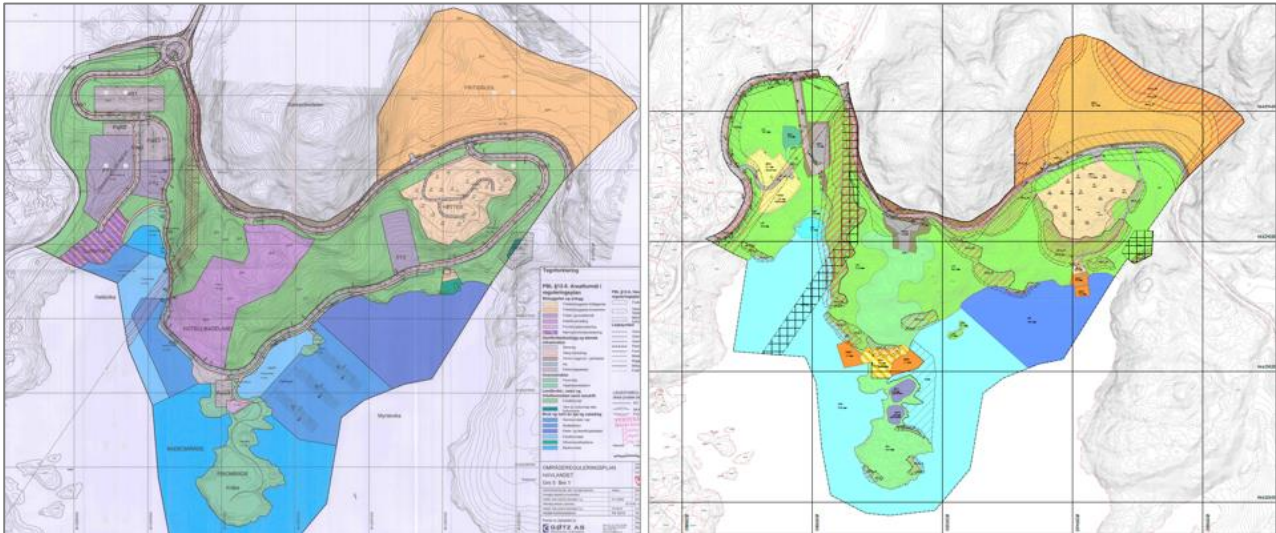
<b>1</b>	<b>BAKGRUNN</b>	<b>3</b>
1.1	FØREMÅL MED PLANARBEIDET	3
1.2	FORSLAGSSTILLAR, PLANKONSULENT, EIGARTILHØVE	5
1.3	TIDLEGARE VEDTAK I SAKA	6
1.4	UTBYGGINGSAVTALAR	7
1.5	VURDERING ETTER FORSKRIFT OM KONSEKVENSTUTGREIINGAR	7
<b>2</b>	<b>PLANPROSESSEN</b>	<b>7</b>
2.1	MEDVERKNADSPROSESS, VARSEL OM OPPSTART	7
2.2	OPPSTARTSMØTE	7
2.3	MEDVERKNAD OG AVKLARINGAR	7
<b>3</b>	<b>PLANSTATUS OG FØRESETNADAR</b>	<b>8</b>
3.1	OVERORDNA PLANAR	8
3.2	GJELDANDE REGULERINGSPANAR	9
3.3	PLANAR SOM SKAL ERSTATTAST	10
3.4	TILGRENSANDE PLANAR SOM ER I GANG I NÆRLEIKEN OG SOM HAR INNVERKNAD PÅ SAKA	10
3.5	STATLEGE PLANRETNINGSLINJER/RAMMER/FØRINGAR	10
<b>4</b>	<b>UTGREIINGSTEMA</b>	<b>11</b>
4.1	TOPOGRAFI, LANDSKAP OG STRANDSONE	11
4.2	SOLTILHØVE OG LOKALKLIMA	12
4.3	KULTURMINNE, KULTURMILJØ OG KULTURELL VERDI	12
4.4	NATURVERDIAR	12
4.5	FRILUFTSLIV OG FOLKEHELSE. REKREASJONSVERDI/-BRUK/GRØNTSTRUKTUR, UTEOMRÅDE, AREAL TIL LEIK	13
4.6	NATURRESSURSAR	15
4.7	TRAFIKKFORHOLD	16
4.8	BARNES INTERESSER	18
4.9	UNIVERSELL TILGJENGE	18
4.10	TEKNISK INFRASTRUKTUR	18
4.11	GRUNNFORHOLD	20
4.12	STØYFORHOLD	22
4.13	FORUREINING	23
4.14	RISIKO- OG SÅRBARHET AV EKSISTERANDE SITUASJON	23
4.15	ANALYSER/UTREDNING	27
4.16	EIGEDOMSTILHØVE	27
<b>5</b>	<b>SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET</b>	<b>28</b>
5.1	PLANLAGD AREALBRUK	28
5.2	KRÅKENESSET: KOMBINERT FØREMÅL, UTLIGEHTYTTAR, SMÅBÅTANLEGG OG FRIOMRÅDE	29
5.3	HETLEVIKA: BUSTADFELT OG LEIKEPlass	32
5.4	MYNTEVIKA: HYTTEFELT OG UTLIGEHTYTTAR MED SAMFERDSELSFØREMÅL	33
5.5	SAMFERDSELSFØREMÅL	35
5.6	GRØNSTRUKTUR OG LNF-FRILUFTSLIV	38
5.7	SJØOMRÅDA	40
5.8	OMSYNSSONE	40
5.9	REKKEFØLGJEKRAV	41
5.10	UNIVERSELL UTFORMING	41
5.11	PLAN FOR VASS- OG AVLØP OG TILKNYTING TIL OFFENTLEG NETT	42
5.12	AVBØTANDE TILTAK/LØYSINGAR, JF. ROS	43
<b>6</b>	<b>VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET</b>	<b>44</b>
6.1	OVERORDNA PLANAR	44

6.2	LANDSKAP/TERRENG .....	44
6.3	KULTURMINNE OG KULTURMILJØ .....	46
6.4	NATURMANGFALD .....	47
6.5	REKREASJONSINTERESSER/FRILUFTSLIV .....	47
6.6	STRANDSONA OG VASSDRAG .....	48
6.7	NATURRESSURSAR.....	49
6.8	TRAFIKKFORHOLD .....	49
6.9	FERDSEL PÅ SJØ .....	50
6.10	TEKNISK INFRASTRUKTUR.....	50
6.11	SOSIAL INFRASTRUKTUR, BARN OG UNGE, FOLKEHELSE, UNIVERSELL UTFORMING.....	50
6.12	ROS-ANALYSE.....	51
6.13	ØKONOMISKE KONSEKVENSAER FOR KOMMUNEN .....	53
6.14	INTERESSEMOTSETNINGAR .....	53
6.15	AVVEGING AV VERKNADER .....	53
<b>7</b>	<b>MERKNADAR TIL OPPSTART OG 1.GANGSHANDSAMING.....</b>	<b>54</b>
7.1	INNKOMNE MERKNADAR TIL OPPSTART.....	54
7.2	MERKNADAR TIL PLANFORSLAG TIL 1.GANGSHANDSAMING .....	61

# 1 Bakgrunn

## 1.1 Føremål med planarbeidet

Hovudføremålet med den nye reguleringsplanen er å legge plangrunnlag for Bergen og Hordaland Turlag si etablering av Kysthytte med om lag 60 sengeplassar på Kråkeneset på gnr.5/72 Sakseid i Bømlo. I tillegg ønskjer ein å regulere parkeringsplass for tiltaka ved sjøen og seks nye bustadtomter. Vidare vidarefører planen ein del av arealføremåla frå gjeldande reguleringsplan; deler av køyreveg, fritidsområde og eksisterande tiltak lengst aust i planområdet.



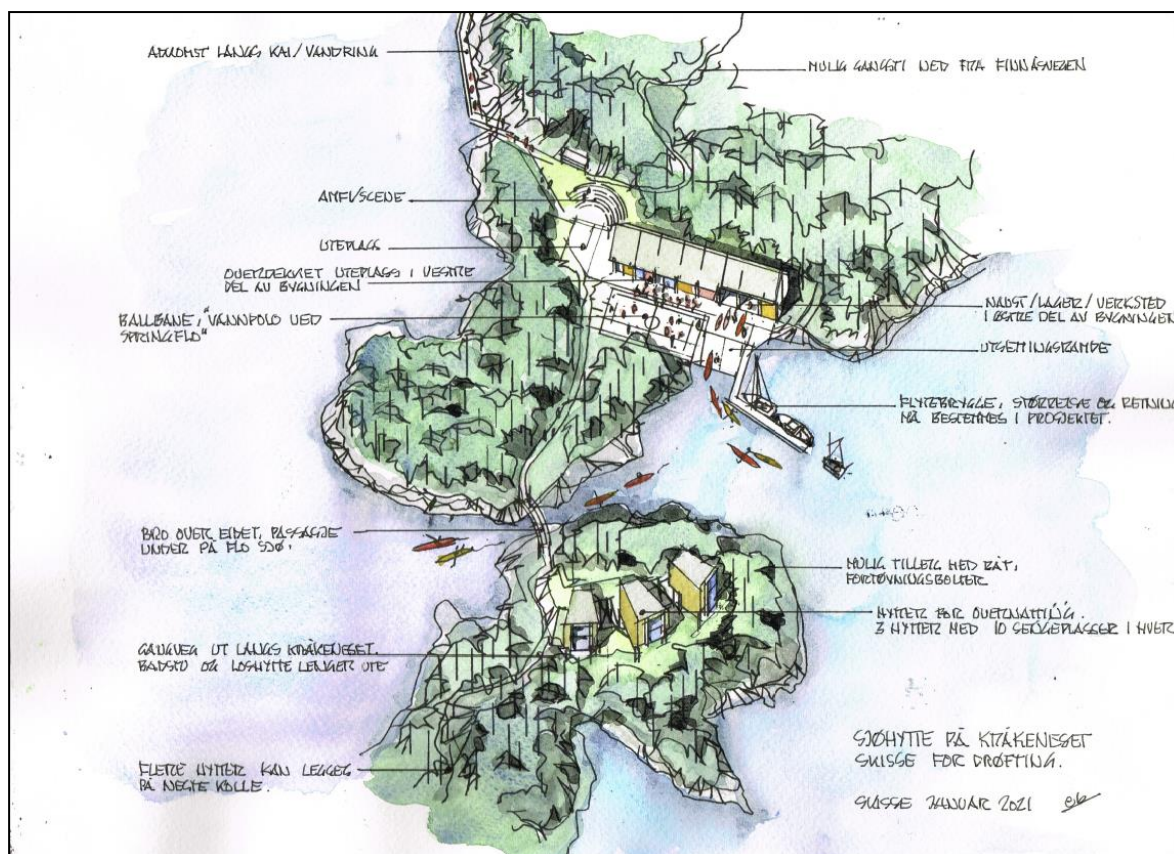
Figur 1. Samanlikning eksisterande reguleringsplan til venstre og forslag til ny reguleringsplan til høgre.

- Kysthytte

Bergen og Hordaland Turlag har i fleire år jobba for etablering av ei eller fleire kysthytter i deira omland. Dette er hytter som skal gjera kysten tilgjengeleg for friluftsliv for alle. Områda og hyttene skal vera tilgjengeleg for overnatting for tilreisande, og kan brukast som næranlegg for fastbuande. Som eit ledd i dette arbeidet vart Bømlo kommune kontakta. Prosessen munna ut i lokaliseringa Kråkeneset, då ein ser kvalitetar, verdi og potensiale for området. I tillegg er arealet i kommunalt eige og store deler av området er allereie regulert for utbygging.

DNT sin føremålsparagraf er å arbeide for enkelt, aktivt, allsidig og naturvenleg friluftsliv og for sikring av friluftslivets natur- og kulturgrunnlag. Turlaget ønskjer å etablere felleshus med naust/lager/ fellesrom, samt tilrettelagde uteområde for ulike aktivitetar, brygge/utsett for mindre båtar/kajakk på «fastlandet», samt eigne overnattingshytter/kabinar ut mot Kråkeneset. På sjølve Kråkeneset ønskjer dei å etablere enkle gangveggar, bål plass og mindre konstruksjonar som til dømes loshytte og badstue. Tilkomst til området er tenkt med enkel sti frå parkering ved Finnåsvegen og langs ein enkel, men universelt utforma gangveg frå Hetlevika langs kystlinja ut til Kråkeneset. På grunn av høgdeforskjellar og behov for universell tilkomst må ein del av parkeringsplassane knytt til Kysthyttene etablerast i/ved Hetlevika. Utgangspunktet er at områda skal vera tilgjengelege for alle, og at områda også kan nyttast som næranlegg for fastbuande. Turlaget er særst oppteke av at tiltaka skal tilpassast landskapet og ligge lett i terrenget for å minimere landskapsinngrep.

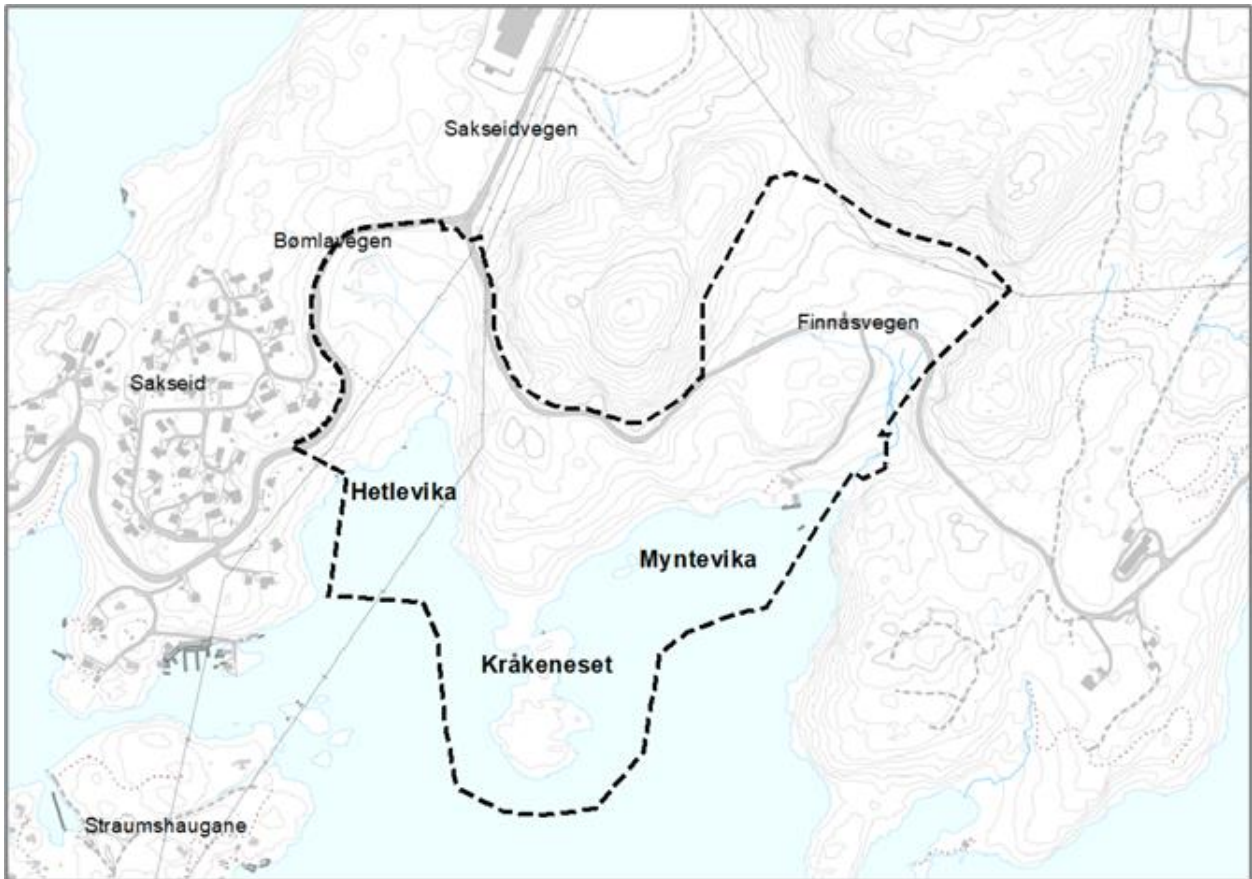




Figur 2. Illustrasjonen er utarbeida av arkitekt Eilef Bjørge.

For å kunne realisere prosjekta skildra ovanfor er det behov for endring av gjeldande reguleringsplan. Føremålet med planarbeidet er å endre gjeldande reguleringsplan for Havlandet frå kommersielle rekreasjonsføremål knytt til hotell/badeland og utleigehytter til allmenne område for friluftsliv og rekreasjon, her medrekna kysthytter, badeplass og friluftsområde. Gjeldande reguleringsplan vart godkjent i 2010, og ingen av tiltaka innanfor planområdet er realisert. Den planlagde utbygginga for badeland og hotell er ikkje lenger aktuell og tomta er no eigd av Bømlo kommune.

Planframlegget er ei omregulering av deler av områdereguleringsplan Havlandet vedteken i kommunestyret i 2010. Ny reguleringsplan vil omfatta heile arealet som inngår i planen for Havlandet. Området for frittiliggjande fritidsbustader og konsentrert fritidsbustader, samt deler av køyreveg aust i planområdet er vidareført uendra. Område for Hotell/Badeland og del av fritids- og turistføremåla er endra til andre føremål, i hovudsak grøntføremål/friluftsføremål. Sjøareal som i gjeldande plan er regulert til småbåthamn i Myntevika vert teke ut med grunnlag i at køyreveg er fjerna og det er ikkje eigna areal for parkering i dette området. Planlagt avkjørsel frå fylkesvegen i området Hetlevik er tilpassa reguleringsplan for fylkesveg 541 Sakseid- Hestaneset.



Figur 3 Lokalisering og avgrensing av planområdet.

## 1.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigartilhøve

<b>Lokalisering</b>	Sakseid, Bømlo kommune
<b>Eigar</b>	Hovuddelen av planområdet er i kommunal eige, gnr. 5/72. I tillegg er deler av gnr./bnr. 5/1, 5/8, 5/58, 5/59 og 6/1 del av planområdet.
<b>Planområdets storleik</b>	Om lag 294 daa
<b>Tiltakshavarar</b>	Bømlo kommune, Bergen og Hordaland Turlag, Finnås båtlag
<b>Plankonsulent</b>	ABO Plan & Arkitektur Stord AS
<b>Skisseprosjekt/arkitekt</b>	DNT ved Eilif Bjørge

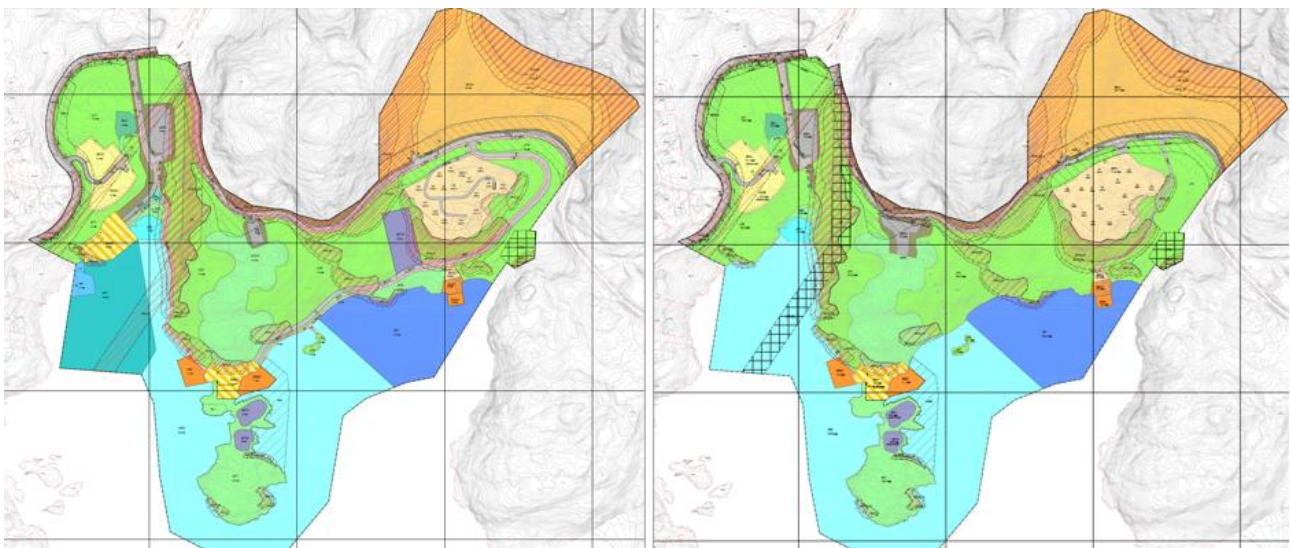
### 1.3 Tidlegare vedtak i saka

Oppstartsmøte er gjennomført 11.02.2021. Prinsippøknad om oppstart vart handsama i utval for areal og samferdsel 02.06.2021 med følgjande vedtak:

1. I samsvar med § 12-3 i Plan- og bygningslova vil kommunedirektøren rå til at gnr.5, bnr.72 m.fl. Sakseid Indre i Bømlo vert teke opp til regulering til kysthytter, småbåthamn, parkeringsplass, køyreveg og fritids- og turistføremål (bustadføremål). Forslagsstillar skal melde oppstart av planarbeidet i samsvar med Plan- og bygningslova § 12-8.
2. Som ein del av arbeidet med detaljreguleringsplanen skal det i samsvar med sjekklisene vist i Akseptkriterium ROS-analyse i arealplanlegging i Bømlo kommune dato 06.02.2013 gjennomførast ein risiko- og sårbarhetsanalyse. Eventuelle tiltak og avbøtande tiltak skal innpassast i føresegnene til detaljreguleringsplanen og takast omsyn til ved utbygging.
3. Det skal takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser, jf. plan- og bygningslova § 1-8. Planleggjar må gjera ein kartlegging og vurdering av desse interessene. Strandsonevurderinga skal vidare vera grunnlag for bruk og vern av areal i området.
4. Det blir ikkje sett krav om konsekvensutgreiing av reguleringsplanen.

Planen vart 1.gangshandsama i Utval for areal og samferdsel 19.10.2022 (SAK 85/22) med vedtak om å legge planen på høyring og offentleg ettersyn. Høyringsperioden var 09.11.2022-02.01.2023. Det vart også gjennomført ope folkemøte ila høyringsperioden. I samband med høyringa er det motteke 13 private merknadar og 7 offentlege merknadar. Mange av dei private merknadane var negativ til etablering av småbåthamn i Hetlevika. Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune varsla motsegn mot planforslaget m.a. grunna omsyn til strandsoneverdiar og det har vore gjennomført fleire dialogmøte i prosessen. Planforslaget er difor endra vesentleg i høve til høyringsforslaget til 1. gangshandsaming, sjå bilde under. Følgjande endringar er gjort til 2.gangshandsaming::

- Småbåthamn i Hetlevika (VS1) er teke ut av planforslaget.
- Veg/gangveg i Myntevika (SGG3 og SKV3) er teke ut av planforslaget.
- Felles anlegget for småbåthamn (BAA2) med tilhøyrande veg og gangveg er tatt ut av planforslaget.
- Fortau langs Finnåsvegen er fjerna frå planforslaget.
- Parkeringsplass ved Finnåsvegen er justert (SPP2).
- Føremålet fritid og turisme BFT3 er teke ut av planforslaget.
- Gangveg ut til kysthytta er endre noko utforming og regulert til turveg.
- Områdestabilitet i planområdet er undersøkt av Sweco, sjå vedlegg.
- Planen er også endra frå å vera ein detaljreguleringsplan, til å vera ein områdeplan.



Figur 4. Venstre: Plankart til 1.gangshøyring. Høgre: Endra planforslag etter 1.gangshøyring.



## 1.4 Utbyggingsavtaler

### Privatrettslege avtaler

Bømlo kommune er eigar av store deler av området, og ein kjenner ikkje til privatrettslege avtaler som har tyding for gjennomføring av reguleringsplanen.

### Kommunale kostnader – teknisk infrastruktur

Planen vil føre med seg nye vegar og tekniske anlegg. Det er ikkje forventa at planframlegget medfører andre økonomiske konsekvensar for Bømlo kommune.

## 1.5 Vurdering etter forskrift om konsekvensutgreiingar

Det er etter oppstartsmøtet gjort ei vurdering av om planen utløyser krav om konsekvensutgreiing etter forskrift om konsekvensutgreiing §§ 8 og 10, første ledd bokstav a-d. Kommunen har kome fram til at planen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing. Dette er grunngjeve i at: «*utbyggingsområda er allereie konsekvensutgreia i gjeldande områdeplan, og at endringane i planforslaget er ein reduksjon av utbygging og verknadar*». Ut frå dette vurderer ein at planen ikkje vil ha vesentleg verknad for miljø og samfunn.

Sjølv om planen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing krev pbl. § 4-2 at verknadar av planframlegget vert vurdert. Særleg vil vurderingar knytt til friluftsliv/folkehelse, barn- og unges interesser, verknadar for naboar, strandsone/allmenn tilgjenge, landskap og estetikk, naturmangfald, og samferdsel, leggast vekt på.

## 2 Planprosessen

### 2.1 Medverknadsprosess, varsel om oppstart

Melding om oppstart av planarbeid vart sendt ut den 23.06.2021, med frist for merknader den 09.09.2021. Varsel om oppstart av planarbeidet vart annonsert i Bømlonytt.

Det kom i alt 13 merknader til varsel om oppstart, som er summerte opp og kommentert i kapitel 7. Det er motteke 8 merknader frå offentlege instansar og 5 frå private.

### 2.2 Oppstartsmøte

Det vart gjennomført oppstartsmøte 11.02.2021. I oppstartsmøtet vart det tilrådd oppstart av planarbeidet. Prinsippøknad frå ABO, datert 14.03.2021, vart handsama av Utval for areal og samferdsel i møte 02.06.2021, sak PS 49/21.

### 2.3 Medverknad og avklaringar

Planarbeidet er kome i stand etter initiativ frå Bergen og Hordaland Turlag om kysthytte i området. Ein har undervegs i planarbeidet hatt dialog med tilgrensande nabo i vest, gnr. 5/4, med omsyn til nærleik til småbåthamn, samt Haugaland kraft med omsyn til høgspenkabel i området. Det har ikkje vore direkte dialog eller avklaringar med offentleg mynde i arbeidet fram til 1.gangshandsaming.

Sjå kapitel 1.3 for arbeid og prosess etter 1. gangshandsaming av planforslaget i 2022.

**VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERING**

I medhald av plan- og bygningslova §§ 12-8 vert det varsla oppstart av **planarbeid – detaljplan for kysthytter og småbåthamn på gnr. 5 bnr. 72 Sakseid Indre. Planid 202102, Bømlo kommune**



Føremålet med planarbeidet er å endre gjeldande reguleringsplan for Høvlundet frå kommersielle rekreasjonsføremål til allmenne område for friluftsliv og rekreasjon, her medrekna kysthytter, småbåthamn og friluftsområde. Gjeldande reguleringsplan vart godkjent i 2010, og ingen av tiltaka innanfor planområdet er realisert. Den planlagde utbygginga for badeland og hotell er ikkje lenger aktuelt og tomta er eigd av Bømlo kommune.

Planområdet er om lag 295 daa. Hovuddelen av planområdet er i kommunal eige, gnr. 5/72. I tillegg er deler av gnr./bnr. 5/1, 5/8, 5/58, 5/59 og 6/1 del av planområdet. Planområdet vil kunne bli redusert til det som er nødvendig å regulere i løpet av planprosessen.

Planarbeidet utløyser ikkje krav om konsekvensutgreiing.

Sjå Bømlo kommune eller ABO Plan & Arkitektur sin nettstad for meir informasjon om planarbeidet.

Merknader skal sendast skriftleg innan **09.09.2021** til:

ABO Plan & Arkitektur Stord AS, Pb. 32, 5401 Stord  
eller [poststord@abo-ark.no](mailto:poststord@abo-ark.no) / [turid@abo-ark.no](mailto:turid@abo-ark.no)



Figur 5 Oppstartsannonse i Bømlonytt



### 3 Planstatus og føresetnader

#### 3.1 Overordna planar

##### 3.1.1 Fylkeskommunale planar

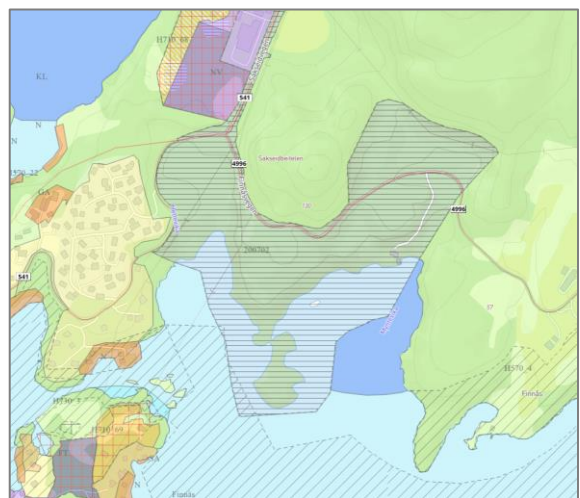
- Fylkesplanen for Hordaland; *seier at Hordaland skal verna om biologisk mangfald og verdifulle areal- og naturressursar på land og i sjø, som strandsona, friluftsområde med regional verdi, større inngrepsfrie område og kulturmiljø.*
- Regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger; *I kystsoneplanen ligg planområdet inn under arealsone «landskap», område 4 Børøyfjorden. Planen gir føringar for utvikling av området.*
- Regional plan for folkehelse 2014 - 2025 - fleire gode leveår for alle; *Eit av måla er å auka bruken av mellom anna aktivitetsanlegg, friluftsområde og merkte turløyper. Planen vektlegg at universell utforming må ligge til grunn for val av løysingar tidleg i planlegginga.*
- Regional kulturplan 2015 - 2025 - Premiss: kultur
- Regional transportplan 2013-2024
- Klimaplan for Hordaland 2014-2030; *Tilpassing til klimaendringar skal baserast på føre-var-prinsippet, stadig meir presise grunnlagsdata og kunnskap om lokale tilhøve.*
- Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021
- Rammeplan 2013 - 2016 avkøyrsløse og byggegrense
- Regional transportplan - revidert handlingsprogram for 2015 - 2017
- Handlingsplan for trafikksikring for Hordaland 2014-2017
- Regional planstrategi for Hordaland 2016-2020
- Regional plan for idretts, friluftsliv og kulturanlegg i Sunnhordland 2016 – 2020

##### 3.1.2 Kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar

###### Kommuneplan sin arealdel 2013-2025

I all hovudsak omfattar planområdet detaljeringssona *reguleringsplan skal framleis gjelde* i kommuneplanen. Denne sona omfattar områdeplan 200702, Havlandet gnr. 5 bnr. 1.

Ein del av planområdet i Hetlevika er avsett til føremålet bruk og vern av sjø og vassdrag. Sjøområda sør for planområdet er regulert med omsynssone friluftsliv, H530\_8. Sona er skildra slik: Ulvesøyane, Finnåsvika/Børøy-fjorden – friluftsområde og statleg sikra friluftsområde.



Figur 6 Utsnitt kommuneplanen

Kommuneplanen sin samfunnsdel for Bømlo kommune (2019-2049) er eit overordna og langsiktig styringsdokument som skal legge til rette for ønska samfunnsutvikling, arealforvaltning og tenesteproduksjon. Planen omhandlar m.a. bruk av strandsona:

*«Me ønskjer å trekke lokalsamfunnet ned mot sjøen. Ålmenta sin tilgang til sjøen skal vere eit gjennomgåande krav. Å utvikle sjønære areal til bustader og næring vil nokre stader gjere høva for ålmenta betre enn det er i dag. Utbygging i strandsona skal skje i samsvar med statleg planretningsline for strandsoneforvaltning og Regional kystsoneplan for Sunnhordland og Indre Hardanger, med lokale tilpassingar.*

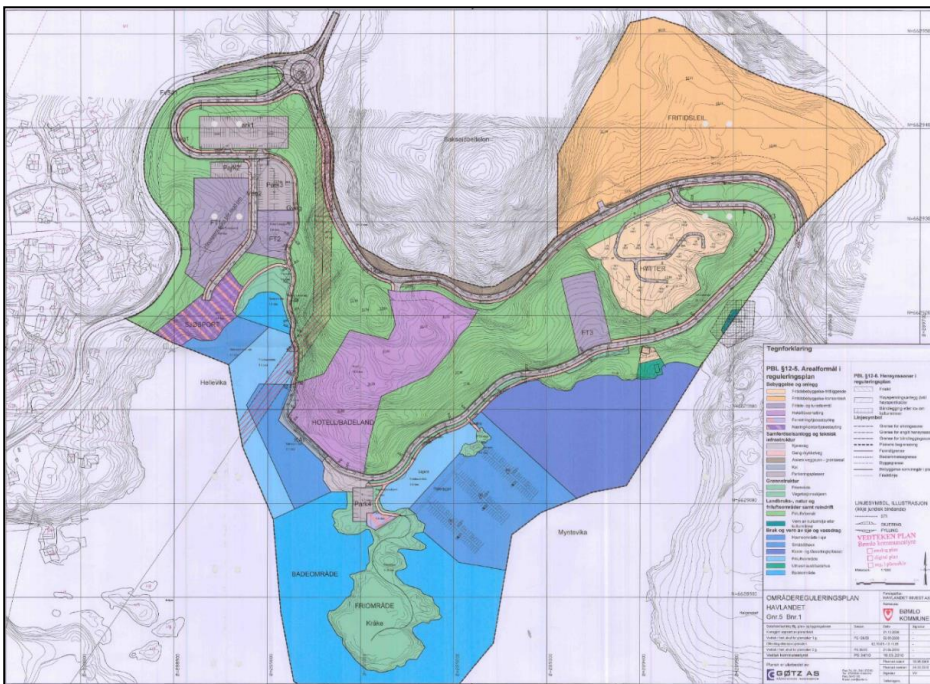
....

*Bygging av fritidsbustader skal skje i felt, bort frå strandsona, med eventuelle fellesanlegg til sjø. Attraktive strandområde må sikrast innbyggjarane. Ei viss fortetting i eksisterande område for føremålet kan vera aktuelt.»*

### 3.2 Gjeldande reguleringsplanar

#### Områdereguleringsplan, Havlandet, gnr.5 bnr.1 – planid. 4613 200702.

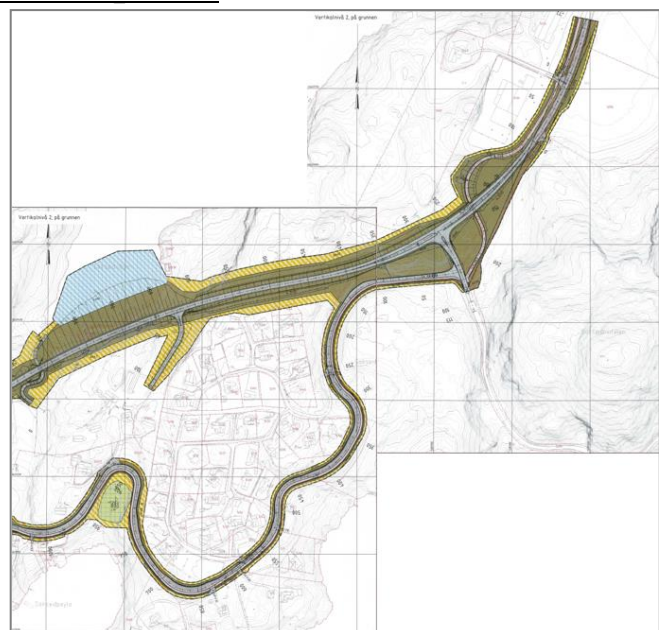
Dagens reguleringsplan, Havlandet gnr. 5 bnr. 1, regulerer landområda til m.a. fritidsbusetnad (frittliggjande og konsentrert), fritids- og turistføremål, hotell/overnatting, forretning/tenesteyting, sjøsport, samferdsle-føremål, friområde og friluftsområde. Vidare er sjøområda regulert til kai, småbåthamn, friluftsområde og badeområde. Det er i områdeplanen sett krav om detaljregulering for utbyggingsområda på land, med unntak av eitt område for fritidsbusetnad. Reguleringsplanen vart godkjent 10.05.2010.



#### Detaljreguleringsplan, fv.541 Sakseid - Hestaneset planid. 4613 201406.

Bømlavegen, fv. 541, er i reguleringsplan for Hestaneset – Sakseid regulert i ny trase nord for dagens veg. Eksisterande fylkesveg gjennom planområdet er regulert med utbeta standard og med nytt fortau. Kryssløysinga til Finnåsvegen er også regulert i denne planen.

Ein del av detaljplanen for fv. 541 overlappar og erstattar områdeplan for Havlandet, medan ei stripe langs Bømlavegen sør mot Sakseid vidarefører områdeplanen sine føremål.



### **3.3 Planar som skal erstattast**

Ny reguleringsplan overlappar heile *Havlandet* planen og deler av *reguleringsplan for Hestaneset – Sakseid* for å regulere ny tilkomst til Hetlevika. Reguleringsplanen for Havlandet gnr.5, bnr.1 og deler av reguleringsplan for Hestaneset – Sakseid vert oppheva som del av planarbeidet, jf. plan- og bygningslova §12-14.

### **3.4 Tilgrensande planar som er i gang i nærleiken og som har innverknad på saka**

Reguleringsplan for fv.541 skal framleis gjelda, men ein del av planen må endrast for å gi ny tilkomst til Hetlevika og nytt bustadområde.

### **3.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar**

Av dei mest sentrale kan desse nemnast:

Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging gir overordna føringar for kommunen si planlegging.

Statlege planretningslinjer (SPR) vert brukt for å konkretisera nasjonalt viktige planleggingstema.

- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2021)
- Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- Statlige planretningslinjer for samordnet bustad-, areal- og transportplanlegging (2014)
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging (1995)

Andre rammer og føringar er gitt i Stortingsmeldingar og rettleiarar. Aktuelle her er:

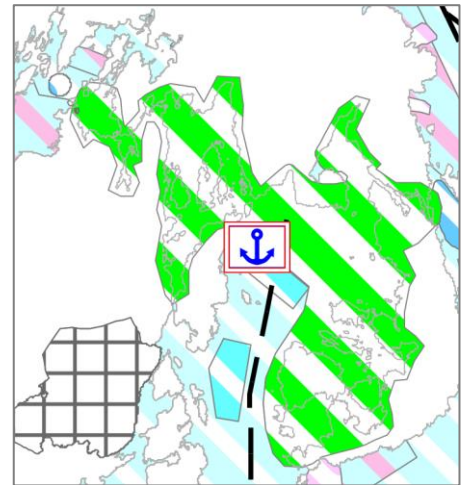
- Meld. St. 14 (2015 – 2016) Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfold
- Meld. St. 35 (2012–2013) Framtid med fotfeste - Kulturminnepolitikken
- Meld. St. 18 (2015–2016) Friluftsliv — Natur som kilde til helse og livskvalitet
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)
- NVEs retningslinjer nr. 2/2011, Flaum og skredfare i arealplanar.
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Handlingsplan Norge universelt utformet 2025

## 4 Utgreiingstema

### 4.1 Topografi, landskap og strandsone

I det nasjonale referansesystemet for landskapsregionar inngår planområdet i region 21, Ytre fjordbygder på Vestlandet. Skiljet mot region 20 Kystbygdene på Vestlandet, går like vest for området. Området høyrer til underregion Sveio / Haugalandet, og er prega av kupert terreng med kystnær furuskog. Dei ytre fjordbygdene er karakterisert med eit ope preg med breie fjordstrek. I motsetnad til kystbygdene lenger vest, som vender seg mot havet, er busetnaden her vendt inn mot fjorden /fjordarmene. Generelt framstår regionen med eit frodigare og grønare preg enn kystregionen utanfor.

I planarbeidet Regional Kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger er fire plantema landskap, natur, friluftsliv og kulturminne, sett i samanheng for å kartfeste større samanhengande område av regional verdi. Intensjonen med å kartfeste desse sonene er å synleggjere sumverknad av landskap, natur, friluftsliv og kulturminne, og gi retningsliner knytt til desse for å ivareta verdiane. Temalaga er knytt til både sjøområda og strandsona, og desse er sett i samanheng for å finne koplingar og knutepunkt mellom sjø og strandsona. Planområdet ligg innanfor arealsona 4. Børøyfjorden – Kanalane (Bømlo kommune): *Deler av området er omfatta av omsynssone for natur i kommuneplanen. Det er fleire registreringar av viktige (verdi B) og lokalt viktige (verdi C) naturtypar innanfor området, og det er fleire gytefelt innanfor sona. Det ligg eit anadromt vassdrag innanfor sona. Den austlege delen av området er registrert som kulturminnerik strandsona, og den sørlege delen av sona har potensiale for marine kulturminne. Området har fleire statleg sikra friluftsområde, og store deler av området er registrert som svært viktige (verdi A) og viktige (verdi B) regionale friluftsområde. Store deler av sona er omfatta av omsynssone for friluftsliv i kommuneplanen for Bømlo. Landskapet i området er registrert med stor og middels verdi.*



Tiltaksområdet inngår i eit storskala naturlandskap, med fjordar, sund og låge øyer, der høge fjell dannar bakgrunn i nord og aust. Innanfor planområdet finst det også eit småskala-landskap, med små søkk og markerte berg. Det er likevel dei store linjene i fjordlandskapet som dominerer synsintrykket i området.

Det meste av planområdet har forholdsvis bratt topografi, med berg i dagen og parti med rasmark ned mot sjøen. Terrenget vekslar mellom markerte berg og knausar, og mindre søkk /daldrag. Sjølve Kråkeneset er flatlendt og utgjør ein kontrast til det elles bratte landskapet i Finnåsvika. Det meste av området er skogdekt, og består av furuskog i blanding med lauvskog. Deler av området øvst mot Bømlavegen/Finnåsvegen i vest har vore tilplanta med granskog som no er felt og tilvaks med lauvtre. Langs strandlina er det skråningar med lysopen vegetasjon, i veksling med bratt fjell eller rasmark utan trevegetasjon. Kråkeneset er ei låg halvøy (0-10 moh) med furuskog, med svaberg mot sjø. Området er småkupert, og vekslar mellom knausar med fattig furuskog og fuktige søkk ned mot havnivået, der ein finn parti med strandeng-vegetasjon.



Figur 7 Utsikt frå området mot sør. Ulvesøya til venstre



### Bygningsmasse / tekniske anlegg.

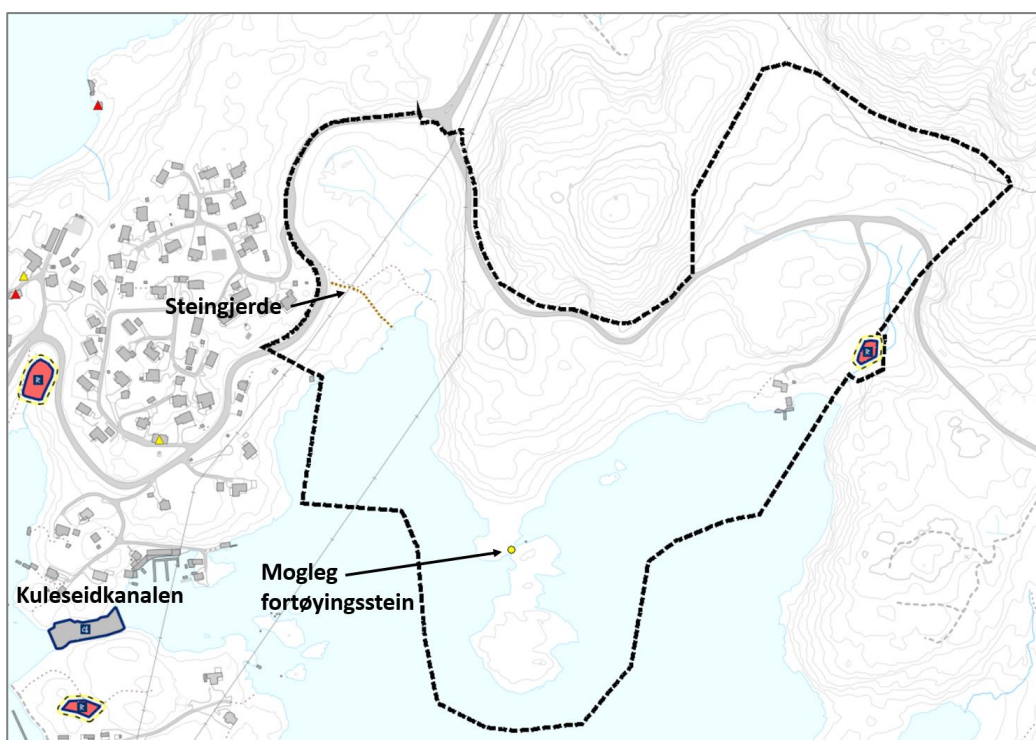
Området grensar i vest til busetnad i Austre Sakseid. Innanfor planområdet er det ei privat hytte med naust ved Myntevik, elles er området ubyggd. Bømlavegen/Finnåsvegen gjennom området har i si tid medført forholdsvis store inngrep, med skjeringar og store steinfyllingar. Desse er likevel lite synlege pga. attgroing med skogsvegetasjon, og vegen er i dag godt tilpassa landskapet. Det er bygd veg ned frå hovudvegen til den private hytta i Myntevik. I vestre del går ein sti frå hovudvegen ned til stranda i Hetlevik, som vert nytta som badeplass / rekreasjonsområde. I dette området er det også ein godt vedlikehalden steingard. Elles er det ingen synlege kulturelement i området.

## 4.2 Soltilhøve og lokalklima

Soltilhøva er gode ettersom området er sørvendt og ope mot Børøyfjorden. På vårjamndøgn 21.03 går sola opp om lag 06.40 og ned 18.53 (over horisonten). Herskande vindretning i området er nordvest og søraustleg retning. Terrenget skjermar noko i høve til nordavind, men området er noko utsett for vind inn Børøyfjorden frå sør.

## 4.3 Kulturminne, kulturmiljø og kulturell verdi

Det er eit freda kulturminne (Steinalderbuplass) aust i planområdet, og nyare tids kulturminne (steingjerde) i vest, samt mogleg fortøyingsstein i sundet mellom land og halvøya Kråke. Eksisterande freda registreringar skal vidareførast i ny plan, med unntak av at steingjerdet. Steingjerdet vil verta rørt av ny tilkomstveg og bustadar, slik som også gjeldande reguleringsplan legg opp til. Området grensar til innløpet til Kuleseidkanalen, som er eit viktig kulturminne frå nyare tid.



Figur 8. Planområde og registrerte kulturminne.

## 4.4 Naturverdiar

Området har høg estetisk verdi som urørt strandsone, der naturmark dominerer landskapet. Naturleg strand i Hetlevika blir nytta som badestrand for nærmiljøet. Det ei privat hytte med naust innerst i Myntevika. Området mellom Hetlevika og Myntevika er generelt lite tilgjengeleg og vert lite brukt av ålmenta. Planområdet er i hovudsak urørt naturområde.

I Miljødirektoratet si kartteneste Naturbase og Artskart er det per januar 2024 ingen verneområde innanfor, eller i nærleiken av planområdet. Det er ingen registrerte oppføringar for utvalde naturtypar etter naturmangfaldlova innanfor området. Det er ingen registrerte naturtypelokalitetar etter Miljødirektoratet si handbok 13 eller naturtypar etter NiN innanfor planområdet. Dekningskartet for NIN-registrering viser at planområdet ikkje er ein del av kartleggingsområda på Bømlo.

Det er i Artskart gjort registrering av kystprikklav (*Pseudocypbellaria norvegica*) sentralt i planområdet. Arten er raudlista i kategori VU (sårbar) og er ein prioritert art i medhald av naturmangfaldlova. Registreringa er frå 2005 og skildring av lokaliseringa er *Åreid, nær sjøen nedom vegen midtvegs mellom saga og prestegarden*. Åreid, saga og Prestegarden ligg aust for planområdet i Åreidbukta, og truleg er punktregistreringa ei feil markering.

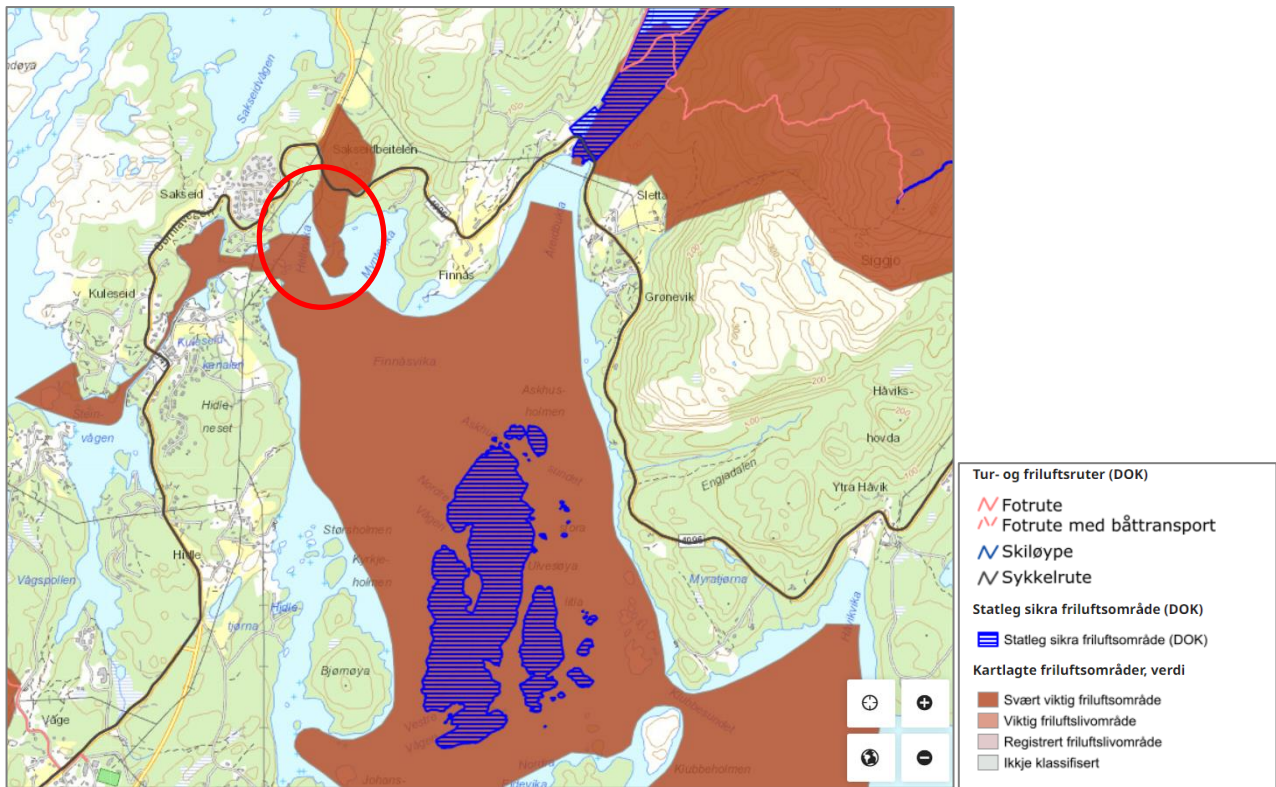
I ein av uttalane til varsel om oppstart er det sagt at det er ein oterbestand i Hetlevika. Oter er raudlista som sårbar art. Den er eit semi-akvatisk rovpattedyr i mårfamilien som lever delvis i vatn og delvis på land og er mest aktiv i skumringa eller om natta pga. menneskeleg forstyrning. Dietten avhenger av leveområdet, men består i hovudsak av fisk, krabbe, krepss og frosk. Leveområdet til oteren er typisk i sakteflytande elvar med låg vasstand, langs kysten og i innsjøar. Tilgang på ferskvatn er avgjerande fordi pelsen isolerer dårlegare dersom oteren ikkje får vaska av seg salt frå sjøvatnet. Oterbestanden på Bømlo har vore låg, men er no aukande. Det er gjennomført synfaring (januar, mars og oktober 2021) utan å finne spor som grønne gjødsla tuer/markeringstuar, avføring og matrestar.

Areal aust for Myntevika, utanfor planområdet, er registrert til å ha spesielt geologisk mangfald (Midt-Bømlo. Id 13887). Åreidelva er registrert med bestand av elvemusling og som anadromt vassdrag. Det er ikkje kontakt mellom planområdet og vassdraget her.

Planområdet er del av vassførekomsten Børøyfjorden (kystvatn). Dette er klassifisert som ein beskytta kyst/fjord lokalitet. Førekomsten er i følgje vann-nett forventa å nå dei økologiske og kjemiske miljømåla 2022-2027 og har i dag god økologisk tilstand og udefinert kjemisk tilstand (jan. 2024).

#### **4.5 Friluftsliv og folkehelse. Rekreasjonsverdi/-bruk/grøntstruktur, uteområde, areal til leik**

Det er to statleg sikra friluftsområde i nærleiken av planområdet. I tillegg er det to regionalt viktige friluftsområde i nærleiken av området, det eine er innanfor og det andre grenser til planområdet. Nordsjø-sykkelruta går langs fylkesvegnettet gjennom planområdet. Dette er ei rute som særleg er nytta i sommarhalvåret.



Figur 9 Utsnitt frå Fylkesatlas Vestland – Registrerte friluftsområde. Planområdet er markert med rød ring.

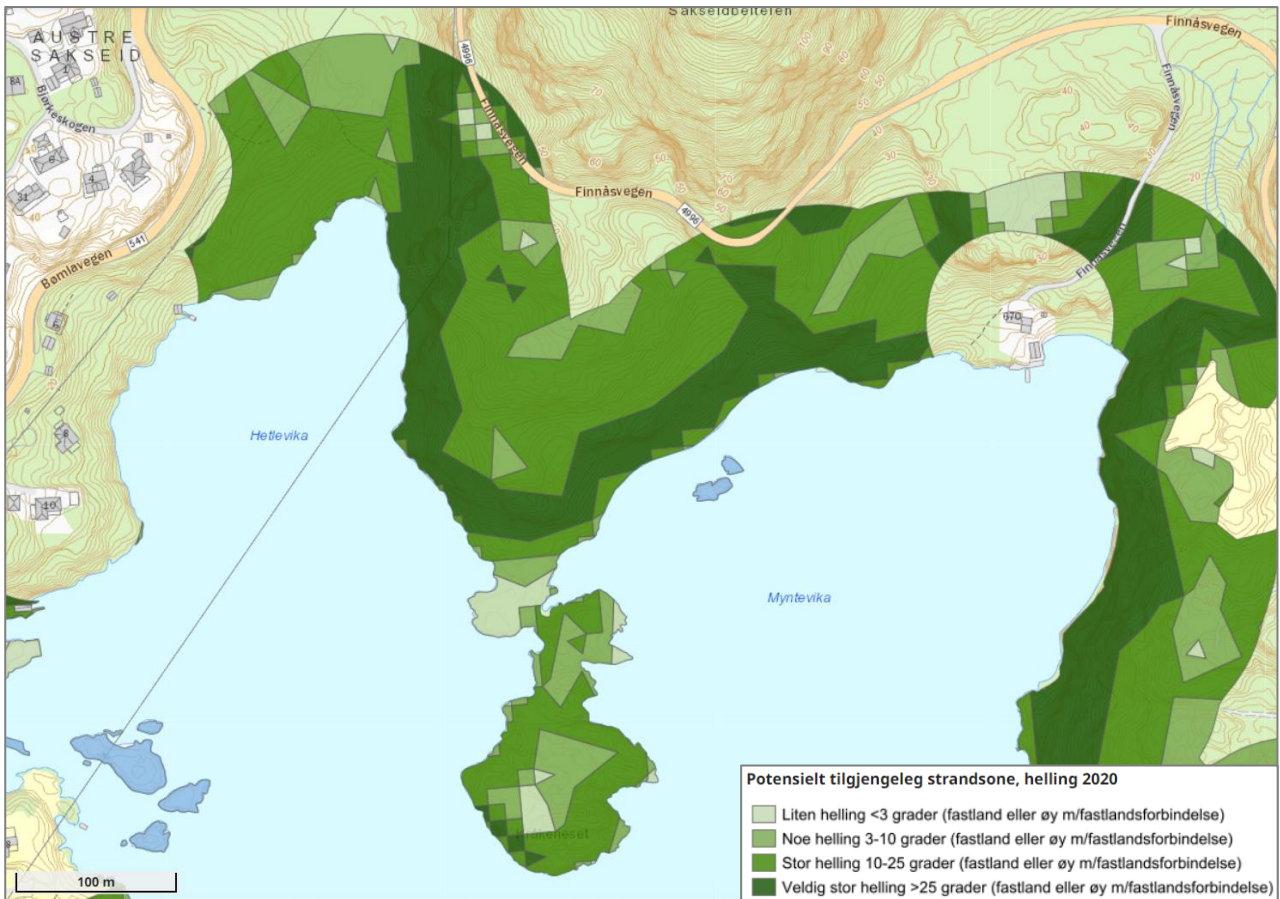
Store deler av planområdet er del av større regionalt friluftsområde med svært høg verdi;

- 1) Kråkeneset. Strandsone med tilhøyrande sjø og vassdrag, svært viktig friluftsområde. Området er skildra slik: *Flott friluftsområde sentralt på øy. Lett tilgjengeleg både til fots og med bil, med eiga badevik. Område er skjerna for ver og vind og ligg sørvendt, med gode solforhold.*
- 2) Kuleseidkanalen. Strandsone med tilhøyrande sjø og vassdrag, svært viktig friluftsområde Kanalane og sjøareal i nærleiken. Området er skildra slik: *Kuleseidkanalen ligg ved tettstaden Finnås, og er eit av dei mest kjende landemerka i kommunen. Røysundkanalen har sitt austre innløp frå Stokksundet og via det smale løpet ved sørspissen av Sørgneset. Kanalane blir med rette kalla vannvegar.*

Innanfor planområdet er det etablert sti til Hetlevika, og eit tråkk frå Finnåsvegen ned til Kråkeneset. Hetlevika vert nytta som badestrand for busette i nærleiken Det er ikkje tilgang for gåande mellom Hetlevika og Kråkeneset i dag pga. bratt topografi og rasmark. Området har god tilgjenge frå sjø med småbåtar og det er fleire fortøyingsringar/landfeste på austsida av Kråkeneset. Det er spor etter grilling i fjæra på Kråkeneset. Det ligg ei hytte med naust innerst i Myntevika. Ein kjenner elles ikkje til at området har vore nytta av barn og unge eller inneheld særskilde målpunkt.

Store deler av planområdet ligg innanfor 100-metersbeltet mot sjø. I følgje SSB sin definisjon av tilgjengeleg strandsone (areal utan privatiserande tiltak) er store deler av planområdet tilgjengeleg. Samstundes syner topografien i området at store deler har hellingsgrad over 25 grader, dvs. terreng det er vanskeleg å ferdast i.





Figur 10. Potensielt tilgjengeleg strandsone status 2020, jf. SSB.

#### 4.6 Naturressursar

Markslagskart, AR5, syner skog, samferdsel, ope fastmark, samt hav på størstedelen av arealet. Det er ikkje registrert innmarksareal eller dyrkbar/fulldyrka jord i området. Deler av Hetlevika var eit større granfelt før det vart hogd i 2017, og deler av dette området har etter det vore nytta som beite. Resten av skogsområda er marginale med omsyn til volum. Landbruksressursane innanfor planområdet er såleis avgrensa.

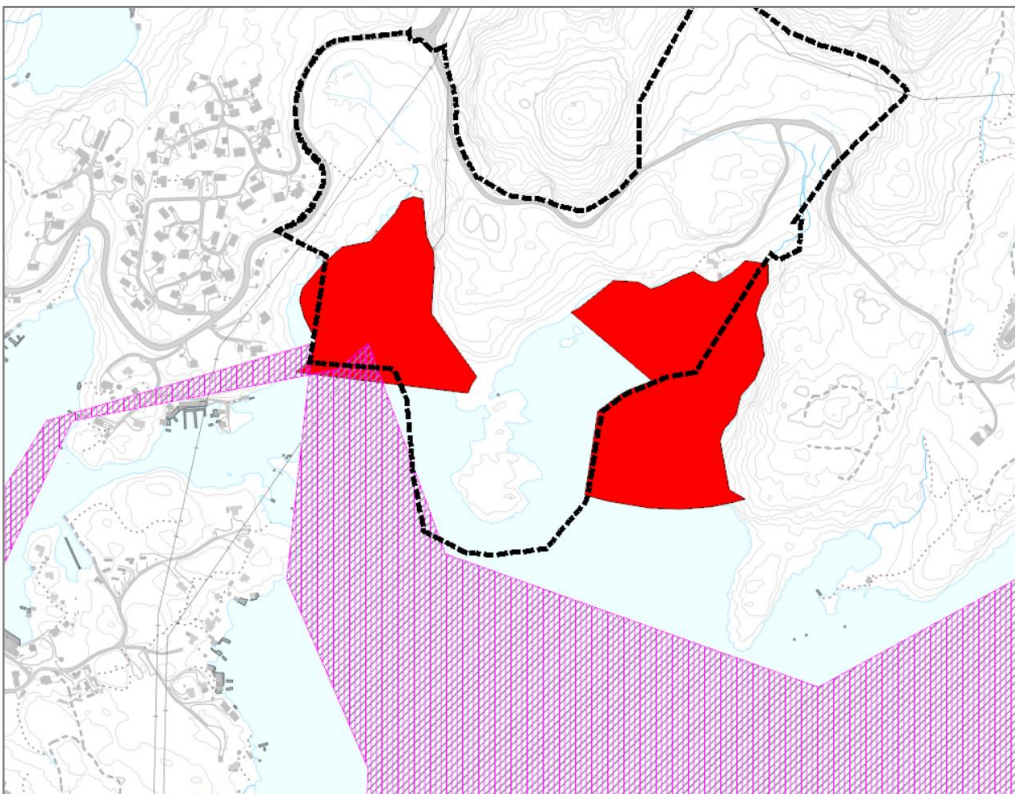


Figur 11. Markslag i og nær planområdet. Kjelde Ar5.



I følge Norges geologiske undersøkning (NGU) er eit område aust i planområdet registrert med grus- og pukkressursar. Dette er ei ur under Furefjellet med til dels grovt materiale og store blokker. Skildring av førekomsten konkluderer med at førekomsten er uinteressant for råstoffuttak.

Hetlevika og deler av Myntevika er registrert som låssettingsplassar. Låssettingsplassen i Hetlevika er oppdatert i 2002, og er skildra: *Brukes ikke til fiske, vurderes slettet jfr fiskar. Brukt til brisling i gamle dagar. 27.06.2008: gitt prioritet etter info frå møte des 2002.* Myntevik er oppdatert i 2012 og skildra slik: 2002: *Noe brukt som K/L-plass 3 lokale f.fartøy. 2012: Brukast, må vere med i kommuneplanen.* I gjeldande reguleringsplan er deler av desse låssettingsplassane omdisponert til anna arealbruk som ekskluderer fiskeriet. Sør for planområdet er det registrert større areal for fiskeplassar for aktive og passive reiskap (Børøyfjorden-Hiskosen, Børøyfjorden/Bømlø sør). Fiskeplassen for passive reiskap er eit mykje nytta felt (garn og harp) og fiskeplassen for aktive reiskap vert nytta av lokale fiskarar og andre (8 fartøy i 2000).



Figur 12. Fiskeriinteresser nær planområdet.

## 4.7 Trafikkforhold

### 4.7.1 Vegsystem, tilkomst og parkering

Tilkomst til planområdet er via fylkesvegnett Bømlavegen/Sakseidvegen, fv. 541, og Finnåsvegen, fv. 4996, frå aust. Sakseidvegen og Bømlavegen (fv.541) er hovudveg mellom Svortland og Langevåg. Finnåsvegen (fv.4996) tar av frå denne i krysset ved Saksvik og går austover mot Håvik. Statens vegvesen sitt Vegkart syner at det er ein ÅDT på 1800 på fv. 541, med 7% del lange køyretøy (2022). Finnåsvegen har ÅDT på 450 med 7% del lange køyretøy (2022). Fartsgrense på Bømlavegen (fv.541) er 80 km/t på det meste av strekningen, men sørvestre del av strekningen har fartsgrense 50km/t. Finnåsvegen er av dårleg standard, men har fartsgrense 80km/t.



Figur 13. Vegsystem i området.

Ny detaljreguleringsplan vil legge til grunn at fylkesvegnettet skal oppgraderast i samsvar med reguleringsplan for Hestaneset – Sakseid. Hovudvegen nord-sør er i denne planen lagt om og dagens Fv.541 trase vil verta nedgradert til lokalveg. Det overordna trafikkbildet er teke hand om som del av denne reguleringsplanen.

Det er ikkje registrert trafikkkulykker nær planområdet sidan 2000, utover ei utforkøyring i 2018 på Sakseidvegen ved næringsområdet nord for planområdet.

Det er ikkje tilkomstveg til Hetlevika i dag, men det er etablert køyreveg i Myntevika fram til eksisterande hytte. Det er ingen opparbeida parkeringsplassar i nærområdet i dag.

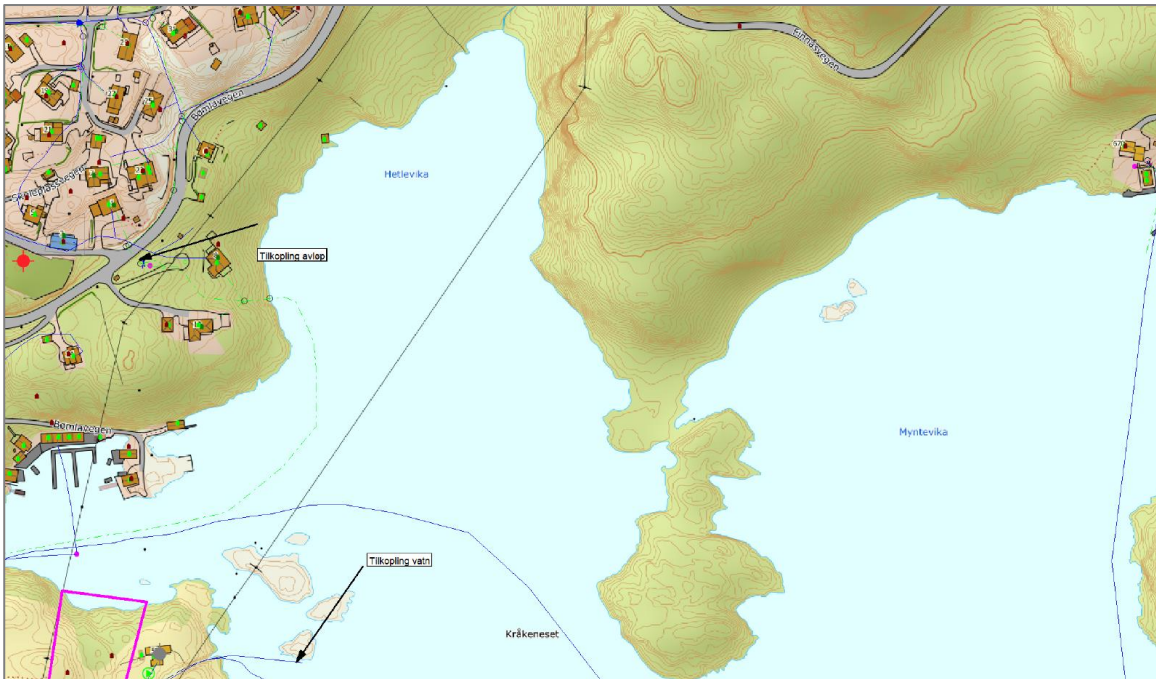
#### 4.7.2 Trafikktryggleik for mjuke trafikantar og kollektivtilbod

Det er ikkje etablert fortau eller gang-/sykkelveg langs fv. 541 på strekinga innafor planområdet. Finnåsvegen er også utan fortau. Det er etablert busslomme ved busstopp, men ikkje sideanlegg for fotgjengarar.

Bussrute 552 frå Langevåg til Svortland passerer Sakseid. Same rute har nokre ruter som følgjer Finnåsvegen (fv. 4996) frå Sakseidkrysset mot Håvik og Gassasundet. Nokre ruter korresponderer der med rute 500 Svortland – Leirvik. Kart nedanfor viser plassering av busstopp langs fylkesvegen. Busstopp i krysset Sakseidvegen / Finnåsvegen er aktuelt tilknytingspunkt for reisande til området.

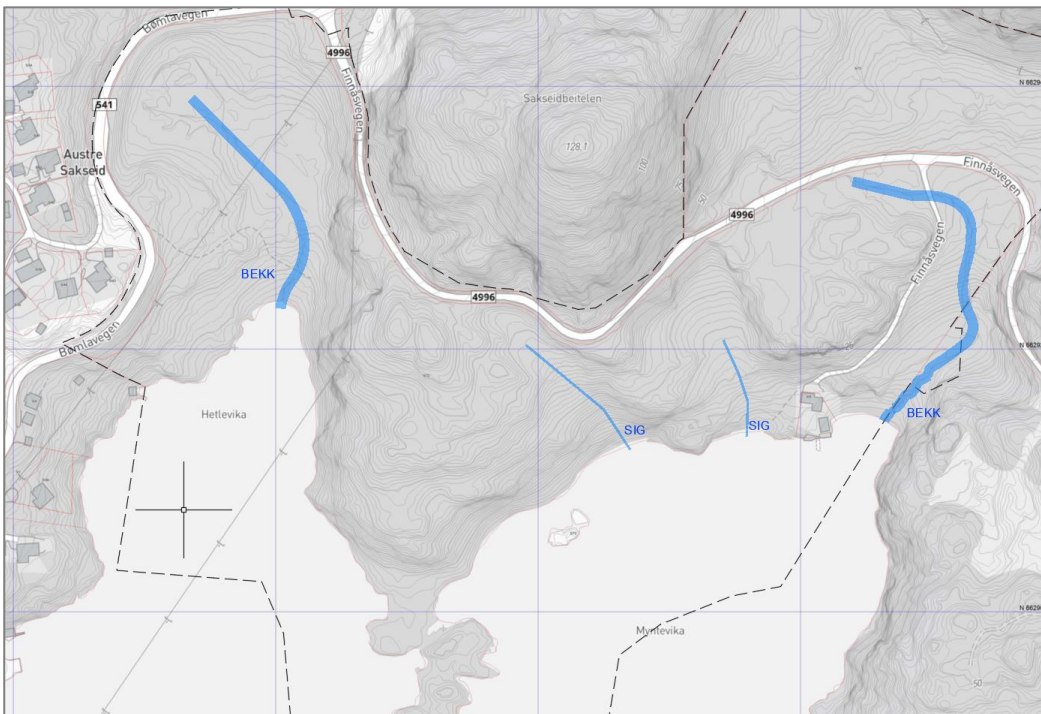






Figur 15. Eksisterande VA-anlegg i nærrområde og tilknytingspunkta tilvist av BVA.

Påkoplingspunktet for vatn er 160mm PE ledning i sjø og for spillvatn er det 160mm PVC som ein kan kople seg på. Per i dag ligg det også ein 110mm vassledning nord i planområdet. Ein har fått opplyst frå BVA at, dersom ein koplar på denne slik at ein får ringleidning på vatn er det OK dimensjon for sløkkevatn og bruken tiltenkt her både på vatn og spillvatn. Når det gjeld overvatn er det ikkje offentleg anlegg her. Det er nokre bekkar både vest og aust i område samt nokre vass-sig i mindre dalsøkk.



Figur 16. Bekk og sig vist med blått.

Det er generelt kort til sjø og det er ikkje tenkt noko aktivitet som tilseier at det vil vere noko forureiningsproblem med overvatnet her så då skal det vere gode mogleikar til å føre det vekk.



#### 4.10.2 Energiforsyning, trafo og alternativ energi, fjernvarme m.m.

Det går ei 66 kV høgspenningsline (Haugaland kraft) og ei 22kV (SKL) gjennom planområdet. Desse går i luftspenn. For ledningar som går over land er det restriksjonar for utbygging under desse linene. Det er ikkje same restriksjonar for line som går over sjø. Det er planlagt at ny utbygging vil kople seg til eksisterande nett i området, samstundes som det vert vurdert alternative energikjelder i Kystthytte-prosjektet.

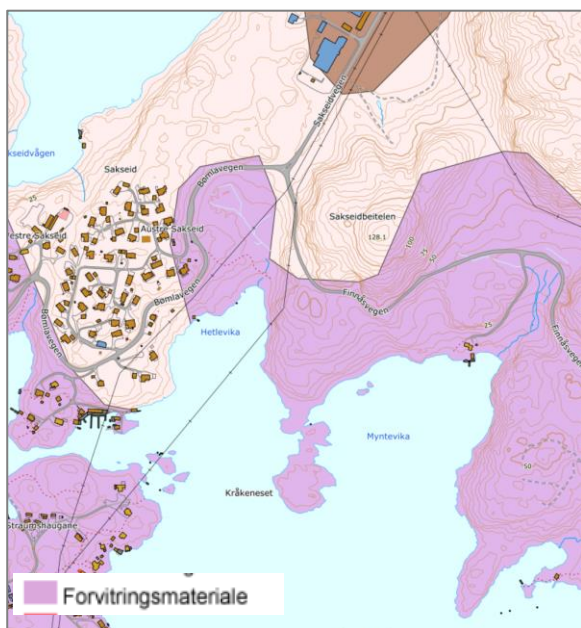
### 4.11 Grunnforhold

#### 4.11.1 Stabilitetsforhold

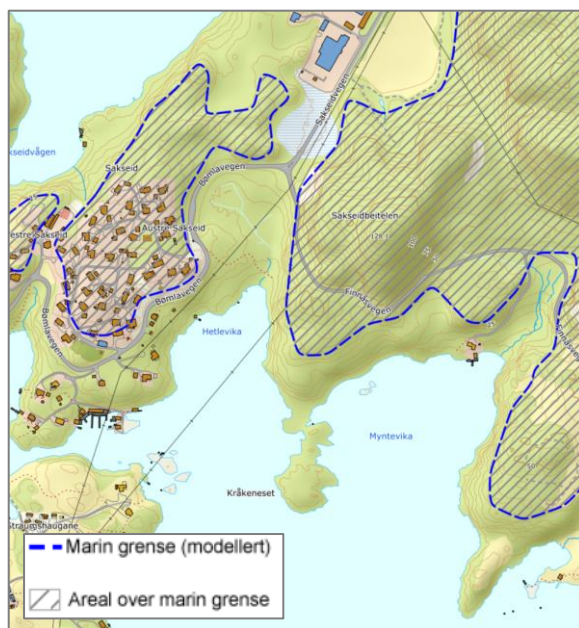
Hovudbergarten i området er metabasalt, som er ein omdanna lavabergart med basaltisk samansetjing. Fjellet inneheld sprekker. Det er også lausmassar i området, dels morenemassar og dels rasmark / ur. Det vart i samband med plan for Havlandet utarbeidd Geologisk rapport der det vart gjort vurderingar av stabilitetsforhold og fare for ras (rapport frå 2008 av Multiconsult). I rapporten vert det konkludert med at deler av fjellet er ustabil og at det difor er potensiale for ras i området. Det er difor gjennomført ny skredkartlegging for området av Skred AS. Sjå kap. 4.11.2.

Deler av planområdet ligg under marin grense, og det er såleis ein moglegheit for at det kan finnast marin leire. Sweco har gjennomført ei vurdering av områdestabilitet i ihht. NVE sin rettleiar «Sikkerhet mot kvikkleireskred» frå 2019 (Sweco, vurdering av områdestabilitet: Sakseid Indre reguleringsplan 28.06.2023). Den oppsummerer vurderingar i steg 1-2 i rettleiaren, og at planområdet ikkje er vurdert å vera utsett for kvikkleireskred. Konklusjonen i rapporten er:

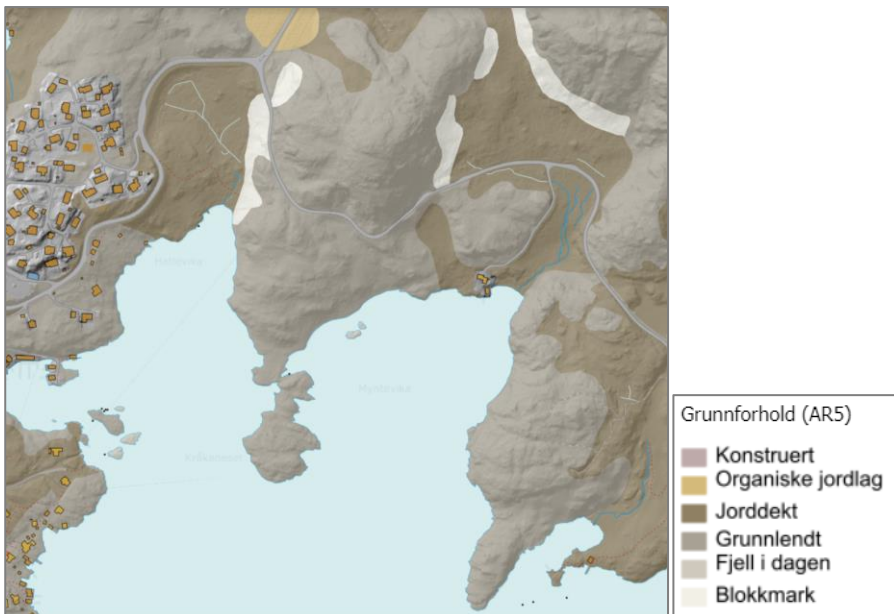
*Kvartærgeologisk kart viser at det er kartlagt bart fjell og forvitningsmaterialer, og det er registrert berg i dagen over store deler av planområdet ved bruk av diverse satellittbilder. Det er registrert berg i dagen ved strandlinjen og i overliggende terreng på alle sider av planområdet. Det konkluderes med at planområdet på land ikke er utsatt for kvikkleireskred iht. Steg 2 av Tabell 3.1 i Kvikkleireveilederen: «Ved påvist berg i dagen eller grunt til berg (<2m), er det ikke fare for at det vil utløses områdeskred». Eventuelle skred i sjø kan ikke berøre planområdet på land dersom det er berg i dagen ved strandlinjen. Reguleringsplan legger ikke til rette for fysiske tiltak i sjø, og det konkluderes dermed at det ikke er behov for ytterlige utredninger av kvikkleirefare i sjø. Planområdet er vurdert å ikke være utsatt for kvikkleireskred, og krav til områdestabilitet iht. NVE kvikkleireveilederen 1/2019 er vurdert ivaretatt. Det er ikke krav til uavhengig kvalitetssikring av dette notatet. Dersom det i senere fase skal legges til rette for fysiske tiltak i sjø må områdestabilitet utredes på nytt.*



Figur 17 Utsnitt lausmassar. NVE Atlas



Figur 18 Utsnitt aktsemdskart marin leire. NVE Atlas

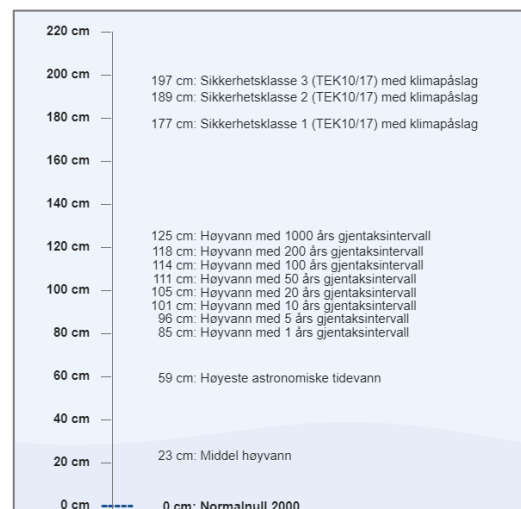


Figur 19. Grunnforhold Nibio.

#### 4.11.2 Naturfare

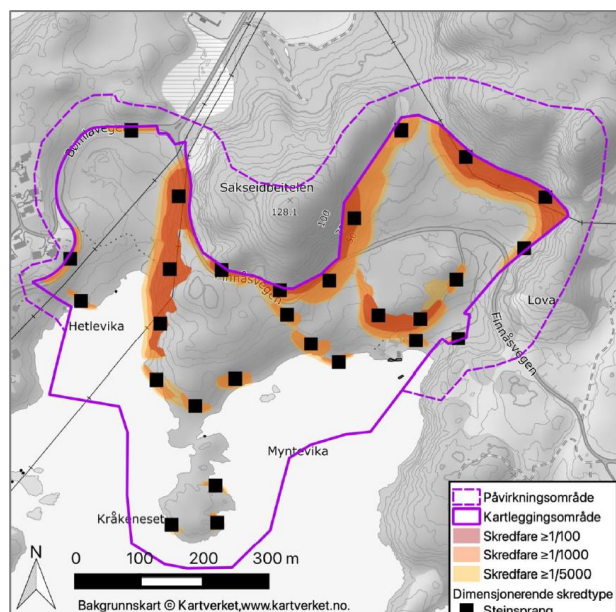
##### Stormflo

Deler av areala ved sjøen vil vera utsett for stormflo, inkl. klimapåslag. Dette er forhold som må vurderast særleg i samband med overvasshandtering og tiltak ved sjøen. I følgje *sehavnivå* er følgjande høgvatn og sikkerheitsklassar jf. TEK17 relevante:



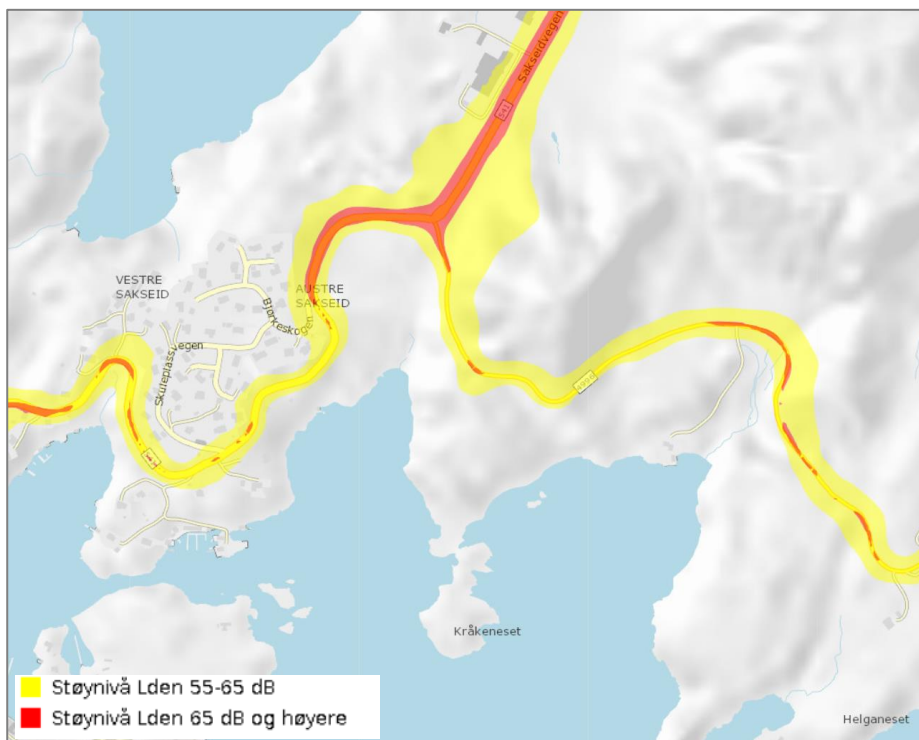
##### Skredfare

I følgje NVE Atlas er deler av planområdet omfatta av aktsemdsområde for snøskred og steinskrud, men ikkje jord- og flaumskred. Det er m.a. ein del rasmark i austre del av Hetlevika. Det er gjennomført ny skredkartlegging med skredfasesoner av Skred AS, sjå figur til høgre. Denne vurdering av alle skredtypar i bratt terreng. Rapporten konkluderer med at det berre er steinsprang som er aktuelt innanfor kartleggingsområdet. Det er utarbeida faresoner, sjå kart til høgre, som er teke inn i plankartet. For å redusere skredfaren er det mest aktuelt med reinsk og boltesikring i aktuelle skrentar. I tillegg er det gjort ei individuell vurdering av planlagt gangsti frå Hetlevika til Kråkeneset. Konklusjonen er at risikoen er akseptabel, men at det truleg likevel er nødvendig å gjennomføre sikring i form av reinsking, bolting, nett og evt. etablering av grøft for å ta i vare sikkerheit i anleggsfasen.

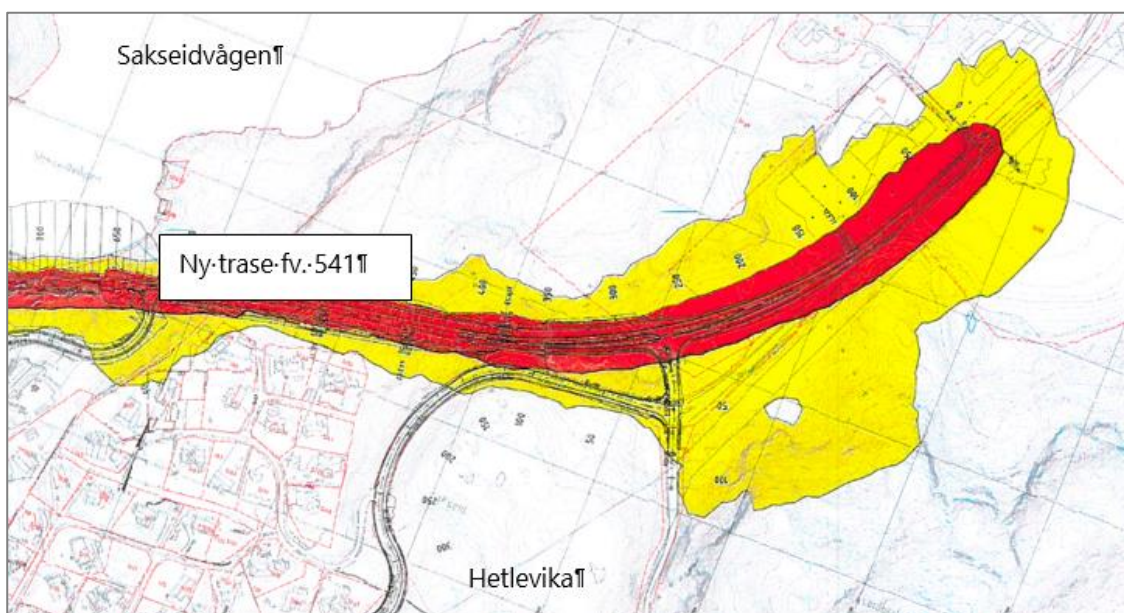


## 4.12 Støyforhold

Statens vegvesen sitt støyvarselkart syner at det er støynivå over 55 og 65 dB langs fylkesvegane, og det er såleis synt raud- og gul støysone i området. Støyvarselkartet syner ein prognosesituasjon 15–20 år fram i tid, der støynivå er utrekna 4 meter over terreng. Sjå figur under. I samband med reguleringsplan for fv. 541 er det gjort nye konkrete støyanalyser og planomtalen syner til at gjennomgangstrafikken på eksisterande veg mot Sakseid vert avløyst av ny vegparsell. Bortfall av gjennomgangstrafikk på eksisterande veg gir mindre støy i dette området. Det er i hovudsak berre gjennomført støykartlegging på ny trase, og såleis er ikkje heile planområde omfatta av støykartlegginga.



Figur 20. Støyvarslingskart. Statens vegvesen.



Figur 21. Støykart i samband med regulering av ny trase fv. 541. Kjelde: Statens vegvesen.



#### 4.13 Forureining

I Miljødirektoratet sin database er det ingen bedrifter med løyve etter forureiningsregelverket i området, og drift av pågåande næring og industriaktivitet er såleis rekna for å ikkje skape særskilt luftforureining. Det er ingen registreringar av forureina grunn i området.

#### 4.14 Risiko- og sårbarhet av eksisterande situasjon

I plan- og bygningslova § 4-3 vert det stilt krav om gjennomføring av risiko- og sårbarheitsanalyse for reguleringsplanar for å sikre at samfunnstryggleiken blir ivareteke og følgt opp. For å kunna redusera omfang av skader og uønska hendingar, skal risiko og sårbarheit kartleggast i høve menneskeskapte og naturskapte hendingar. Gjennomgang av moglege uønska hendingar i dette kapittelet er gjort med utgangspunkt i eksisterande situasjon. Sjå kap. 5.12 og 6.12 for ROS-analyse av framlagt planforslag. Risiko er knytt til uønska hendingar og deira usikkerheit til om hendinga inntreff (sannsyn/frekvens) og omfang (konsekvens).

##### 4.14.1 Metode

ROS-analysen tar utgangspunkt i rettleiaren *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging*, utarbeida av Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap, 2017, og følger krav frå TEK17. ROS-analysen følger også til dels akseptkriteria til Bømlo kommune. Ei risiko- og sårbarheitsanalyse er ei vurdering av:

- Moglege uønskete hendingar som kan inntreffe i framtida
- Sannsynet for at den uønskt hendinga vil inntreffe
- Sårbarheit ved systema kan påverke sannsyn og konsekvens
- Kva konsekvensar hendinga vil få
- Usikkerheita ved vurderingane

Samfunnsverdiar og konsekvenstypar er utgangspunktet for konsekvensvurderingane i ROS-analysen. I analysen har ein vurdert liv og helse, tryggleik/stabilitet, samt eigedom/materielle verdiar. Tryggleik omfattar befolkningas tryggleik og samfunnets evne til å fungere teknisk, økonomisk og institusjonelt, og vert knytt til konsekvenstypen «Stabilitet». ROS-analysen følger TEK17 (kap. 7) sikkerheitsklassar for naturpåkjenningar på bakgrunn av fare for liv og helse og/eller større materielle verdiar. Basert på sikkerheitsklassen som utbyggingsføremålet høyrer til er det angitt ein nominell årleg sannsyn.

I ROS-analysen vert sannsyn brukt som et mål for kor truleg det er at ei bestemt uønskt hending vil inntreffe innanfor området som det er utført ROS-analyse for, basert på vårt kunnskapsgrunnlag. ROS-analysen er dels utført etter Bømlo kommune sine akseptkriterier, men tilpassa dagens forskrifter og rettleiarar. Det er valt å ikkje sette sannsyn eller konsekvens for dei tema ein vurderer til å ikkje vera relevant.

Tabell 1. Sannsyn for kor ofte ei hending kan forventast å inntreffe (frekvens).

	Sannsyn	Frekvens	TEK 17
1	Mykje sannsynleg	Meir enn ei hending kvart 20. år	S1/F1
2	Sannsynleg	Mindre enn ei hending kvart 20. år, men meir enn ei hending kvart 200.år	S1/F1
3	Noko sannsynleg	Mindre enn ei hending kvart 200. år, men meir enn ei hending kvart 1000.år	S1/F2
4	Lite sannsynleg	Mindre enn ei hending kvart 1000. år, men meir enn ei hending kvart 5000.år	S2/F2
5	Usannsynleg	Mindre enn ei hending kvart 5000. år	S3

Følgjande tema kytt til planframlegget vert vurdert i høve potensiell risiko: Liv og helse, materielle verdiar/-økonomi, ytre miljø og samfunnsviktige funksjonar. Grenseverdiane er kategorisert og gjevne opp i tabellen under.



Tabell 2. Konsekvens

	Konsekvens	Liv og helse (L)
1	Ufarleg/ubetydeleg	Ingen eller små personskadar. Få og små personskadar som treng medisinsk handsaming. Fråvær avgrensa til bruk av eigenmelding
2	Ein viss fare	Inntil 5 alvorlege personskadar eller mange små personskadar. Fråvær som krev sjukemelding
3	Alvorleg/farleg	Inntil 10 alvorleg skadde personar eller inntil tre dødsfall
4	Kritisk	Inntil 25 alvorleg skadde personar eller inntil ti dødsfall
5	Katastrofal	Fleire enn 25 alvorleg skadde personar eller fleire enn ti dødsfall
	Konsekvens	Materielle verdiar/økonomi (Ø)
1	Ufarleg/ubetydeleg	Ingen eller ubetydeleg økonomisk kostnad, inntil 1 mill. kr
2	Ein viss fare	Kortvarig skade eller tap av samfunnsverdiar, mellom 1- 10. mill. kr
3	Alvorleg/farleg	Skade eller tap av verdiar av noko varigheit, mellom 10 mill. - 90 mill. kr
4	Kritisk	Skade eller tap av verdi av lengre varigheit, mellom 90 mill. – 300 mill. kr
5	Katastrofal	Varig skade eller tap av samfunnsverdi, over 300 mill. kr
	Konsekvens	Ytre miljø (luft, vatn og grunn) (M)
1	Ufarleg/ubetydeleg	Ingen eller ubetydelege miljøskadar. Utbetra av naturen sjølv etter kort tid
2	Ein viss fare	Miljøskadar, kort restitusjonstid
3	Alvorleg/farleg	Miljøskadar, < 1 års restitusjon
4	Kritisk	Alvorlege miljøskadar, > 1 års restitusjon
5	Katastrofal	Svært alvorlege miljøskadar, irreversibel skade
	Konsekvens	Samfunnsviktige funksjonar (S)
1	Ufarleg/ubetydeleg	Systemet vert midlertidig sett ut av drift. Ikkje trong for reservesystem
2	Ein viss fare	Systemet vert midlertidig sett ut av drift. Dersom det ikkje finst reservesystem/-alternativ kan det ha konsekvensar for liv og helse, miljø og økonomi
3	Alvorleg/farleg	Driftsstans inntil 1 veke
4	Kritisk	Systemet vert sett ut av drift i fleire veker og månader
5	Katastrofal	Hovud- og avhengige system vert sett permanent ut av drift

Risikomatrisa er inndelt i 4 matriser, ei for kvart tema (liv og helse, materielle verdiar/økonomi, ytre miljø, og samfunnsviktige funksjonar). Sannsyn og konsekvens er inndelt i 5x5 og inndelinga med koding finn ein igjen i tabellane 2 og 3. Matrisa har tre soner; grøn, gul og raud.

Tabell 3. Risikomatrise

		LIV OG HELSE					ØKONOMI					YTRE MILJØ					SAMFUNN				
SANNSYN	1	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud
	2	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud
	3	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Grøn	Gul	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud	Grøn	Gul	Raud	Raud	Raud
	4	Grøn	Grøn	Gul	Raud	Raud	Grøn	Grøn	Gul	Raud	Raud	Grøn	Grøn	Gul	Raud	Raud	Grøn	Grøn	Gul	Raud	Raud
	5	Grøn	Grøn	Gul	Gul	Raud	Grøn	Grøn	Grøn	Gul	Raud	Grøn	Grøn	Gul	Gul	Raud	Grøn	Grøn	Grøn	Gul	Raud
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
		KONSEKVENNS																			

Som akseptkriterium har ein lagt til grunn:

<b>Uakseptabel risiko</b>	Tiltak <b>skal</b> settast i verk for å redusera risikoen. Det er krav om ROS-analyse for alle detaljplanar. Det skal gjennomførast ytterlegare undersøkingar/utgreiingar for å belysa risikoen (ROS-analyse).
<b>Middels risiko</b>	Risiko <b>bør</b> vurderast med omsyn til tiltak som reduserer risiko. Gjennomføring av tiltak skal vurderast i høve til kost - nytte. Det er krav om ROS-analyse for alle detaljplanar. Kommunen kan, basert på tiltaket sitt innhald, utforming og lokalisering, i byggesak krevje ROS-analyse.
<b>Akseptabel risiko</b>	Det er krav om ROS-analyse for alle detaljplanar. Det bør i kvar enkelt byggesak vurderast om det må gjennomførast førebyggjande tiltak.

#### 4.14.2 Risikomatrix (vurdering av alle relevante forhold)

ROS-analysen dannar grunnlaget for vurderingar av risiko og sårbarheit for planområdet. Nokon av hendingane/situasjonane er skildra i kap. 4.7 og 4.11-13.

Type hending	Kategori	Uønskte hendingar	Nr	Vurdering	Helse og liv	Stabilitet	Ytre miljø	Materielle verdier
Naturhendingar	Ekstremvær	Sterk vind	1	I vindkart for Norge, er planområdet vist med årleg middelvind mellom 7-8 m/s. (temakart.nve.no). Sterk vind fører sjeldan til skade på menneske, men kan medføre skog og bygningsskade. Skadar som oppstår er gjerne som følge av lausrivne bygningselement og rotvelta skog. Hetlevika er utsett for vind og bølger frå sør.	1.1	1.1	1.1	1.2
		Store nedbørsmengder	2	Området er ikkje særleg nedbørsutsett. Gjennomsnittleg årsnedbør 1000 – 1500 mm, ref. senorge.no. Klimaendringane er venta å føre til auka mengd nedbør, samt hyppigare intense nedbørsperiodar. Auka frekvens med intense nedbørsperiodar med mykje nedbør på kort tid er venta å føra til auka materielle skadar. Det går ein mindre flaumbekk i nedre del av planområdet.	3.1	3.1	3.1	3.1
		Springflo/stormflo	3	Det er ingen tiltak ved sjøen i dag. På sehavnivå.no finn ein følgjande høgder på flaumsituasjon inkludert klimapåslag (cm over normalhull 2000). Sikkerhetsklasse 2: kote +1,87. Sikkerhetsklasse 3: kote +1,97.	1.1	1.2		1.2
	Flaumfare	Flom i elv/bekk	4	Det går ein mindre flaumbekk i nedre del av planområdet.	3.1	3.1	3.1	3.1
		Flom i vassdrag/innsjø	5	Det er ikkje innsjø eller større vassdrag i planområdet.				
		Urban flaum/overvasshandtering	6	Området består av areal i hovudsak utan tekniske inngrep. Det er lite harde flater i planområdet. Faren for urban flaum i dag er vurdert som liten, og overvasshandtering til drenerande masser. Det er kort veg til sjø.	3.1	3.1	3.1	3.1

		Springflo/ Stormflo	7	Sjå punkt 3.				
	Skredfare	Steinsprang	8	Planområdet er vist som aktsemdsområde i NVEs Atlas. Det er difor gjennomført skredfarekartlegging, sjå kap. 4.11.2	4.1	4.1	4.1	4.1
		Lausmasseskred	9	Planområdet er vist som aktsemdsområde i NVEs Atlas. Det er difor gjennomført skredfarekartlegging, sjå kap. 4.11.2	4.1	4.1	4.1	4.1
		Is og snøskred	10	Planområdet er vist som aktsemdsområde i NVEs Atlas. Det er difor gjennomført skredfarekartlegging, sjå kap. 4.11.2	4.1	4.1	4.1	4.1
		Kvikkleireskred	11	Sjå kap. 4.11.1.	3.1	3.1	3.1	3.1
Andre uønskt hendingar	Byggegrunn	Setningar og utglidingar	12	Det er i dag i hovudsak naturleg terreng i området, utover eksisterande vegar og ei hytte med naust. Høg murkant mellom terreng og fv. 4996 på deler av strekket mot Hetlevika. Regional mynde har ikkje varsla om ustabilitet ifht. dagens køyrevegar.	4.1	4.1	4.1	4.1
		Forureina grunn	13	Ikkje aktuell då det ikkje er registrert forureina grunn, eller historikk i området som tilseier at grunn skal vere forureina. Er ikkje deponi o.l. i området.				
		Radon	14	Området er registrert med høg radonaktsemd i NGU sitt aktsemdskart for radon.	2.1			
	Forureining	Drikkevasskjelde (brønnar etc.)	16	Det er ikkje registrert drikkevasskjelder innanfor planområdet				
		Badevatn, fiskevatn, vassdrag o.l	17	Det er ikkje registrert vassdrag innanfor planområdet				
		Nedbørsfelt	18	Det er ikkje avrenning til drikkevasskjelder frå området.				
		Luft - Støv, partiklar/røyk	19	Det er ikkje kjende problemstillingar i tilknytning til luft- og støv i området.				
		Stråling	20	Det er to høgspenninglinje som går gjennom området. Ingen busetnad under linja eller sikringssona.	3.2			
	Transport	Støy	21	Det er ikkje registrert at området er utsett for støy frå nærliggjande aktivitet som t.d. industriverksemd.				
		Ulykker på veg	22	Sjå kap. 4.7. Det er ikkje registrert trafikkulykker nær planområdet i området sidan 2000, utover ei utforkøyring i 2018 på Sakseidvegen ved næringsområdet nord for planområdet. Det er ikkje etablert fortau/GS-veg langs fylkesvegane i området. Sakseid- og Bømlavegen er 2-feltsvegar med god standard. Finnåsvegen er smalare veg med dels 1 felt.	3.2			3.2
		Ulykker på bane, luft og sjø	23	Deler av planområdet dekkjer areal i sjø. Det har vore ulykke og dødsulykke på sjø i nærleiken av planområdet. Sjøområdet er godt merka med stakar og lykt. Bane og luft er ikkje relevant då det ikkje er bane eller flyplass i nærleiken.	3.2			3.2
		Utslepp av farleg stoff	24	Det går ikkje føre transport som kan føre til utslepp av farleg stoff i planområdet.				
	Næringsverksemd	Støy	25	Trafikk på fylkesvegane er kjelde til støy i området, samt båttrafikk på sjøen. Det er ingen eksisterande busetnad nærmast planområdet som ligg innafor gul eller rødtone i støyvarslingskart frå SVV.	4.1			
		Utslepp av farleg stoff	26	Det går ikkje føre aktivitetar som kan føre til utslepp av farleg stoff i planområdet.				

	Akutt forureining	27	Det går ikkje føre aktivitetar som kan føre til akutt forureining i planområdet.				
	Brann, eksplosjon i industri	28	Det går ikkje føre aktivitetar som kan føre til brann, eksplosjon i nærleiken til planområdet.				
Brannfare	Skog- og vegetasjonsbrann	29	Det er noko vegetasjon i planområdet, og det er såleis ei generell fare for skog- og vegetasjonsbrann.	3.1	3.1	3.2	3.1
	Brannfare i bygningar	30	Det er berre etablert 1 hytte innanfor planområdet. Det er ei generell fare for brann i bygning. Ny bygging skal stette krav i TEK17.	2.1			2.2
Eksplosjonsfare	Eksplosjon i industriverksemd	31	Det går ikkje føre aktivitetar som kan føre til eksplosjon i nærområdet til planområdet.				
Beredskap	Brann	32	Nærmaste brannstasjon ligg i Svortland sentrum, avstand ca. 9,5 km (12min) via Gilje. Området er vurdert som tilstrekkeleg dekt av brann- og redningsetatar.				
	Ambulanse	33	Planområdet vert dekket av Sunnhordland interkommunale legevakt på Stord. Nærmaste sjukehus ligg på Stord. Planområdet er vurdert som tilstrekkeleg dekt av nødhjelpsetatar.				

#### 4.15 Analyser/utredning

Det er gjennomført konsekvensutgreiing med delrapportar i samband med planarbeid for Havlandet. Dette er utgreiingar og analysar knytt til: Natur, landbruk, nærmiljø og friluftsliv, landskap, kulturminne, geologisk stabilitet, reiseliv og turisme, næringsliv og sysselsetjing, offentleg tenesteyting, Finnås som lokalsamfunn, samfunnsverknadar, transport med meir. Informasjon som framleis er relevant er trekt fram i den nye reguleringsplanen.

Det er gjennomført kulturminneregistrering på land og i sjø (mars 2009) i samband med planarbeidet for Havlandet.

I samband med ny reguleringsplan er det gjennomført skredkartlegging (Skred AS 2021) og områdestabilitet (Sweco 2023). Begge rapportane er vedlegg til planen.

#### 4.16 Eigeomstilhøve

Det er i hovudsak Bømlo kommune som er grunneigar innanfor planområdet. I tillegg er desse eigeomane del av planområdet; gnr./bnr. 5/1, 5/8, 5/58, 5/59 og 6/1. Ein er ikkje kjent med eigeomstilhøve som kan komplisere gjennomføringa av planen.



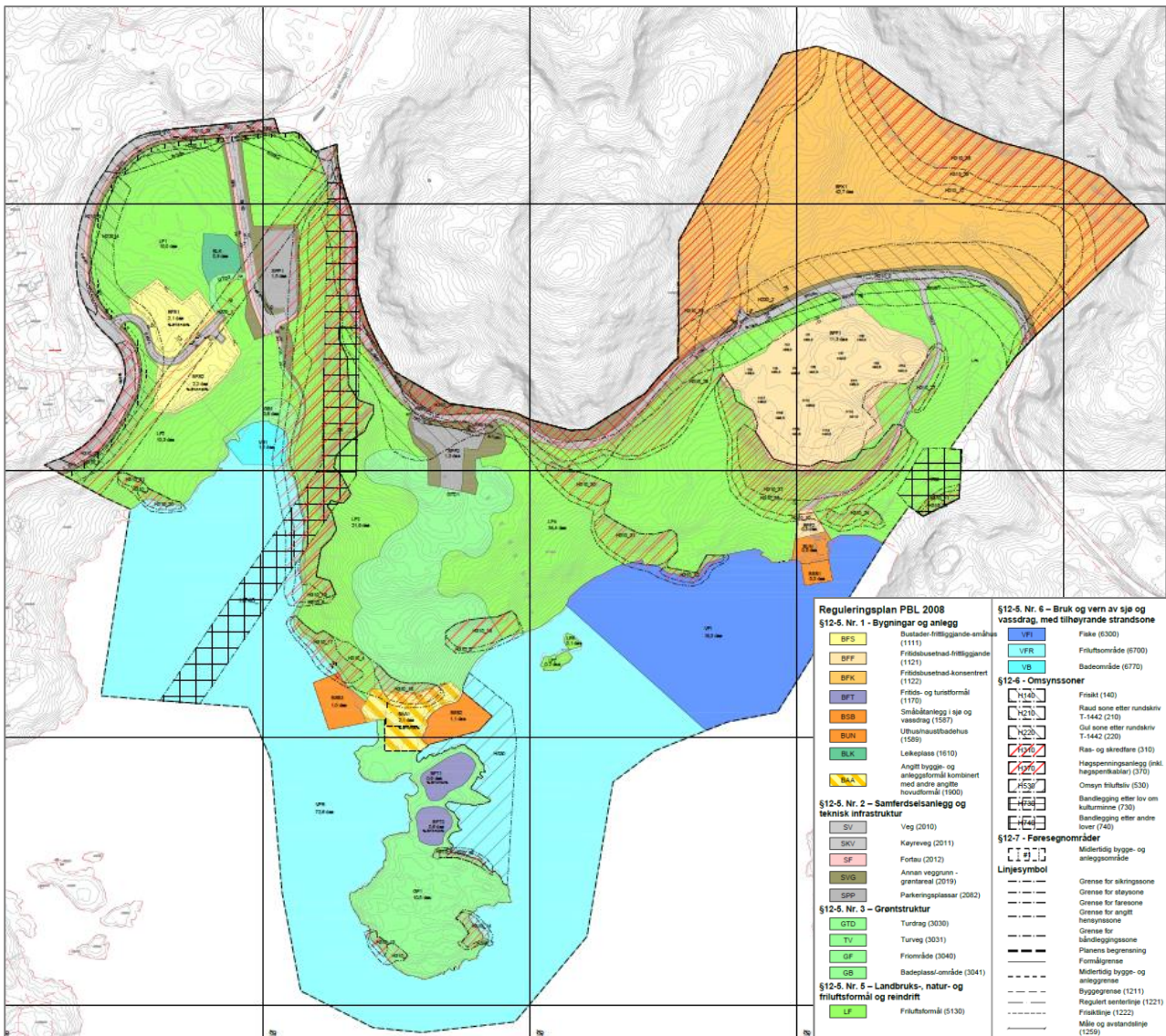
## 5 Skildring av planframlegget

### 5.1 Planlagd arealbruk

Planområdet fordeler seg slik på dei ulike planføremåla:

Føremål	SOSI kode	Storleik dekar
BFS Bustader-frittliggjande-småhus	1111	4,3
BFF Fritidsbusetnad-frittliggjande	1121	11,7
BFK Fritidsbusetnad-konsentrert	1122	42,7
BFT Fritids- og turistformål	1170	1,5
BSB Småbåtanlegg i sjø og vassdrag	1587	2,5
BUN Uthus/naust/badehus	1589	0,5
BLK Leikeplass	1610	0,8
BAA Angitt byggje- og anleggsformål kombinert med andre angitte hovudformål	1900	2,1
SV Veg	2010	7,1
SKV Køyreveg	2011	2,9
SF Fortau	2012	1,4
SVG Annan veggrunn - grøntareal	2019	7,4
SPP Parkeringsplassar	2082	2,8
GTD Turdrag	3030	13,5
TV Turveg	3031	0,9
GF Friområde	3040	10,5
GB Badeplass/-område	3041	0,8
LF Friluftformål	5130	88,1
VFI Fiske	6300	18,3
VFR Friluftsområde	6700	72,6
VB Badeområde	6770	1,1

Omsynssoner / bestemmelsesområde	
Frisiktsone	H140
Raud sone etter rundskriv T-1442	H210
Gul sone etter rundskriv T-1442	H220
Ras- og skredfare	H310
Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenkablar)	H370
Omsyn friluftsliv	H570
Bandlegging etter lov om kulturminne	H730
Bandlegging etter andre lover	H740



Planarbeidet er ei omregulering av gjeldande reguleringsplan for Havlandet. Det er planlagt nye tiltak, samt å fjerne ein del utbyggingsføremål. Det er difor naturleg å dele planområdet inn i delområde/type arealbruk når ein skildrar kva tiltak og føremål ein ønskjer å regulere.

## 5.2 Kråkeneset: Kombinert føremål, utleiehytter, småbåtanlegg og friområde

Dette området ligg sentralt i planområdet og arealbruk er knytt til Kysthytteprosjektet i regi av DNT. DNT har knytt til seg arkitekten Eilef Bjørg, som m.a. har teikna turisthytta Breidablick i Kvam herad. Det vil verta lagt vekt på god og maritim utforming av bygg og uteområde. Turlaget og arkitekten si skildring av prosjektet:

*Turlaget har lenge arbeidet med å realisere et sjøhytteanlegg i Bømlo. Formålet er å kunne tilby barn, ungdom og familier aktiviteter knyttet til bruk av sjøen. I samråd med Bømlo kommune er Kråkeneset valgt som område for lokalisering av et slikt anlegg.*

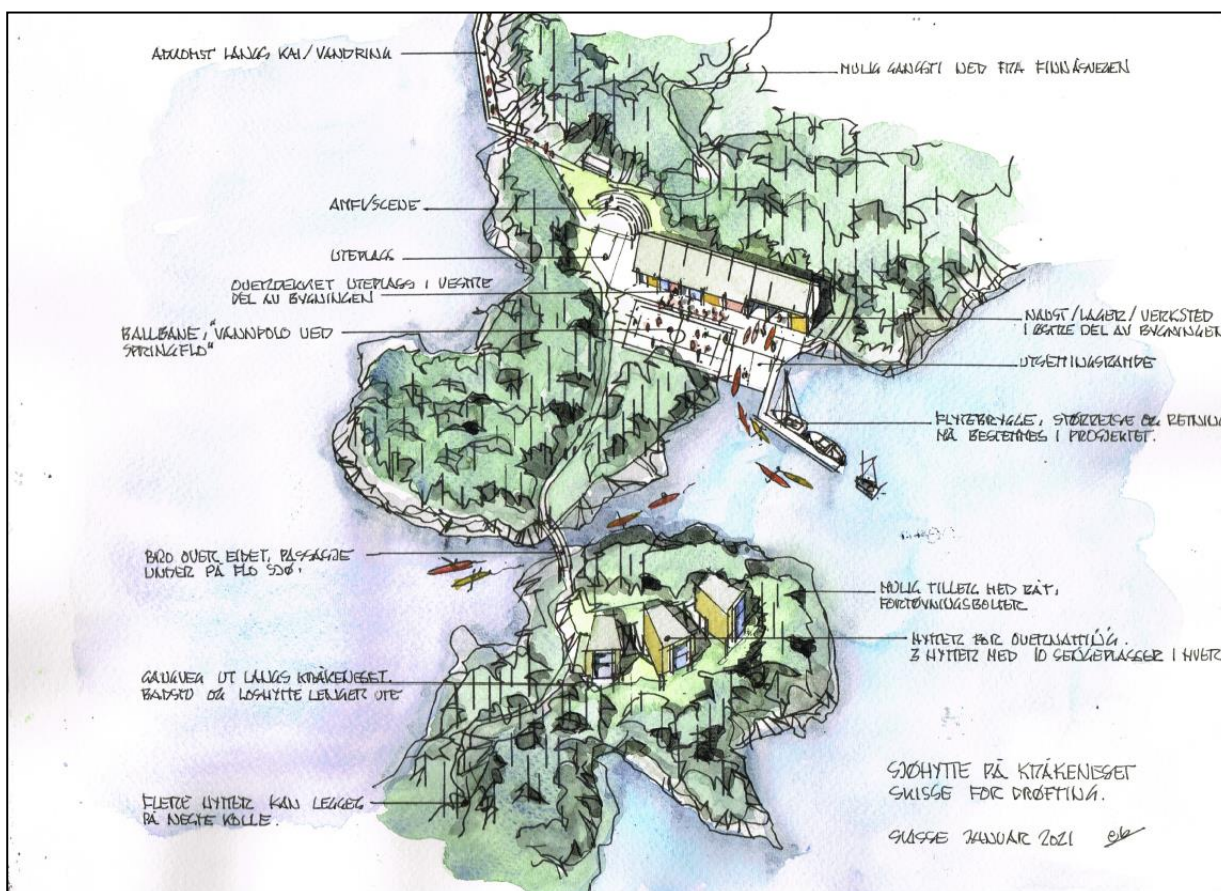
*Kråkeneset er godt egnet for et sjøhytteanlegg. Her er det både åpne og mer skjermete sjøområder omkring, noe som gir trygg ferdsel for mindre båter og kajaker mv. Man kan også velge å dra videre ut gjennom kanalene som leder mot kysten i vest eller inn mot fjordområdene i øst. Bading, snorkling og eventuelt fridykking kan skje langs de grunne områdene omkring selve Kråkeneset, i god avstand fra farleden og båttrafikken.*

Kråkeneset og området innenfor har vegetasjon i form av skog med furu og lauvtrær over en frodig skogbunn med mose og mindre busker og kratt. Det er svaberg på selve neset for både morgen- og kveldsbad.

Tilkomst til anlegget skjer via en traktorveg med enkel standard, som anlegges fra en parkeringsplass ved Finnåsvegen, og ned til selve hytteanlegget ved sjøen. For tilkomst fra sjøsiden vil det være brygger for fortøyning, og ramper for opptrekk av kajaker og mindre båter. Det er drøftet at tilkomst for rullestolbrukere, frem til universelt utformet kjøreveg eventuelt er anlagt, vil skje ved transport med ATV fra parkeringen ved Finnåsvegen, eller alternativt med tilkomst fra båt. For selve sjøhytteanlegget vil prinsipper for universell utforming bli lagt til grunn.

### Bygninger og anlegg.

Sjøhytteanlegg er planlagt med et fellesthus og noen mindre bygninger for overnatting. Fellesthuset blir en bygning med kjøkken, lokaler for felles arrangementer og undervisning, og med en naustdel og lager for sikkerhetsutstyr, mindre båter, joller og kajaker mv. Denne bygningen, sammen med kaier og ramper for utsetting av båter, er tenkt plassert på "landsiden" av selve Kråkeneset. For overnatting er det planlagt mindre bygninger, som legges inn i det småkollete landskapet på selve neset. På neset legges gangstier, tilpasset knauser og små koller, frem til en liten "loshytte" og en badstue. Føringer for tekniske anlegg følger stiene på neset, og sjøhytteanlegget knyttes til offentlig vann, avløp og strøm. Utforming av bygninger og anlegg skjer under hensyn til landskapet og vegetasjonen, og på en slik måte at området ved Kråkeneset ikke skal virke "privatisert", men være åpent og tilgjengelig for allmenheten.



Figur 22. Illustrasjonen er utarbeida av arkitekt Eilef Bjørge.



Gjeldande reguleringsplan regulerer areala til friområde, parkering, veg og forretning/tenesteyting. I planframlegget er areala regulert til føremål knytt til etablering av kysthytte med tilhøyrande overnattingsseiningar og uteområde. Området der kysthytta er planlagt lokalisert, er regulert til kombinert føremål fritids- og turistføremål / friområde (BAA1). Overnattingsseiningane er regulert til fritid- og turisme (BFT1 og BFT2). I tilknytning til det kombinerte arealet er det regulert to areal til småbåtanlegg (BSB2 og BSB3). Arealet i vest (BFT3) er for å etablere mindre kaianlegg og flytebrygge for vitjande som kjem sjøvegen med båt. Arealet i aust (BSB2) er regulert for kai og flytebrygge til aktivitetar i samband med kysthytta. Her er det ikkje opna for motorisert ferdsel og skal vera prioritert for *mjuke sjøtrafikanter*. Arealen på Kråkeneset er regulert til friområde (GF1) der det er gitt opning for mindre tilretteleggingar for friluftsliv og opphald.



Figur 23. Venstre: Gjeldande reguleringsplan for Havlandet. Høgre: Planforslaget.

### BAA1

Område regulert til kysthytta er areal som skal nyttast til ulike friluftsfunksjonar. Det er planlagt eit felleshus med serviceanlegg, WC, dusj, vaskerom, opphaldsrom, samt moglegheit for kiosk og servering. Uteområda skal opparbeidast for opphald, leik og aktivitet, og utformast med kvalitetar som fremjar dette. Det er mellom anna planar om å kunne etablere ulike samlingsplassar med uteamfi i naturleg terreng, grillplass og leikeplass. Rammer for utbygging på området er 20% BYA, byggehøgda maksimalt 8 meter og planeringskote over kote +2,5. Fellesbygget skal vera universelt utforma og tilpassa terrenget der det vert plassert. For å sikre gode samanhengar i området er det sett krav om utomhusplan som syner terrenghandsaming, tilkomstsone og val av materiale og dekke.

### BFT1-2

Desse areala er regulert for bygging av overnattingsseiningar knytt til kysthytta. Føremåla er lagt på to kollar der det kan plasserast inntil 3 frittliggjande bygg innafør kvart delfelt. Slik prosjekta er utforma no i tidleg skissefase vil desse to delfelta kunne tilby opp til 60 sengeplassar, 10 stk. i kvar eining. Dette kan endrast seinare når prosjektet vert ytterlegare detaljert. Hyttene er meint å gi sengeplassar for større følge/ familjar. Utnyttingsgraden for kvart delfelt er 40% og maksimal byggehøgda 7 meter. Bygga er planlagt tilpassa terrenget og med universell utforming. Det er tillate med vatn, straum og avløp i bygga. For å sikre gode samanhengar i området er det sett krav om utomhusplan som syner terrenghandsaming, tilkomstsone og val av materiale og dekke.



## GF1

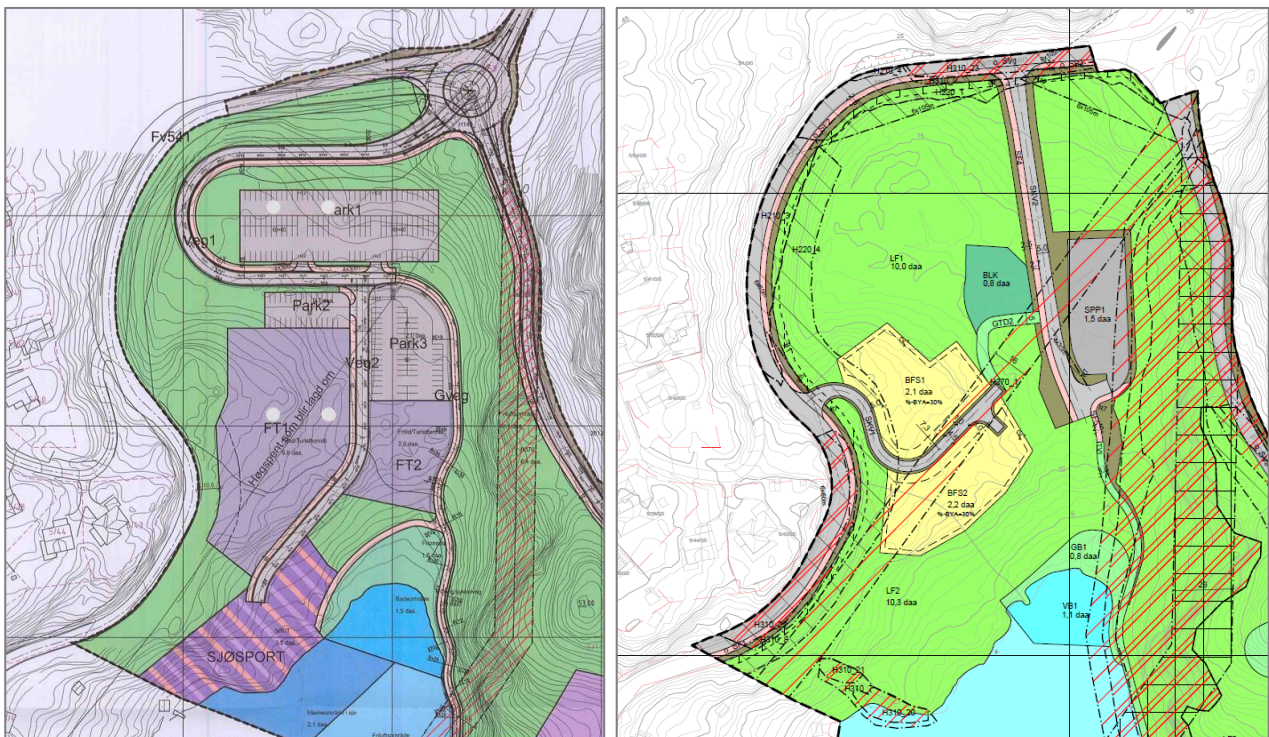
Friområdet er ope for ålmenta og det skal etablerast hovud gangtrase mellom kysthytta og overnattningseiningane med universell stigning. På deler av strekket kan denne verta etablert som bru og fast dekke. Den kan vera inntil 2 meter brei. I tillegg til denne traseen kan det etablerast stiar i området som skal følgje det naturlege terrenget. Ein vil strekke seg mot universell utforming av hovudtrasear, men dette avheng av terrenget.

Som ein del av utviklinga av området er det ønske om å kunne etablere båtfeste, bord, benker og mindre bygg som grillhytte, gapahuk, loshytte og badstu. Det er sett byggegrense i føremålsgrensa som gir opning for etablering av desse mindre tiltaka som skal vera ope for ålmenta. Føresegnene gir rammer for storleik på bygningstiltaka, maksimal grunnflate 20m<sup>2</sup> og 5 meter byggehøg. Samt at tiltaka skal fremja friluftsliv.

### 5.3 Hetlevika: Bustadfelt og leikeplass

I planarbeidet har ein regulert eit nytt bustadområde for frittliggjande bustadar i Hetlevika. Samla gir dette grunnlag for 6 nye bustadeiningar, samt eit område for leikeplass som vil kunne fungere som samlingsplass for barn og unge knytt til bustadområdet, småbåthamna og Kysthytteprosjektet. Tilkomst til området er direkte frå fylkesvegen. Reguleringa er grunna i signal om manglande bustadføremål i området, og at området ligg eigna til med attraktive tomter, god tilgjenge til sentrum og busshaldeplass.

Gjeldande reguleringsplan regulerer areala Fritid og turisme, samt friluftsområde. Det går ei høgspenst gjennom området. I planframlegget er areala regulert til frittliggjande bustadføremål (BFS1-2), leikeplass (BLK) og turdrag (GTD2).



Figur 24. Venstre: Gjeldande reguleringsplan for Havlandet. Høgre: Planforslaget.

#### BFS1-2 og BLK og GTD2

Det er regulert to bustadføremål med tilkomst frå fylkesvegen og privatveg SKV6. Kvart delfelt opnar for tre bustadeiningar. Føringane for areala er i tråd med kommuneplanen sine føringar med 30% BYA, maksimalt storleik på garasje 50m<sup>2</sup> BYA, frittliggjande bod 30m<sup>2</sup> og høgde 5 meter. For begge delfelta er maksimal

byggehøgde for bustadhus gesims/mønne 7/7,5 meter utrekna frå gjennomsnittleg planert terreng. BFS1 ligg høgare i terrenget enn BFS2 og det er difor sett krav om at bygg på BFS2 skal leggjast nedover i terreng (sjå prinsippskisse under).

For at felta vert opparbeida med ein god heilskap er det sett krav om tomtedelingsplan og at ved søknad om løyve skal det leverast situasjonsplan/snitt/fasadeteikningar eller anna framstilling av volum i bygningsmassen, samt materialval. Vidare at ved opparbeiding av tomteareal skal den ikkje utbygde delen av tomta gjevast eit tiltalende uttrykk med gode dekkemateriale og vegetasjon. Farlege skrentar og kantar skal sikrast. Nye bygg og anlegg skal ha god arkitektonisk utforming med tanke på volum, stiluttrykk, materialbruk og fargar.

Det går ei kraftlinje gjennom området, synt med faresone i plankartet. Det er Finnås Kraftlag som er eigar. Det er per i dag ikkje avgjort om linja skal leggjast i bakken i ny veg eller ikkje. Så lenge linja går i luftspenn kan det ikkje byggjast under faresona.



Figur 25. Illustrasjon. ABO Plan & Arkitektur Stord AS.

Nord aust for bustadområda er det regulert eit areal for leikeplass på om lag 0,8 daa. Arealet ligg på eit lågare nivå enn bustadfeltet. Tilkomst er via turdragføremålet GTD2. Dette gir også ein snarveg ned til Hetlevika.

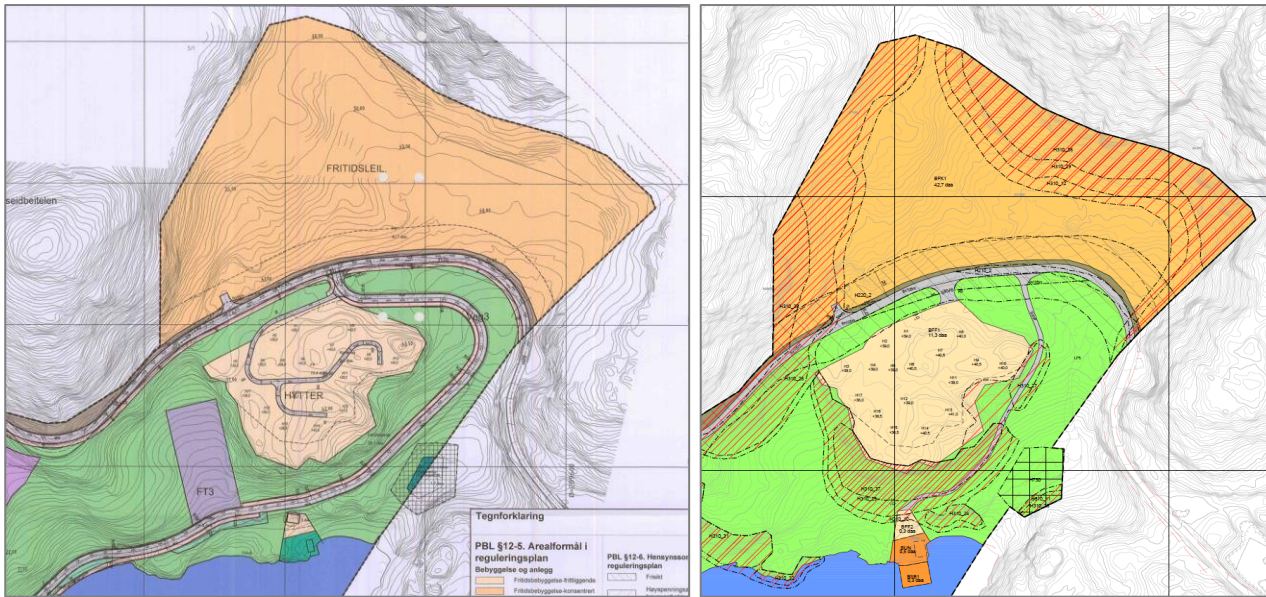
Leikeplassen er i tråd med føringar gitt i kommuneplanen; mindre enn 200 meter frå bustadane, minst 50m<sup>2</sup> areal per frittiliggjande bustadeining, området er solrikt, og skjerma mot sterk vind, trafikkfare, høgspenn og andre uheldige forhold. Området er relativt flatt og såleis lett å opparbeide med utstyr, ballplass eller kva ein ønskjer at området skal innehalde. Det er sett rekkefølgjekrav om opparbeiding av leikeplassen før ein kan få bruksløyve for bustad innanfor BFS1-2.

#### 5.4 Myntevika: Hyttefelt og utleiehytter med samferdselsføremål

I planframlegget er deler av utbyggingsføremåla aust i planområdet, Myntevika vidareført. Dette omfattar tre område regulert til fritidsføremål i Myntevika sør og nord for Finnåsvegen. Eit av hytteområda er eksisterande hytte, dei andre felta er ikkje bygd ut. Finnåsvegen er vidareført som i gjeldande reguleringsplan. Områda har kort avstand til sentrumsfunksjonar, tilgjenge til infrastruktur og kysthytte-prosjektet med sine fasilitetar. Dette gjer at ein ønskjer å vidareføre desse føremåla i framlegg til reguleringsendring. Regulert areal for fritid- og turisme i gjeldande plan og vegtilkomst langs Hetlevika er fjerna i planforslaget.

Storleik, utforming og føringar er vidareført i planframlegget. I planframlegget er areala regulert til frittiliggjande fritidsføremål (BFF1-2) på sørsida av Finnåsvegen, konsentrert fritidsbustad (BFK1) på nordsida av Finnåsvegen. Tilkomst til areala er regulert til køyreveg (SKV5-7).





Figur 26. Venstre: Gjeldende reguleringsplan for Havlandet. Høgre: Planforslaget.

### BFF1

Dette arealet er eit større felt like sør for Finnåsvegen for private hytter. Området er ikkje bygd ut, men er detaljert i gjeldende reguleringsplan med tal tomter (maksimalt 17 stk), planeringskote i plankartet, byggehøgde (6,5m) og grunnflate inntil 70 m<sup>2</sup>, og maksimal BRA 110m<sup>2</sup>. Tomtene er synt med punkt plassering i plankartet og avkøyring frå fylkesvegen er regulert (SKV6). Det er sett krav om detaljregulering før utbygging av området.

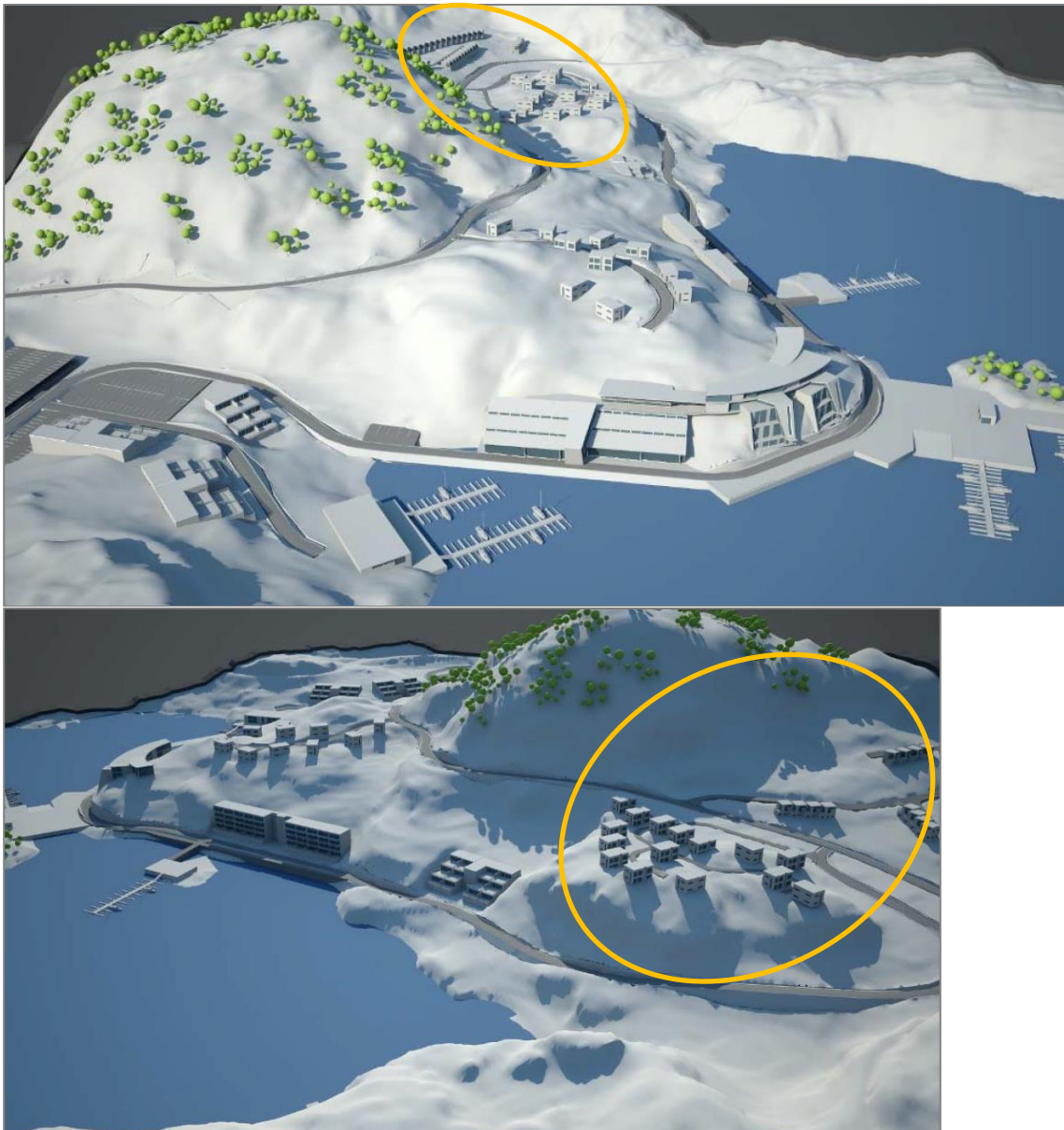
### BFF2, BUN og BSB1

Dette arealet regulerer eksisterande hytte med naust og andre tiltak. Det er sett byggegrense for nye tiltak/ending av eksisterande tiltak, samt føringar for at eksisterande naust, kai og flytebrygge kan vidareførast. Det er ikkje gitt opning for fleire fritids- eller nausteinngar innanfor føremåla. Det er eksisterande tilkomstveg som er regulert i plankartet (SKV7).

### BFK1

Dette er eit større fritidsområde nord for Finnåsvegen som ikkje er detaljert i gjeldende reguleringsplan. Det er gitt opning for inntil 50 nye fritidseiningar som skal vera frittliggjande og tilpassa terrenget. Hyttene kan ha grunnflate opp til 70m<sup>2</sup> og BRA 110m<sup>2</sup>. Maksimal mønehøgde er sett til 6,5 meter. Tilkomst er regulert med avkøyring SKV5. Det er sett krav om at arealet skal detaljregulerast før utbygging. Deler av området er utsett for rasfare, og dette må takast omsyn til i reguleringa. Vidare må planen regulere byggehøgde, planering, terrenginngrep, skjering- og fyllingsutslag, samt interne køyreveggar/felles parkering etc.





Figur 27. Illustrasjonar frå planarbeidet Havlandet med badeland og hyttefelt lengst aust i planområdet. Øvst: perspektiv frå Hetlevika mot Myntevika. Nedst: perspektiv frå Myntevika mot Hetlevika.

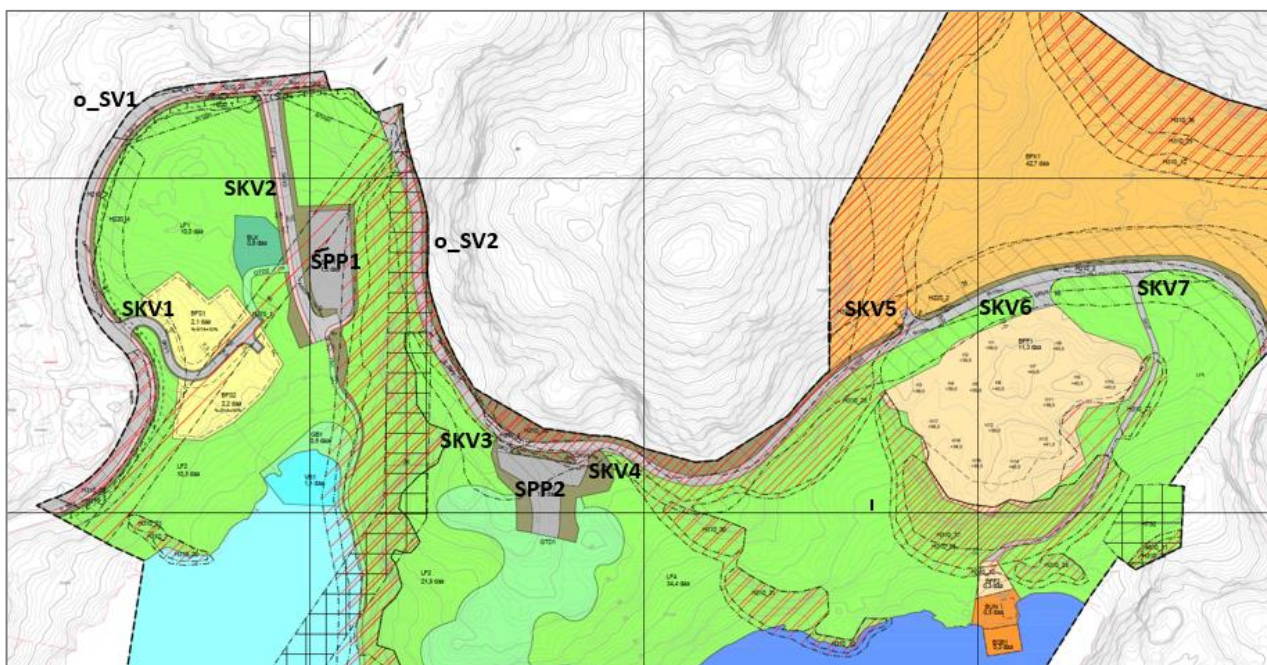
## 5.5 Samferdselsføremål

I gjeldande reguleringsplan er regulert køyreveg til Hetlevika synt via ny rundkøyring frå Finnåsvegen og vidare i større sløyfer ned til sjøsportsområdet. Det er regulert parkering lengst oppe ved fylkesvegen. Dette er forhold som er endra i ny plan då det ikkje lenger er aktuelt med rundkøyring ved fylkesvegen jf. ny reguleringsplan Hestaneset – Sakseid. Trong for parkerings-dekning er også i mindre enn ved etablering av hotell og badeland. For å effektivisere arealbruk, inngrep og kostnader har ein regulert direkte avkøyring frå Finnåsvegen og ned til Hetlevika. I planarbeidet har ein søkt alternative løysingar for tilkomst. Løysinga ein har valt gir best mogleg stigning og minst mogleg terrenginngrep. Tilkomst frå Finnåsvegen til fritidsføremål er synt med avkøyringar til ubygde område (SKV5-6), og eksisterande løysing til etablert hytte (SKV7). Vidare er det regulert avkøyring og parkering for Kysthytte prosjektet i området. Det er i tillegg vidareført fortau langs Bømlavegen frå gjeldande plan, og regulert nytt fortau langs tilkomstveg til Hetlevika. I tillegg er det regulert nytt gangvegføremål (turveg) frå Hetlevika til Kråkeneset.

### Veg og køyreveg (SV og SKV)

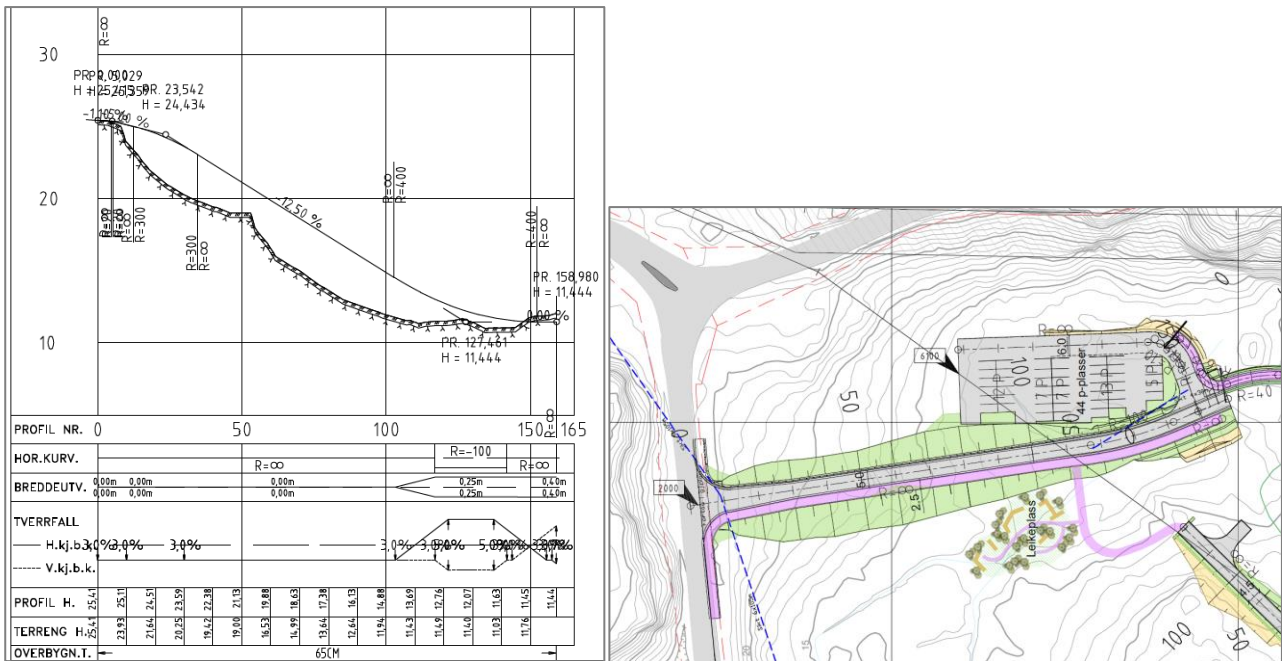
I planarbeidet har ein regulert Bømlavegen (o\_SV1) med tilhøyrande fortau i tråd med godkjent reguleringsplan Fv.541 (2017). Finnåsvegen (o\_SV2) er regulert slik som i gjeldande reguleringsplan for Havlandet, med unntak av fortau langs Finnåsvegen. Regulert fortau er ikkje vidareført med bakgrunn i dagens veghandbok og at fartsgrensa på vegen er for høg til å godkjennast med fortau. Privat tilkomstveg frå Bømlavegen til nye bustadar er regulert som SKV1. Ny køyreveg til Hetlevika til parkeringsplass SPP1 er regulert til SKV2 med tilhøyrande fortau. Maksimal stigning på denne vegen er 12,5%. Eksisterande regulert køyreveg til areal i Myntevika er fjerna frå planforslaget, og det er no berre regulert eksisterande køyreveg til etablert hytte (SKV7). SKV5-6 regulerer avkøyring til ubygde hytteføremål. Privat avkøyring SKV3-4, regulerer avkøyring til regulert parkeringsareal SPP2. Grunna smal køyrebane, dårleg siktforhold og for å unngå for store terrenginngrep i området er det sett krav til inn/utkøyring for større køyretøy som buss og lastebil. For SKV3 er det berre tillatt å svinge ut til venstre og for SKV4 er det berre tillatt med innkøyring. For å sikre at dette vert oppretthalde må dette skiltast.

ID	Skildring	Type veg og dimensjon	Tilgrensande fortau
o_SV1	Fv. 541	Fylkesveg, 6 m breidde	SF1-3 (2,5m breidde)
o_SV2	Fv. 4996	Fylkesveg, 6m breidde	
SKV1	Tilkomst til bustadar i BFS1-2	Privat veg, 4,5 m breidde	-
SKV2	Tilkomstveg til SPP1	Privat veg, 5 m breidde, maksimalt 12,5% stigning	SF4-5 (2,5-2,7m breidde)
SKV3-4	Avkøyring til SPP2	Privat avkøyring/veg. For lastebil og større køyretøy er det innanfor SKV3 berre tillatt å svinge ut til venstre. For SKV4 er innkøyring berre tillatt. Desse forholda skal skiltast.	
SKV5	Tilkomst til BFK1	Privat veg/avkøyring	-
SKV6	Tilkomst til BFF1	Privat veg/avkøyring	-
SKV7	Tilkomst til BFF2 og BUN.	Eksisterande privat veg	-



Figur 28. Regulerte vegar og køyreveg i planframlegget som har vore på høyring (øvt), og i nytt planframlegg (nedst).

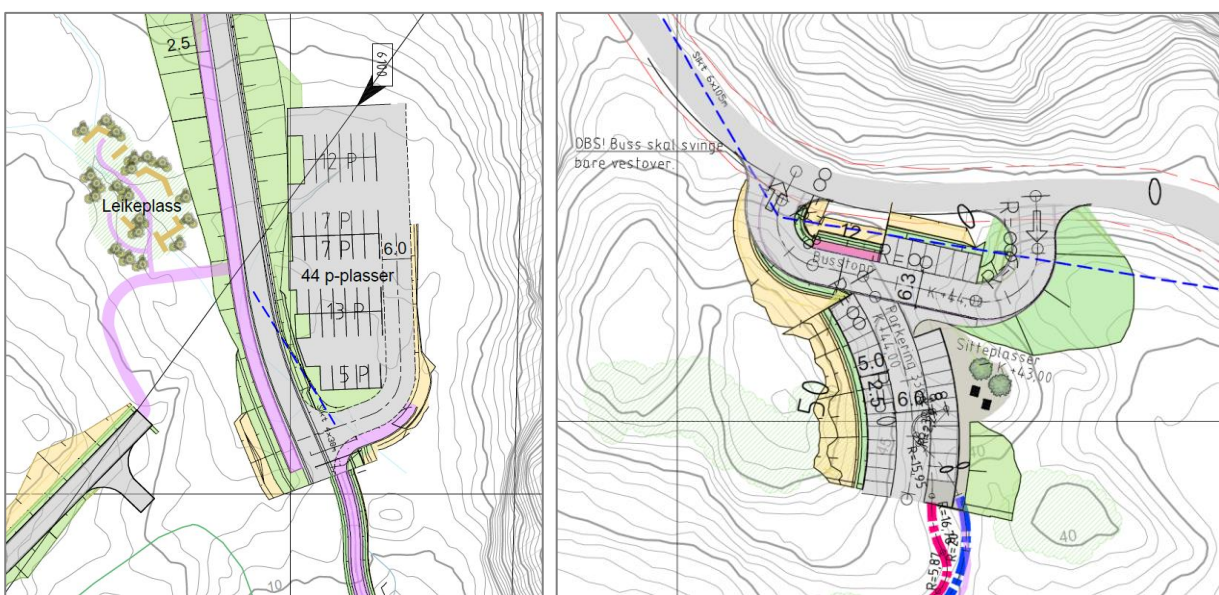




Figur 29. Lengdeprofil ny tilkomst Hetlevika, SKV2

### Parkering (SPP)

Det er regulert to areal til parkeringsføremål, SPP1 i Hetlevika og SPP2 langs Finnåsvegen. Begge parkeringsplassane vil vera for vitjande til Kråkeneset og badeplass i Hetlevika, men det er berre den i Hetlevika som vil tilby universell tilkomst til Kysthytta. Arealet i Hetlevika gir grunnlag for om lag 44 parkeringsplassar, og parkeringsplassen langs Finnåsvegen for om lag 33 parkeringsplassar. Parkeringsplassen langs Finnåsvegen vil også kunne gi moglegheiter for å nå turnettet på nordsida av fylkesvegen. Parkeringsplassane gir utbyggjar av Kysthytte prosjektet ein fleksibilitet med omsyn til fasilitetar, byggetrinn og tilgjenge. Dersom SPP2 vert einaste tilkomst er det viktig for Kysthytteprosjektet å ha moglegheit for tilkomst med buss. Det er difor regulert ei snusløyfe med innkøring i aust og ut i vest, og bilparkering lengst sør i SPP2, sjå prinsippet i figur under. Utbygginga vil medføre noko terrenginngrep, men kolle i vest er teke i vare ved at ein har opna for meir fylling i aust. Fyllinga er relativt slak slik at eksisterande og nytt terreng gir grunnlag for plantevekst og fine overgangar.



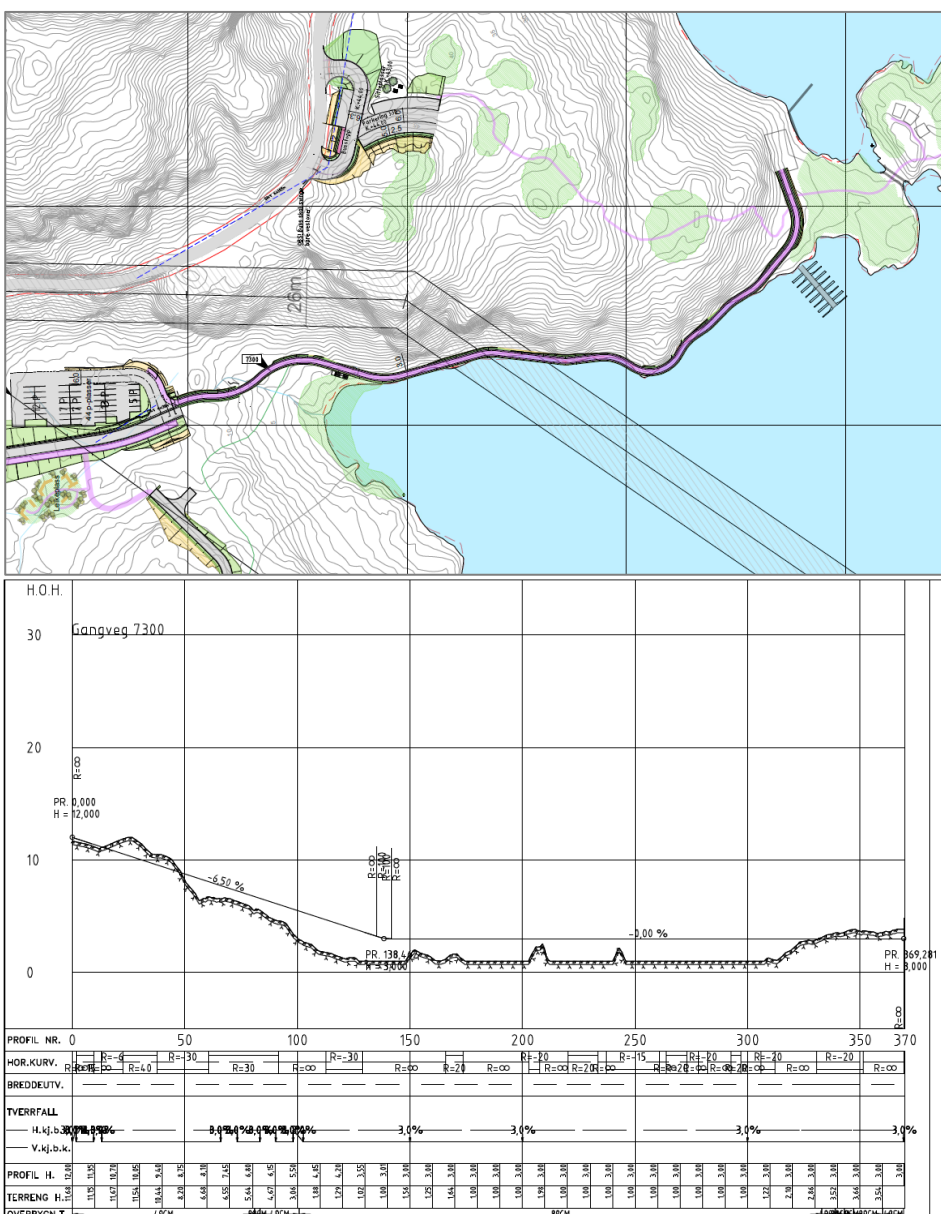
Figur 30. Illustrasjon av mogleg opparbeida parkeringsplass i Hetlevika og ved Finnåsvegen.



## 5.6 Grønstruktur og LNF-friluftsliv

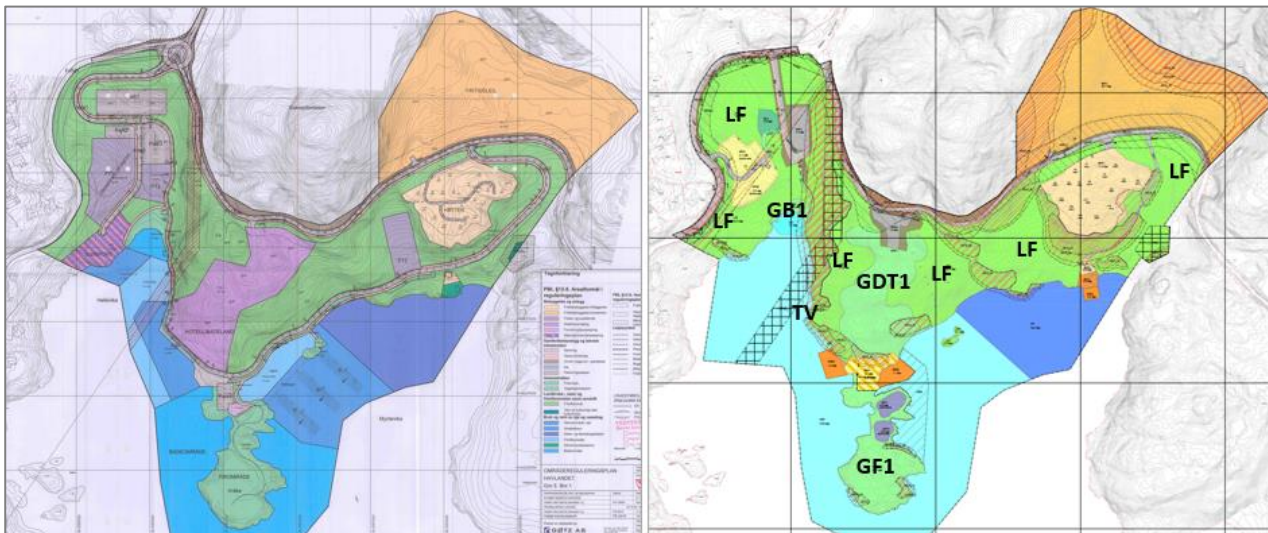
### Turvegar (TV) og turdrag (GTD)

Det er regulert ny turveg frå Hetlevika til Kråkeneset (TV1). Dette vil gi tilkomst frå parkeringsplass (SPP1) med gangveg langs sjøen til Kråkeneset. Turvegen er regulert med 3 meter breidde, skal ha universell stigningsforhold og vera oppe for ålmenn ferdsle og offentleg tilgjengeleg. Den skal opparbeidast som eit miljøskapande tiltak med god kopling til badeplass. Den skal ha fast underlag, og det skal vera ledelinje mot sjø. Gangvegen kan lyssetjast med lysstolpar under 0,5 meter høgde for å markere traseen. Traseen er lokalisert i skrånende terreng og det er ein del steinmassar/rasmateriale langs traseen. Utforminga av traseen er ikkje detaljert og kan plasserast i terreng eller som konstruksjon i sjø. Den skal tilpassast eksisterande terreng og det er difor opna for tilpassing og justeringar innanfor tilgrensande areal på land (friluftsområde). Det er også sett krav til at der det er lausmassar skal turvegen sikrast/støttast opp/utformast ved hjelp av natursteinsmur, og i andre område leggjast på knektar i fjell. Ved etablering av turvegen skal eksisterande bekk i Hetlevika flyttast vest for føremålet og haldast oppe.



Figur 31 Utsnitt turveg (7300) frå parkering til Kråkeneset, lengdeprofil og plan.

Føremåla hotell/badeland og fritids- og turistføremål frå gjeldande reguleringsplan i Hetlevika og Myntevika er teke ut av planforslaget. Disse areala er omdisponert til føremål ut i frå dei planlagde prosjekta sitt arealbehov og ønskje om grønne kvalitetar i området. Det same er tidlegare regulert køyreveg i Myntevika. Områda nord for Kråkeneset og store deler av landareal ved Myntevika er regulert til LNF friluftsområde og turdrag. Badeplass i Hetlevika og store deler av friområdet på Kråkeneset er vidareført. Samla regulerer planframlegget meir areal til friluftsliv/friområde enn i gjeldande reguleringsplan frå 2010.



Figur 32. Venstre: Gjeldande reguleringsplan for Havlandet. Høgre: Planforslaget.

Turdrag, GDT1, regulerer areal frå parkeringsplass ned til Kråkeneset. Dette arealet følgjer eksisterande sti og gir grunnlag for utbetring og omlegging av denne, samt utsiktspunkt med grillhytte/gapahuk, bord og benker. Byggetiltaka skal vera inntil 25m<sup>2</sup> i grunnflate og 5 meter byggehøgdd. Det er ein føresetnad at desse tiltaka fremjar mogleik for friluftsliv, opphald og aktivitet. Dette gir grunnlag for uorganisert friluftaktivitetar i eit område med ein anna kvalitet enn ved Kråkeneset. Området ligg høgare over havet og vil kunne vera ein samlingsplass både for lokalbefolkninga og tilreisande/brukarar av Kysthytta. Det er også her delområde med naturlege flatar som har potensial for telting og ev. overnatting i hengekøye.



Figur 33. Utsiktspunkt innanfor GDT1.

Det er stadvis svært bratt i området, og føremålet er difor stort og utflytande slik at framtidige turveggar og stiar kan etablerast med best mogleg stigning. Utgangspunktet for stien til Kråkeneset vil vera eksisterande sti i øvre del, medan stien må leggjast om i nedre del for å betra stigningsforholda. Føresegnene gir at turvegane skal følgje det naturlege terrenget og ikkje vera asfaltert. Det kan etablerast trapp eller rampe for at turveggar/stiar vert lagt best mogleg i terrenget. Maksimal breidde på hovudstien i GTD til Kråkeneset er 2 meter og kan vera tilrettelagt for lettare motorisert ferdsel. Elles skal turvegane/stiane ha maksimalt 1,5 meter breidde. I første fase av prosjektet vil truleg tilkomst til Kråkeneset vera via dette området. Bakgrunnen for å tillate lettare motorisert ferdsel er for å kunne tilby personar med nedsett funksjonsevne tilgjenge til området, samt transport av mindre leveransar/utstyr med bruk av ATV liknande køyretøy.

#### Friområde (GF1)

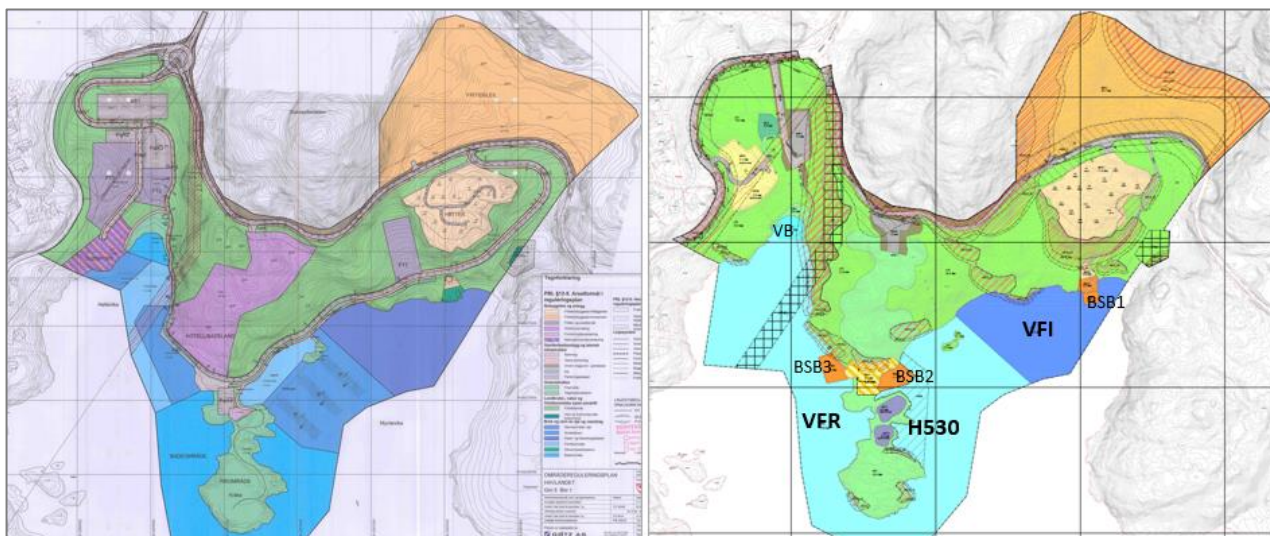
Det er regulert eit større areal til friområde. på Kråkeneset. Friområdet GF1 er skildra i kapittel 5.2.

### Badeplass (GB1 og VB1)

Eksisterende lokalt nytta badeplass i Hetlevika er regulert til føremålet badeplass på land og i sjø. Arealet på land er regulert til offentlig eigarstatus. For å skape god overgang, tilgjenge og attraksjon opnar føresegnene for at det kan gjerast terrengendringar i området. Det kan leggjast til rette for badestrand, gangveggar, trapper og ramper med universell utforming, samt bord og benker. I sjøområdet er det opna for at ein kan rydde og reinske strandsona for bading. Det skal setjast ut bøyer i sjøen for å synleggjere badeplassen.

## 5.7 Sjøområda

I planframlegget er store deler av sjøområdet regulert til friluftsområde i sjø (VFR). Regulert fiskeområde i Myntevika, låssettingsplass, er vidareført og regulert til Fiskeri (VFI). Areal til småbåtanlegg (BSB1-3) er skildra i kapittel 5.2, og badeplass i kapittel 5.6.



Figur 34. Venstre: Gjeldande reguleringsplan for Havlandet. Høgre: Planforslaget.

### Friluftsområde i sjø (VFR)

Sjøområda kring Kråkeneset, Hetlevika og deler av Myntevika er regulert til friluftsområde i sjø. Området skal vera fritt tilgjengeleg for ålmenta og areala nærmast land kan nyttast til badeplass. Areal nærmast farleia er knytt til ferdsel og farlei på sjø.

Innanfor deler av arealet på austsida av Kråkeneset er det lagt inn ei omsynssone for friluftsliv (H530). Denne gir at her er friluftsliv for mjuke trafikantar på sjøen prioritert, som badande, kajakk/kanopadling, seglbåt etc. Motorisert ferdsel kan gjennomførast i samband med naudsynt drift og vedlikehald for tiltaka på Kråkeneset.

### Fiskeri (VFI)

Eksisterande kast- og låssettingsplass i Myntevika er regulert til fiske. Når området er i aktivt bruk skal det ikkje haustast nærmare enn 100 meter og ferdast nærmare enn 20 meter frå slepekast eller steng som er fortøydd i land eller oppankra på annan måte. Når området ikkje vert nytta i fiskerisamanheng kan det nyttast som friluftsområde.

## 5.8 Omsynssone

### Frisikt (H140)

Det er regulert frisikt i alle kryss/avkøyringar dimensjonert for vegtype. Føresegnene gir at sona for frisikt skal vera fri for fysiske og visuelle hindringar høgare enn 0,5 m over tilstøytande vegars plan.

### Støysone (H210 og H220)

Det er regulert rød og gul støysone langs fylkesvegane. Støysona er ein kombinasjon av Statens vegvesen sitt støyvarslingskart og støykartlegging i samband med reguleringsplan for fv.541 Sakseid – Hestaneset. Føresegnene sett krav om avbøtande tiltak for å tilfredsstille støykrav etter gjeldande byggteknisk forskrift og Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442. Innanfor omsynssona skal det gjennomførast støyreducerande tiltak. Korleis dette skal løysast må dokumenterast i søknad om tiltak ved etablering av ny busetnad med støyfølsamt bruksføremål.

### Faresone ras og skred (H310)

Det er gjennomført skredkartlegging i planområdet, sjå kapittel 4.11.2. Føresegnene sikrar at avbøtande tiltak vert gjennomført for å sikre dei ulike tiltaka i planen. Tilstreккеleg tryggleik skal dokumenterast av fagkyndige.

### Faresone høgspenningsanlegg (H370) og bandlegging etter anna lovverk (H740)

Det er to høgspenningslinje i luftspenn i planområdet eigd av Finnås Kraftlag og Haugaland kraft. Høgspenningsanlegg H740 er bandlagt etter energilova har sikringssone 13,0 m ut til kvar side og ei seglingshøgde på ca. 20m. Høgspenningsanlegg H370 har sikringssone 8 m ut til kvar side. Føresegnene gir at det ikkje er tillate å føre opp bygningar eller andre innretningar innanfor H370-sona før høgspenkabelen H370 vert lagt i grunn eller fjerna. Innanfor H740 er det ikkje tillate å føre opp nye bygningar. For begge omsynssonene gjeld det at ved all byggeaktivitet i nærleiken av faresona skal eigar av leidningane varslast i god tid på førehand.

### Omsyn friluftsliv (H530)

Det er regulert eit område aust for Kråkeneset som omsyn friluftsliv. Innanfor sona skal friluftsliv for mjuke trafikantar prioriterast, og det er ikkje tillate med motorisert båtferdsel i området utover nødvendig for drift eller vedlikehald.

### Bandlegging etter kulturminnelova (H730)

Lengst aust i planområdet er det lokalisert eit freda kulturminne. Arealet er bandlagde etter kulturminnelova. Føresegnene gir at det kan ikkje utførast arealinngrep som kan skada, øydeleggja, grava ut, flytta, endra, dekkja til, skjula eller på anna vis utilbørleg skjemma kulturminna eller framkalla fare for at det skjer, jf. kulturminnelova § 3. Områda innanfor bandleggingssona vert forvalta av regional kulturminnemynde etter føresegnene til kulturminnelova.

## **5.9 Rekkefølgekrav**

Det er sett følgjande rekkefølgekrav i planen:

- Før det kan gjevast mellombels bruksløyve eller ferdigattest for bygningar og anlegg, samt samferdsels-føremål, skal aktuelt areal/tiltak vere tilknytt godkjent vass- og avløpsanlegg (inkl. tilstrekkeleg sløkkjevatt) og renovasjonsløyving, jf. teknisk plan § 8.2. Før det kan gjevast igangsetjingsløyve for bygningar skal tilhøyrande avkøyrsløye med siktsoner, tilkomstveg, parkeringsplassar og gangvegar vera opparbeidd i tråd med godkjent teknisk plan, jf. § 8.2. Ved ferdigattest skal desse tiltaka vera ferdigstilte.
- Det kan ikkje gis mellombels bruksløyve eller ferdigattest for nye bustadar i BFS1-2 før leikeareal BLK1 og tilhøyrande gangveg GTD2 er ferdig opparbeidd, samt del av fortau o\_SF1 fram til kollektivtransport for å sikre trygg skuleveg.
- Det kan ikkje gis igangsetjingsløyve for bygging av bustadar innanfor BFS1-2 før høgspenning H370\_1 er lagt i bakken eller fjerna, eller at ein kan dokumentere at bygget ikkje er i konflikt med faresona.

## **5.10 Universell utforming**

Føresegnene gir at prinsipp om universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av byggverk, uteareal, tilkomstsoner og gangvegar. Tilkomst mellom parkering på SPP1 og BAA1 skal stette krav til universell stigning.



Det er valt å ikkje sette krav om universell utforming for tilkomst til Kråkeneset frå Finnåsvegen då dette vil krevje store terrengingrep og omfattande vegsystem. Det er lagt til rette for at lettare motorisert ferdsel kan nyttast, t.d. ATV, på turvegane. Bryggjeanlegget BSB3 vil verta utforma slik at den gir moglegheit for universell tilkomst til Kråkeneset. Det er også spesifisert at parkeringsplassar for rørslehemma skal ha kortast mogleg gangavstand til hovudtilkomst og ein tilpassa trase. Minst 5 % av parkeringsplassane knytt til ålmenne funksjonar skal reserverast rørslehemma.

### 5.11 Plan for vass- og avløp og tilknytning til offentleg nett

Ein har hatt dialog med BVA ang plassering av påkoplingar for vatn og avløp og dimensjonar. Sjå kap 4.10.1. Slik planane er kan utbygginga i planområdet skje i fleire trinn, og ein må såleis planlegge for at felta er uavhengig av kvarandre. Vidare er det nokre delområde med usikkerheit kring tal einingar og plasseringar av einingane. Vedlagt ligg ein overordna VA-plan som viser korleis ein kan løyse utbygginga her teknisk, men som må tilpassast etter faktiske planar når område vert bygd ut.

Moglege utbyggingstrinn:

Trinn1.

Områda BFT1 og BFT2 med tilhøyrande aktivitetsbygg, Kysthytta, innanfor BAA1.

Ein tenker her å hente vatn frå eksisterande kommunal 160mm vassleidning i sjø. Ein går opp til 180mm PE leidning for å ha kapasitet til sløkkevatn og fører den i land på halvøya i ein kum, K1. Denne vasskummen vil vere utgangspunktet for vassforsyninga vidare nord eller aust.

Alle inngrep på halvøya ynskjer ein skal vere minst mogleg så ein går med grunne grøfter og nyttar trykkavløp på spillvatn. Stikkleidningar for vatn og trykkavløpsleidningar ligg ein i lag og vert fordelt i eigne private kummar, K2.

Trykkavløpet vert ført i PE50 leidning over bukta opp i ny sjølvfallskum før det vert leda ned på kommunal pumpestasjon oppe ved Bømlavegen, K3 og K4.

Trinn2.

Bustadtomter BFS1-2 og parkering SPP1.

Her tenker ein å vidareføre vassleidningen frå K1 med 180mm PE som går opp til eksisterande 110mm i Bømlavegen og såleis får ein ringleidning på vatn. På sikt så kan det i følge BVA også komme ei forsyning med dimensjon 180mm PE også frå nord her.

For spillvatn så vert det mogleik for sjølvfall ned til sjø frå bustadområda BFS1 og BFS2 og pumpast opp til det same påkoplingspunktet for spillvatn oppe ved Bømlavegen.

For overvatn tenker ein å samle noko av overflatevatnet i sandfang, samt å ta delar av bekk i røyr og føre til sjø.

Trinn3.

Områda aust i planområdet, BFF1 og BFK1. Innanfor BFF1 er tal hytter og forslag til plassering definert i plankart og føreseger. Medan for BFK1 er det førebels ingen klåre tankar om korleis skal bli bygd ut, utover maksimalt tal einingar. Det er krav om at områda skal detaljregulerast før utbygging.

For vatn tar ein å fører sløkkevassdimensjon 180mm PE frå K1 til BFF1 opp til BFK1. Då skal ein ha høve til å bygge det som er tenkt her.

For spillvatn så kan desse 2 områda ha sjølvfall ned til sjø og om det blir maks utbygging av områda bør det leggast ein kommunal pumpestasjon her som pumpar dette bort til påkoplingspunktet i Bømlavegen.

For overvatn så vil framleis storparten av dette området renne aust for knausen og ned i bekk der, men ein tar med seg ein OK dimensjon på overvatn frå sjø opp til BFK1.

Eksisterande hytte på BFF2 har eige privat anlegg, men kan evt. kople seg på her også.

For vasskummane i K1, K2, K6 og K14, sjå VA-rammeplan så har ein dratt dei litt opp i høgda, minimum kote 3, og tenker drenering til sjø.

Det er usikkert når dei forskjellige delane vert bygd ut og det er også usikkert akkurat korleis dei vert bygd ut så eksakte løysingar må takast i samband med detaljprosjekteringa og skal godkjennast av BVA.

## 5.12 Avbøtande tiltak/løysingar, jf. ROS

### 5.12.1 Vurdering av tiltak i gul/rød kategori

Viser til kap. 4.14 og 6.12. I ROS-analysen i desse kapitla vart det avdekka risiko for følgjande hendingar. Planen sikrar desse forhold slik:

- Skredfare. Plankart og føresegner synleggjer område med faresone og tilhøyrande føresegner sett krav om tiltak.
- Områdestabilitet, sjå kap. 4.11.1. Det er lagt til grunn at det ikkje skal gjennomførast tiltak på sjøbotn, og Sweco sitt notat viser at dersom det i seinare fase skal leggjast til rette for fysisk tiltak i sjø må områdestabilitet utgreiast på nytt.
- Stormflo /havnivåstigning. Føresegnene sett krav om minimum planeringshøgde over framskrive stormflo/havnivåstigning, ref. sehavnivå.no
- Støy. Plankart og føresegner synleggjer område med faresone og tilhøyrande føresegner sett krav om tiltak.
- Stråling frå høgspent. Plankart og føresegner synleggjer område med faresone og tilhøyrande føresegner sett restriksjonar for arealbruk under sonene.
- Brann på Kråkeneset. Det er ikkje regulert køyreveg fram til Kråkeneset. Det er lagt sløkkevatn fram til området. Beredskap via sjø og turveg.
- Naturlege terrengformar. Høge nye skrentar må sikrast jf. TEK17
- Trafikkulukke. Planen regulerer vegar og fortau langs Bømlavegen. Frisikt er lagt i alle avkøyringar.
- Båt-/skipstrafikk. Det er god avstand mellom badeplassar og farlei, samt det er regulert omsynssone friluftsliv som regulerer motorisert ferdsel.

### 5.12.2 Samandrag og korleis analysen påverkar planforslaget

Føremålet med risikoanalysen er å innarbeide risikoreduserande og skadeavgrensande tiltak i reguleringsplanen. I tillegg, at risikoanalysen syner punkt og problemstillingar som må vidareførast i detaljprosjektering av tiltaka og i det vidare arbeidet. Det er ei viss usikkerheit i analysane og datakjeldene med utgangspunkt i at det er offentlege og dels overordna datasett som er kjelda i analysen. Med dette som bakgrunn, kan det komme opp problemstillingar som ikkje vert fanga opp i denne analysen. Vår tilråding er at det undervegs vert gjennomført fortløpande risikovurderingar i gjennomføring av prosjektet.

Hending/forhold er akseptable med føresetnad at tiltaka vert gjennomført og drifta i samsvar med lover og reglar, som t.d. pbl. og byggteknisk forskrift. Planen sikrar nye tiltak etter gjeldande normer og krav. Etter vurderingar i ROS-analysen er planframlegget vurdert til å ha akseptabel risiko.

## 6 Verknader av planframlegget

### 6.1 Overordna planar

Vestland fylke sitt mål knytt til areal- og transport er at ei samordna planlegging av areal- og transportnett skal gje Vestland eit funksjonelt utbyggingsmønster med gode, trygge og inkluderande bumiljø og bevaring av ein overordna grønstruktur. Dei statlege planretningslinjene for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging er frå 2008. Målet med retningslinja er: *Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.* Den stadfester at rammer for utbyggingsmønster og transportsystem skal avklarast i overordna planar.

Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona plasserer Bømlø i kategorien område med mindre press på areala, sone 3. Planområdet er i følge SSB si kartlegging av potensielt tilgjengeleg strandsone i hovudsak klassifisert som tilgjengeleg. Dette er i hovudsak på grunn av at området er utan etablert infrastruktur, vegar eller anleggsområde. Det er etablert bustadfelt på oppsida av Bømlavegen, samt noko spreidd bustadar og naust på nedsida. Statleg planretningslinje syner m.a. til at ein skal vera varsam med utbygging i strandsona, strandsoneverdiar skal takast vare på, prinsipp om planlegging av arealbruk, utvikling/transformasjon i bygde område, sjøretta næring skal prioriterast framfor t.d. fritidsbygg.

Planframlegget er ei planendring. Utbyggingsføremåla i ny reguleringsplan er i hovudsak regulert til utbyggingsføremål i gjeldande reguleringsplan, men planframlegget endrar også føremål og arealbruk. Ein større del av planområdet er prioritert for friluftsliv og ålmenta enn i gjeldande reguleringsplan. Dei kommersielle føremåla til hotell og badeland er endra til friluftsområde, turdrag, og utbyggingsføremål knytt til kysthytteprosjekt med utleigeeiningar. Nytt føremål i planframlegget er eit mindre felt for frittliggjande bustadar med inntil seks einingar. Samstundes er ein del arealføremål vidareført frå gjeldande reguleringsplan (hytter i privat regi).

Planområdet er relativt sentralt og har god tilgang til infrastruktur, vegnett og framtidige tilbod for mjuke trafikantar. Sjølv om planområdet ikkje er utbygd i dag ligg det tett opp til eksisterande bustadfelt og fylkesvegar. Det er naturleg at utvikling av planområdet er knytt til arealbruk og aktivitet som er sjøtilknytt, noko som Kysthytteprosjektet er. Arealbruk som ikkje må liggje tett til sjø er søkt trekt lengre vekk frå sjø, som t.d. parkeringsplass og bustadar.

Kysthytteprosjektet er eit satsingsområde for DNT og kommunen. Dette gir grunnlag for etableringar og attraksjonar med fokus på kystfriluftslivet og kystkulturen. I utgangspunktet vil prosjektet vera basert på ubetent hytte og overnattingsplassar, men potensielt kan det utviklast til betent hytte og såleis arbeidsplassar i sesong. Dette vil gjera planområdet til eit spanande reisemål og utfartspunkt for både fastbuande og tilreisande. Intensjonen med utviklinga i planområdet og Kråkeneset står i stor grad opp om nasjonale og regionale målsetningar om utbyggingsareal avklart i plan og prioritering av arealbruk i strandsona til sjøretta aktivitet. I tillegg legg planen opp til ei trafiksikker løysing for tilkomst til utbyggingsområda.

### 6.2 Landskap/terreng

Syner til kapittel 4.1-4.2 for skildring av topografi, landskap, strandsone, samt soltilhøve og lokalklima. Området er synleg særleg frå sør og vest. Frå aust er området synleg frå utmark / beiteareal på Finnås-garden, og frå Siggjo og i terrenget ned mot ca. 80 moh. I lågareliggjande område i aust vil Finnåshalvøya stengja for utsikt mot tiltaksområdet. Ved innløpet til Finnåsvika, aust for Ulvesøya og Børøya, er området lite synleg. Frå vest er området synleg frå vegen mellom Sakseid og Våge og frå høgareliggjande punkt i Finnåsbygda.



Området er eksponert, og er sårbart i høve til inngrep. Kråkeneset og dei markante terrengformene med berg og fjellutspring bakanfor er også svært sårbare, ved at inngrep i desse områda vil vera svært synlege og dominerande i landskapsbiletet. Dalsøkka i Hetlevika og Myntevik er mindre visuelt sårbare, og inngrep i desse områda vil ikkje påverka landskapsbiletet i same grad. Det same gjeld området ovanfor vegen aust i tiltaksområdet. Kartet nedanfor syner omtrentleg kva område som vil ha innsyn til området (+) og kva område som pga. terrengformasjonar ikkje har visuell kontakt med tiltaket.



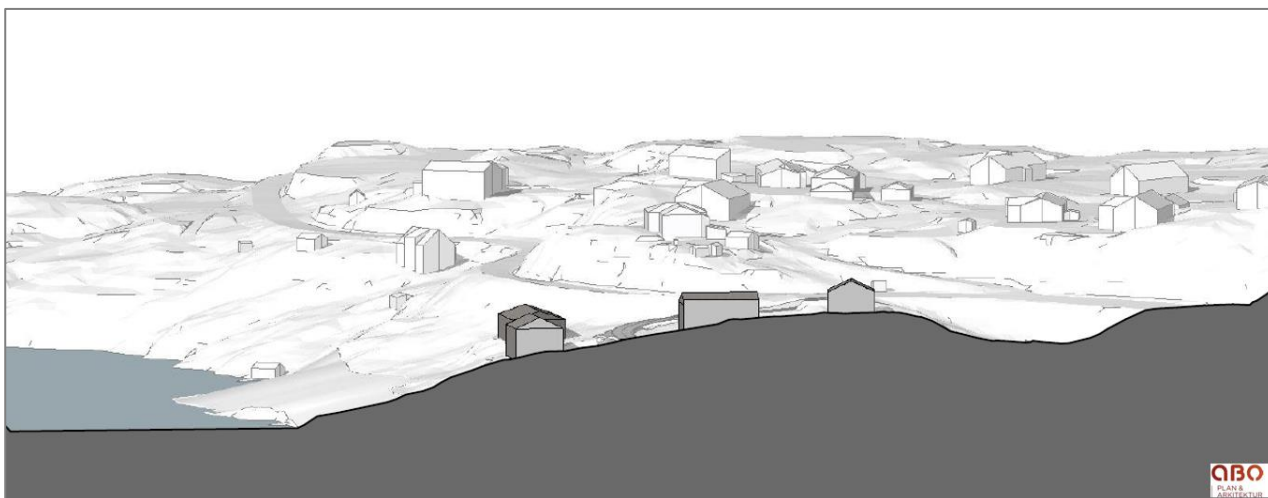
Figur 35 Synlegheitskart frå KU Landskap for Havlandet Med utgangspunkt i det sentrale del av tiltaksområdet, viser kartet kva område som vil ha innsyn til området (+). Den stipla sirkelen har radius 2,7 km.

Planframlegget skalerer vesentleg ned tiltaka i høve til tiltak gjeldande reguleringsplan opnar opp for. Områda som er definert som sårbare og eksponert vil i mindre grad verta påverka i planframlegget og tiltaka er av mindre skala. Planen opnar ikkje for ruvande og store tiltak, og det er m.a. sett krav til at bygg og anlegg skal byggjast i kvalitetsmateriale med lang haldbarheit, innordne seg i landskap og skala, samt tilpassast terrenget. Ein har sett krav som fremjar berekraft og at tiltaka skal ha minst mogleg fotavtrykk arealmessig, men også med omsyn til klima og energi. Naturdekke og -materiale skal som hovudregel nyttast. Tiltak utomhus og inngrep skal gjerast mest mogleg forsiktig og tiltak skal tilpassast terreng og vegetasjon. Desse krava vil medføre at tiltak i området vert skånsamt plassert og gjennomført. Likevel vil nye tiltak endre dagens oppleving av området, frå dagens naturleg og ubygde skogs- og strandområde til areal med bygg og anlegg.

Tiltaka i planområdet vil ha verknad for omgjevnadane, då det krev fylling for å etablere tilkomstveg i Hetlevika, og turveg til Kråkeneset. Turveg frå Hetlevika er planlagt på terreng og dels på pelar el.l. i sjø. Utforminga er ikkje detaljplanlagt enno, og det er viktig at turvegen vert skånsamt plassert i terrenget både med omsyn til inngrep og landskap, men også rasfare. Område for Kysthytta er relativt flatt i dag og krev mindre terrenginngrep. Overnattingsseiningane er planlagt lagt inn i terrenget i kant med to kollar på Kråkeneset. Dei ytre delane av Kråkeneset er regulert til friområde der det berre er tillate med mindre tiltak som stiar, open grillhytte/loshytte og badstu. Planframlegget sikrar at tiltaka i dette eksponerte området er avgrensa, små og tilpassa terreng og vegetasjon.

Dei nye bustadtomtene i Hetlevika har tilkomst frå Bømlavegen og ligg på ei høgde som skrår ned mot Hetlevika og mot sjø. Det er sett krav om utforming av uteområde og bygg, samt tal på einingar og at einingane nærmast sjøen skal tilpassast og leggjast nedover i terrenget. Dette for at bygga ikkje skal ruve i terrenget, og at bakanforliggjande bustadar skal få utsikt til sjø. Det er etablert bustadfelt vest for Bømlavegen, og desse ligg på eit høgare nivå enn dei i planområdet. Nye bueingar vil ikkje medføre endra utsikt eller solforhold for

desse bustadane. Nærmaste bustad til utbygging i Hetlevika og på aust/sørsida av Bømlavegen er gnr.5/4. Frå bustadhuset er det om lag 125 meter til det nye bustadføremålet. Solforholda for bustaden vil ikkje verta endra pga. avstandar og høgdeforskjellar.



Figur 36. Snitt av nytt bustadføremål. Perspektiv i retning vest. ABO Plan & Arkitektur Stord.

#### 6.2.1 Omsyn til naboar og eigedomsinngrep

Planframlegget regulerer nye tiltak i område eigd av Bømlø kommune, gnr. 5/1, samt eksisterande hytte i Myntevika. Føringane knytt til hytta og arealbruk i kring hytta er vidareført frå gjeldande reguleringsplan.

Planframlegget skalerer vesentleg ned tiltaka i høve til tiltak gjeldande reguleringsplan opnar opp for. Mellom anna er sjøsport-anlegg og hamn i Hetlevika og hotell/badeland på Kråkeneset i planforslaget regulert til friluftsområde/ turdrag. Nærmaste bustad og naust på gnr. 5/4 vil få ein betra situasjon enn godkjent reguleringsplan frå 2010 gir grunnlag for. Eksisterande naust med kai ligg om lag 4 meter frå plangrensa. Planframlegget vil ikkje ha innverknad på bruk av dette området.

### 6.3 Kulturminne og kulturmiljø

Syner til kap. 4.3 for skildring av registreringar i planområdet. Det er eit freda kulturminne (Steinalderbuplass) aust i planområdet som i planframlegget er regulert med bandleggingsone (H730). Planframlegget medfører ikkje direkte arealbeslag. Planframlegget har heller ingen direkte arealbeslag for Kuleseidkanalen som er eit viktig kulturminne frå nyare tid. Visuell verknad av utbygging i nærområdet av desse kulturminna er noko mindre i planframlegget enn eksisterande reguleringsplan då hotell/badeland og småbåthamn er erstatta med mindre tiltak eller fjerna. Planframlegget vil i mindre grad endre verknaden for steinalderbuplassen eller Kuleseidkanalen.

Steingjerdet i Hetlevika vil verta rørt av nye bustadar. Gjeldande reguleringsplan opnar også for tiltak som fjernar/tek hol på steingjerdet, fritid- og turisme, samt sjøsport-anlegg. Omfang av konflikt for planframlegget er noko mindre enn gjeldande reguleringsplan då steingjerdet nærmast sjøen no vert teke i vare.

Areal der mogleg fortøyingstein mellom land og halvøya Kråke, er regulert til friområde i nytt planframlegg. I gjeldande plan er dette arealet regulert til utbyggingsføremål forretning/ tenesteyting. Det kan etablerast turveg/sti i området der steinen kan vera lokalisert. Planframlegget kan såleis også påverka registreringa, men i eit vesentleg mindre omfang enn gjeldande reguleringsplan legg opp til.

## 6.4 Naturmangfald

Syner til kap. 4.4, som skildrar planområdet som i hovudsak urørt naturområde, men at det ikkje er kartfesta område for naturmangfald innanfor planområdet. Ein vurderer såleis at planområdet i hovudsak består av natur som ein finn elles på Vestlandet og på Bømlo.

Naturmangfaldlova vart vedteke og trådte i kraft 1. juli 2009. Lova set krav til at prinsippa i §§ 8-12 skal leggjast til grunn ved planlegging av tiltak (miljørettslege prinsipp). Dei miljørettslege prinsippa er knytt til kunnskapsgrunnlaget (§ 8), "føre-var-prinsippet" (§ 9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10). Det er fokus på at kostnader ved forringing av miljø skal berast av tiltakshavar (§ 11) og at det skal gjerast bruk av miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar (§ 12). Vurdering av konsekvensar for naturmangfald tek utgangspunkt i dei miljørettslege prinsippa.

Det er gjennomført konsekvensutgreiing for planområdet i samband med gjeldande reguleringsplan frå 2010. Undersøkingar av naturmangfald knytt til dette planarbeidet og offentlege datasett/nettsider er nytta i vurdering av verknad. Vi vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg. På bakgrunn av eksisterande kjent kunnskap, og risiko for skade av tiltaka, er det ikkje gjennomført nye undersøkingar av naturmangfaldet, utover synfaring i samband med planarbeidet, jf. nml. § 8. Følgeleg får ikkje føre-var-prinsippet anvending, jf. nml. § 9. Det er mindre usikkerheit kring planane for plassering av nye tiltak, NML § 8 og 9, då plankart og føresegner er relativt spesifikke for dei ulike arealføremåla. På bakgrunn av eksisterande kunnskap og risiko for skade, vert det lagt mindre vekt på nml. §§ 11 og 12.

Planframlegget medfører nedbygging av naturområde. Dette vil ha direkte tyding for lokalt mangfald som vert fjerna. Delar av området er tidlegare regulert til utbygging, og endra type utbyggingsføremål vil ikkje ha så mykje å seia for naturmangfaldet. Det er regulert noko meir areal til friluftsområde, turdrag og friområde enn i gjeldande reguleringsplan og den samla belastninga av planframlegget er difor lågare enn gjeldande plan. Dette er særleg fordi store deler av areala nord for Kråkeneset er endra frå hotell/badeland til friluftsområde/turdrag. Inngrepa knytt til desse føremåla er vesentleg mindre enn til hotell/badeland. Fjerning av småbåthamn i Myntevika har også ein positiv verknad for den samla verknaden for fjorden.

Planområdet består i hovudsak av kvardagsnatur, der lokale leve/funksjonsområde vil bli fjerna eller endra, noko som vil ha negativ verknad for tema naturmangfald. Det er viktig i anleggsfasen å gjera minst mogleg skade på vegetasjonen, dette er sikra i føresegnene. Verknadene av planforslaget er hovudsakleg knytt til arealbeslag og terrenginngrep på land. Samanlikna med gjeldande reguleringsplan er planframlegget mindre i omfang og verknaden vert såleis mindre. Etter ei samla vurdering vurderer ein at planforslaget ikkje vil vera i konflikt med føresegnene i naturmangfaldlova § 8-12.

## 6.5 Rekreasjonsinteresser/friluftsliv

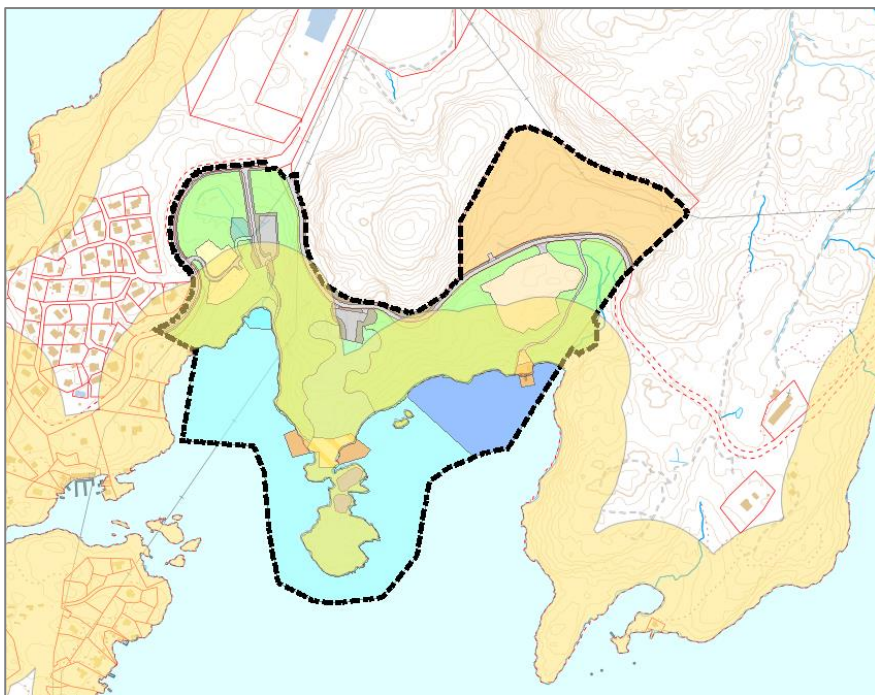
Syner til kapitel 4.5 for skildring av verdier i området. Planområdet og utbyggingsføremål overlappar med registrerte regionale friluftsområde Kråkeneset. Planområdet grenser i sør til det regionale friluftsområdet Kuleseidkanalen. I tillegg går Nordsjø-sykkelruta langs fylkesvegnettet gjennom planområdet.

Endringane i planframlegget aukar omfang av friluftsområde/turdrag/friområde, samt regulerer til føremål som i mindre grad er privatiserande i høve til gjeldande reguleringsplan med hotell og badeland. Kysthytte og samlingsplassar på Kråkeneset, turveg frå Hetlevika, og sti frå toppen ved Finnåsvegen vil stø opp under verdien og kvalitetane på dei registrerte regionale friluftsområda. Ein vurderer at desse tiltaka vil auka attraktiviteten og tilgjenge til område som i dag er vanskeleg framkommeleg frå landsida. Samstundes endrar ein dagens situasjon der areala er utan inngrep og i liten grad er tilrettelagde, til areal som vert opparbeida og tilgjengeleg for ei større brukargruppe enn i dag. Arealbruken og bygga på Kråkeneset vil vera i regi av DNT og såleis dels «lukka» for ålmenta, men samanlikna med hotell/badeland som gjeldande reguleringsplan opnar for vil areala verta meir ope for ålmenta.



## 6.6 Strandsona og vassdrag

Sjå kapitel 4.1-4.5 for skildring av dagens situasjon. Det meste av planområdet har forholdsvis bratt topografi, med berg i dagen og parti med rasmark ned mot sjøen. I følge SSB sin definisjon av tilgjengeleg strandsona (areal utan privatiserande tiltak) er store deler av planområdet tilgjengeleg. Samstundes er det bratt i området der store deler har hellingsgrad over 25 grader, dette er terreng det er vanskeleg å ferdast i. Langs strandlina er det skråningar med lysopen vegetasjon, i veksling med bratt fjell eller rasmark utan trevegetasjon. Kråkeneset er ei låg halvøy (0-10moh) med furuskog, med svaberg mot sjø. Området er småkupert, og vekslar mellom knausar med fattig furuskog og fuktige søkk ned mot havnivået. Store deler av planområdet ligg innanfor 100-metersbeltet mot sjø.



Figur 37. Areal innanfor 100-metersbeltet mot sjø er markert med oransje farge. Bakgrunnskartet er forslag til plankart.

Planframlegget regulerer i hovudsak for arealbruk som opnar strandsona meir for ålmenta enn dagens situasjon, og delvis i forhold til gjeldande reguleringsplan. Turveg og stiar til Kråkeneset opnar Kråkeneset meir for tilgjenge frå land enn dagens situasjon. Hotell og badeland er teke ut av planframlegget og erstatta med mindre skala Kysthytte og overnattingseiningar. Desse tiltaka kan også opplevast som privatiserande når dei er i bruk, men i mindre grad enn hotell og badeland. Bustadføremålet er trekt frå sjø og privatiserer ikkje strandsona. Opparbeida leikeplass knytt til bustadføremålet vil vera ope for ålmenta, og gi området ein ytterlegare attraksjon utover friluftaktivitetar. Tilgjenge til natur- og friluftsområde er auka i planframlegget.

Tiltaka i planframlegget er i mindre skala og omfang enn gjeldande reguleringsplan. Landskapsverknaden av planframlegget er såleis redusert. Sjølv om den er endra vil oppleving av strandsona verta endra i forhold til dagens situasjon, der området i stor grad framstår som urørt naturområde. Deler av området er eksponert og sårbar, ref. kapitel 6.2 om landskapsverknad. Ny arealbruk i planframlegget er avgrensa til tiltak i Hetlevika og Kråkeneset. Det er sett krav til landskapstilpassing, materialbruk etc. Sjølv med desse tiltaka vil nye bygg og anlegg vera synleg i landskapet. Ingen av tiltaka er plassert i område med særleg eksponerte og opne område. Kråkeneset vil framleis framstå som eit vegetasjonskledd nes, og skråningane ned mot sjøen i hovudsak utan inngrep.

Inngrep og arealbruk i strandsona med omsyn til naturmangfald og kulturminne er i mindre grad endra i planframlegget ifht. eksisterande reguleringsplan. Eksisterande flaumbekk i Hetlevika vil verta påverka. Deler

av denne er knytt til grøft frå skogsområdet og deler er naturleg ope vassveg. Bekken må leggjast om, og vil liggje ope i grøfter langs veg, og ope gjennom badeplassen. Det er sett krav om at bekken skal flyttast vest for ny turveg til Kråkeneset og at den ikkje kan leggjast i røyr.

Prosjektgruppa har hatt ei medviten haldning til å ikkje blande motorisert ferdsel på sjø og mjuke brukarar av sjøområda, og m.a. prioriterer deler av areala Myntevika til aktivitetar utan motorisert ferdsel. Ein har i tillegg vidareført regulering av badestrand i Hetlevika. Regulert småbåtanlegg på vestsida av Kråkeneset er for vitjande til Kysthytta.

## **6.7 Naturressursar**

### Naturressursar på land

Syner til kapitel 4.6 som skildrar naturressursane i planområdet. Det er ikkje registrert jordbruksinteresser innanfor planområdet utover at det har vore nytta som beitemark dei seinare åra/etter hogst. Store deler av planområdet er registrert som skogsområde, men dette er i hovudsak naturskog og ikkje planteskog. Verknaden av planframlegget er avgrensa til nedbygging av skogsområde med låg verdi for skogbruk og grunnlag for beitebruk i Hetlevika er fjerna av planframlegget.

Syner til kapitel 4.6 som syner at deler av planområdet ligg innanfor eit areal som er registrert som grusressurs med usikker avgrensing. Skildring av førekomsten konkluderer med at den er uinteressant for råstoffuttak. Dette området er i gjeldande reguleringsplan regulert til fritidsføremål, noko som ein i planframlegget vidarefører.

### Naturressursar i sjø

Syner til kapitel 4.6 som skildrar at Hetlevika og deler av Myntevika er registrert som låssettingsplassar. I gjeldande reguleringsplan er deler av låssettingsplassen i Hetlevika omdisponert til hamn og småbåtanlegg. I planframlegget vert ein mindre del av låssettingsplassen omdisponert til småbåtanlegg, og grunnlaget for låssetting er ikkje fjerna. Kartregistreringa av låssettingsplassen syner at den ikkje er i bruk og at den kan vurderast sletta. Verknaden av planframlegget er difor vurdert til å vera liten for fiskeriinteressene i området. Låssettingsplassen i Myntevika er i gjeldande reguleringsplan synt som Fiskeri, noko som er vidareført i planframlegget. Fjerning av regulert småbåthamn i Myntevika er positivt for låssettingsplassen då potensiale for konflikt mellom interessene vert redusert. Andre fiskeriinteresser i nærområdet vert ikkje negativt påverka av planframlegget då det i liten grad er planlagt utfylling/tiltak i sjø og ikkje forureinande verksemd.

## **6.8 Trafikkforhold**

Syner til kapitel 4.7 som skildrar trafikkforholda. Planframlegget tek omsyn til vedteke planar for omlegging av Sakseidvegen utanfor planområdet. Det er regulert nye avkøyringar frå Bømlavegen til Hetlevika og bustadfelt, og ein på Finnåsvegen til parkeringsplass. Desse er regulert i tråd med N100. Omlegging av Sakseidvegen vil redusere trafikkbelastninga forbi planområdet, særleg på Bømlavegen. Planframlegget reduserer trafikkbelastninga i forhold til eksisterande reguleringsplan. Hotell, småbåthamn og badeland ville generert mykje trafikk til området, og dette er teke ut og erstatta med Kysthytte og overnattingseiningar. Seks nye bustadeiningar vil heller ikkje medføre særleg auka trafikk i området. Leikeplass er regulert utan behov for å krysse fylkesvegen. Kollektivtilbodet eller -behov er ikkje endra på grunn av planframlegget. Ein vidarefører regulert fortau på sjøsida av Bømlavegen, men ikkje langs Finnåsvegen grunna for høg regulert fartsgrense. Det er utfordrande å auke standard på Finnåsvegen grunna eksisterande terreng. Endringar av planframlegget i forhold til eksisterande plan er avgrensa til ny parkeringsplass dimensjonert for 33 parkeringsplassar og snuplass for buss. I eksisterande reguleringsplan er det regulert mindre justeringar av veglinja. Dette er vidareført i planframlegget.

## 6.9 Ferdsel på sjø

Det er, særleg i sommarhalvåret, mykje båttrafikk i området. I følgje kystdatahuset.no passerte det om lag 480 båtar med sporingsutstyr (AIS) forbi vestsida av Kråkeneset i perioden januar 2021-august 2022. Av desse er dei fleste opplyst med ukjent type skipskategori (466), og elles 11 passasjerbåtar og 4 spesial fartøy. Dei fleste ser ut til å gå direkte inn/ut av Kuleseidkanalen og ikkje inn i Hetlevika.

Planframlegget fjernar regulert småbåthamn i Myntevika. Det er ikkje regulert erstatningsareal for småbåthamna. Det vil vera ein del båttrafikk knytt til Kysthytte prosjektet, men også av typen kajakk, kano, seglbåt. Det er fartsrestriksjon i Kuleseidkanalen på 5 knop, samt navigasjonsinnretningar. Potensialet for ulykke kan auke som følgje av planframlegget då ein samlar sjøbasert aktivitet til eit meir konsentrert område enn dagens situasjon og regulert situasjon. Samstundes skal det vera låg fart i området i farleia/ Kuleseidkanalen. Sjå også siste avsnitt i kapittel 6.6 med omsyn til vurderingar knytt til potensiell samlokaliseringskonflikt mellom «mjuke aktivitetar på sjø» og motorisert ferdsel på sjø.

## 6.10 Teknisk infrastruktur

I utgangspunktet skal det vere greie dimensjonar på kommunalt vatn og spillvatn. Det gjer at utbygginga som er tenkt her no ikkje krev at ein treng å auke kapasiteten på kommunalt anlegg. Vidare vil vassforsyninga i område verta litt styrka når ein får bygd ut ny vassleidning frå kommunalt vassleidning i sør til kommunal vassleidning i nord. Sjå vedlagt VA-plan. Då vil ein få rundkøyring på vatn og betre kapasitet i området. For overvatnet er det berre mindre områder som får tettare flater og då auka samtidighet. Nedbørsfeltet vert det same og det er kort veg til sjø. Det er ingen kommunale overvassleidningar her, men for dei nye anlegga vil det vera enkelt å få ført overvatnet til sjø. Det er ikkje tenkt aktivitetar her som skal kunne forureine overflatevatnet og eksisterande bekkar skal ikkje ha sårbare verdiar som må takast vare på.

Det går i luftspenn ei 66 kV høgspennline (Haugaland kraft) og ei 22kV (SKL/Bømlo Kraftnett) gjennom planområdet. Desse går i luftspenn. For leidningar som går over land er det restriksjonar for utbygging under desse linene. Det er ikkje same restriksjonar for line som går over sjø. Det er difor regulert turveg under Haugaland kraft si line, samt sett krav om at bustadfeltet under SKL si linje ikkje kan byggjast ut før linja er lagt om eller lagt i bakken.

Det er planlagt at ny utbygging vil kople seg til eksisterande nett i området. Det har vore kontakt med Bømlo kraftnett for å drøfte kapasitet og mogleg tilkoplingspunkt for prosjekta på Kråkeneset. Ein ser for seg at området vert kopla på eksisterande nett ved Straumshaugane og vidare ny sjøkabel ut til Kråkeneset. Det er gitt uforpliktande kostnadsestimat for infrastrukturen.

## 6.11 Sosial infrastruktur. Barn og unge. Folkehelse. Universell utforming

I planframlegget er det gjort endringar i forhold til dagens reguleringsplan og det er regulert for bustadar og friluftsområde som opnar Kråkeneset for meir aktiv bruk. Det er regulert leikeplass knytt til bustadane som også kan nyttast av vitjande til Kråkeneset. Storleik er i tråd med krav i kommuneplan. Det er opna for seks nye bueiningar. Kapasitet for barnehage og skule er akseptabelt med omsyn til potensielt behov. Tilkomst til Kråkeneset er planlagt med universell utforming slik at områda vil vera ope for brukarar med ulike behov. Som midlertidig løysing, fram til at gangveg til Kråkeneset er etablert, vil universell tilgjenge løysast med båt eller ATV frå parkering ved Finnåsvegen.

Etablering av friluftsområda på Kråkeneset vil vera svært positivt i eit folkehelseperspektiv. Desse tiltaka fremjar aktivitet og opplevingar ved og på sjøen. Dei opnar opp areal som i dag er mindre tilgjengelege. På Kråkeneset vil kystkulturen, -landskapet og -naturen stå i fokus.



## 6.12 ROS-analyse

Viser til kap. 4.14. I ROS-analysen vart det vurdert ulike hendingar og situasjonar.

ROS-analysen er tilpassa det planleggingsnivået som eit reguleringsforslag representerer, i denne saka ei områderegulering av kysthytte med overnattingseiningar, fritid, og bustad. ROS-analysen er gjennomført med utgangspunkt i registreringar i kjente databasar, samt at Bømlo kommune har bistått med lokalkunnskap. Det er gjennomført nye kartleggingar knytt til skredfare og områdestabilitet i samband med planarbeidet.

Type hending	Kategori	Uønskete hendingar	Nr	Vurdering	Helse og liv	Stabilitet	Ytre miljø	Materielle verdiar	
Naturhendingar	Ekstremvær	Sterk vind	1	Planframlegget endrar ikkje tilhøva i området. Nye bygningar og anlegg skal førast opp etter krav sett i TEK17.	1.1	1.1	1.1	1.1	
		Store nedbørs- mengder	2	Planframlegget gir meir harde flater i området etter utbygging. Overvasshandtering til naturleg tilgrensande terreng med drenerande massar.	3.1	3.1	3.1	3.1	
		Springflo/ stormflo	3	Det er opna for utbygging ved sjø. Det er sett krav i føresegnene til at alle tiltak skal dimensjonert med omsyn til fare for stormflo. Lågaste planeringskote for tiltak klassifisert i TEK17 S2 eller S3 er kote +2,5. Det må gjennomførast sikringstiltak slik at tilstrekkeleg tryggleik vert nådd dersom dette skal avvikast. Tilstrekkeleg tryggleik må dokumenterast av fagkyndige	1.1	1.1		1.1	
	Flaumfare	Flom i elv/bekk	4	Det går ein mindre flaumbekk i nedre del av planområdet. Deler av bekken skal flyttast og haldast ope.	3.1	3.1	3.1	3.1	
		Flom i vassdrag/ innsjø	5	Ikkje relevant					
		Urban flaum/ overvasshandtering	6	Planframlegget gir meir harde flater i området etter utbygging. Overvasshandtering til naturleg tilgrensande terreng med drenerande massar.	3.1	3.1	3.1	3.1	
		Springflo/ Stormflo	7	Sjå punkt 3.					
	Skredfare	Steinsprang Lausmasseskred Is og snøskred	8- 10	Gjennomført skredfarekartlegging, sjå kap. 4.11.2. Det er sett krav i føresegnene til ulike tiltak i tråd med TEK17 sine sikkerheitsklassar.	4.1	4.1	4.1	4.1	
		Kvikkleireskred	11	Gjennomført vurdering av områdestabilitet, sjå kap. 4.11.1.	3.1	3.1	3.1	3.1	
	Andre uønskt hendingar	Byggegrunn	Setningar og utglidingar	12	Det er ikkje planlagt for utfylling i sjø, eller tiltak som vil påverke dagens mur ved Finnåsvegen.	4.1	4.1	4.1	4.1
			Forureina grunn	13	Ikkje aktuelt.				
Radon			14	Bygging av bustadar og overnattingseiningar må gjennomførast i tråd med TEK17.	2.1				

Forureining	Drikkevasskjelde Badevatn, fiske- vatn, vassdrag o.l Nedbørsfelt Luft - Støv, partiklar/røyk	16- 19	Ikkje relevant Planframlegget endrar ikkje tilhøva i området				
	Stråling	20	Det er to høgspenninglinje som går gjennom området. Regulert bustadføremål under linja lengst vest. Utbygging kan ikkje skje før linja er lagt opp eller i bakken.	3.1			
	Støy	21	Det er ikkje registrert at området er utsett for støy frå nærliggjande aktivitet som t.d. industriverksemd.				
Transport	Ulykker på veg	22	Sjå kap. 4.7. Planframlegget gir grunnlag for noko meir trafikk på vegane i området, men vesentleg mindre enn regulert situasjon. Ulykker kan skje sjølv om vegane er regulert i tråd med N100.	3.2			3.2
	Ulykker på bane, luft og sjø	23	Sjå kap. 6.9. Planframlegget gir grunnlag for noko meir trafikk på sjø, og dermed høgare sannsyn for ulykke. Ulykker kan skje sjølv om området er godt merka og skilta.	3.2			3.2
	Utslepp av farleg stoff	24	Planframlegget endrar ikkje tilhøva i området då det ikkje er planlagt verksemd som driv med farleg stoff.				
	Støy	25	Planframleggetvil kunne medføre meir trafikk til og frå planområdet enn i dag, men mindre enn regulert situasjon. Forhold til omlegging av Sakseidvegen vil medføre noko mindre trafikk på Bømlavegen forbi planområdet. Gul støvsone er regulert i plankart og føresegner.	4.1			
Nærings- verksemd	Utslepp av farleg stoff	26	Planframlegget endrar ikkje tilhøva i området då det ikkje er planlagt verksemd som driv med farleg stoff.				
	Akutt forureining	27	Det er planlagt for tiltak som kan medføre akutt forureining.	3.1		3.1	3.1
	Brann, eksplosjon i industri	28	Planframlegget endrar ikkje tilhøva i området.				
Brannfare	Skog- og vegetasjonsbrann	29	Planframlegget endrar ikkje tilhøva i området.	3.1	3.1	3.2	3.1
	Brannfare i bygningar	30	Det er ei generell fare for brann i bygning. Ny bygging skal stette krav i TEK17. Det er ikkje regulert køyreveg fram til Kråkeneset. Det er lagt sløkkevatn fram til området.	2.1			2.2
Eksplosjons- fare	Eksplosjon i industriverksemd	31	Planframlegget endrar ikkje tilhøva i området.				
Beredskap	Brann	32	Nærmaste brannstasjon ligg i Svortland sentrum, avstand ca. 9,5 km (12min) via Gilje. Området er vurdert som tilstrekkeleg dekt av brann- og redningsetatar.				
	Ambulanse	33	Planområdet vert dekkja av Sunnhordland interkommunale legevakt på Stord. Næraste sjukehus ligg på Stord. Planområdet er vurdert som tilstrekkeleg dekt av nødhjelpsetatar.				

### **6.13 Økonomiske konsekvensar for kommunen**

I dag er det Bømlo kommune som er eigar av største delen av planområdet. Kommunen har prioritert å planlegge areala for framtidig utvikling, men nødvendigvis ikkje vera utbyggjar når områda skal utviklast. Kysthytteprosjektet på Kråkeneset eit samarbeid med DNT lokalt og Bergen.

Utbyggingsområda vil kople seg til offentleg vatn og avløp, sjå kap. 5.11, og straumnett på Straumshaugane, sjå kap. 6.10.

Ny veg til Hetlevika og bustadfelt er regulert med anna eigarstatus og ikkje offentleg eigarstatus. Alle nye vegar som i dag ikkje er offentlege er regulert som anna eigarstatus.

### **6.14 Interessemotsetningar**

Jamfør omtale av 1. gangshøyring av planforslaget kapitel 1.3 er det er motteke merknadar frå naboar som ikkje ønskjer småbåthamn i Hetlevika. I revidert planforslag er areal regulert til småbåthamn fjerna frå Hetlevika.

Fiskarlaget Vest peiker på potensiell konflikt mellom fiskeri og friluftsliv. Ein vurderer at fiskeriaktivitet nær kysthytteprosjektet vil vera ein attraksjon, heller enn ein negativ sak. Turlaget vil informere i sitt materiell knytt til prosjektet om at det er aktivt fiskeri i nærområdet.

### **6.15 Avveging av verknadar**

Planframlegget er ei endring av eksisterande reguleringsplan. Det er lagt fram endringar, samt eit ønske om å vidareføre arealbruk. Dei nye tiltaka og arealbruken er i vesentleg mindre skala enn dei som er teke ut av planframlegget. Verknaden er såleis mindre samanlikna med eksisterande reguleringsplan. Likevel vil planframlegget samla ha noko negative verknadar då planområdet ligg i eksponert strandsone og naturområde, har tilgrensande naboar som får ny regulert situasjon. Positive verknadar er i hovudsak knytt til friluftsliv og folkehelse.



## 7 Merknadar til oppstart og 1.gangshandsaming

### 7.1 Innkomne merknadar til oppstart

Høyringsperiode 23.06.2021-09.09.2021

#### Kommunal/ Regional/ Statleg mynde

Avsendar, dato	Merknad	Kommentar
BVA, 08.07.2021	<p>BVA informerer i sin merknad om følgjande:</p> <p>Ved utarbeiding av reguleringsplanar skal det følgje ein overordna VA-plan som er godkjent av BVA. Overordna VA-plan skal bestå av utgreiingar, planteikningar og andre naudsynte illustrasjonar/teikningar. Det skal utarbeidast eit plankart i målestokk &gt;1:2000 som viser hovudtrasear (kommunale og private), plassering av brannuttak, overvassanlegg, pumpestasjonar mm. Planen skal avklare eigarforhold til nye VA-leidningar (private eller kommunale)</p> <p>Detaljert VA-plan må utarbeidast og godkjennast av BVA før anleggsstart. Kostnaden med framlegging, utbygging og tilkopling av VA leidningar til offentleg nett må takast av utbyggjar.</p>	<p>Teke til etterretning.</p> <p>Sjå kapitel 5.11 for VAO plan.</p>
Karmsund Havn IKS, 21.07.2021	<p>Karmsund Havn IKS informerer om at ved planlegging i sjø må det takast omsyn til sjøvertsferdsl og at det ikkje må planleggast for tiltak/aktivitet som kan komme i konflikt med framkomst i farleia. Dei viser til høgspenteleidningen i området og at det i følgje sjøkartet er 20m seglingshøgde, noko som kan gi begrensing for enkelte seglbåtfartøy.</p> <p>Utover at dei peiker på at tiltaka må prosjekterast og dimensjonerast for å tole den belastninga som kan bli påført i farvatnet, har ikkje Karmsund Havn IKS merknadar til utnytting i området.</p> <p>Til dei rår til at det vert teke inn i føresegnene krav om etablering av redningsstige i småbåthamna, samt at tiltak som fell inn under lov om havner og farvann (2019) skal godkjennast av hamnemynde.</p>	<p>Teke til etterretning.</p> <p>Forhold knytt til farleia og ferdsel på sjø er vurdert i kapitel 6.9.</p> <p>Krav til sikkerheit og dimensjonering er lagt inn i føresegnene.</p>
NVE 08.09.2021	<p>NVE peiker på at deler av planområdet er definert som potensielt fareområde for snøskred og steinsprang, og at dersom planen legg opp til tiltak jf. pbl § 1-6 og 20-1 innanfor aktsemdsområda må det gjennomførast ei vurdering av skredfaren i planarbeidet. Dette må gjerast av firma med tilstrekkeleg fagleg kompetanse og skredfarevurderinga må underleggastkontroll av sidemann eller uavhengig part. Dersom skredfaren er reell må det definerast faresonegrenser i samsvar med krav i TEK17. NVE tilrår at skredfarevurderinga vert gjennomført i samsvar med deira nettbaserte rettleiar.</p> <p>Eventuell fareområde må innarbeidast i planen (H310-sone), og knyttast føresegner som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad. Dersom det er behov for sikringstiltak eller restriksjonar på arealbruk rår NVE til at det vert synt i planen. Dersom det ikkje vert lagt opp til utbygging/tiltak innanfor aktsemdsområda kan ein nytte aktsemdsområda til å avgrense omsynssone H310 i plankartet.</p> <p>NVE viser også til at det er ein høgspenteleidning som er ein del av regional-nettet i planområdet. Det må settast av omsynssone (H740) i plankartet kring denne.</p>	<p>Det planlagt tiltak innanfor aktsemds-områda for snøskred og steinsprang. Det er gjennomført ny skredfarekartlegging som del av planframlegget, sjå vedlegg og kapitel 4.11.2. Faresoner er lagt inn i plankartet og føringar i føresegnene.</p> <p>Høgspenteleidningar er synt i plankartet med faresone og føringar for arealbruk er lagt inn i føresegnene.</p>

	NVE tilrår elles at ein nyttar deira internettsider for arealplanlegging og rettleiarar.	
Statsforvaltaren i Vestland (SFV) 09.09.2021	<p>SFV peiker på at Statlege planretningslinjer skal alltid leggjast til grunn ved planlegging etter plan- og bygningslova, og i dette planarbeidet vil statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjø (2021) vere særleg relevant. Dei ålmenne interessene skal ivaretakast og sikrast for framtida, og eit planarbeid gjer høve til ein meir detaljert kartlegging av strandsona for å identifisere kva areal som har slike verdier. SVF ventar elles at planarbeidet følgjer opp retningslinjene i regional kystsoneplan for Sunnhordaland og ytre Hardanger.</p> <p>Planområdet er del av kartlagt regionalt friluftsområde, Kuleseidkanalen, med svært viktig verdi. SFV ventar difor at det vert gjort greie for planen sin verknad på friluftsområdet i ein større heilskap, og at det blir tatt omsyn til i den vidare planlegginga.</p> <p>SVF minner òg om statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing, som m.a. trekk fram at planar skal ta omsyn til behovet for opne vassvegar, overordna blågrøne strukturer, og forsvarleg overvasshandtering. Minner også om vassressurslova § 11 om kantvegetasjon og at det skal gjerast ein vurdering av konsekvensar for naturmangfald råka av planforslaget etter naturmangfaldlova, jf. §§ 7-12. Det er viktig at også tilrettelegging for friluftsliv gjerast på ei måte som tek i vare omsynet til naturmangfald og landskap, forutan andre planlagde tiltak gjennom planarbeidet.</p>	<p>Teke til etterretning og orientering.</p> <p>Ein legg rette for tiltak i strandsona som aukar området sin attraktivitet og tilgjengelege. Me meiner at prosjekta i planen vil bygge på og auke verdien knytt til det regionale friluftsområdet Kuleseidkanalen. Det er fokus på å minimere inngrep i landskapet i planarbeidet. Planfram-legget er vurdert etter naturmangfaldslova. Sjå vurdering i kapittel 6.1-6.</p> <p>Eksisterande bekk i området må leggst om pga. ny tilkomstveg. Den er i hovudsak planlagt ope, men må lukkast der den skal krysse ny tilkomstveg.</p>
Fiskeridirektoratet 09.09.2021	<p>Fiskeridirektoratet viser til at skissert planområde kommer i berøring med registrerte låssettingsplassar for fisk i sjøområdet. Dei har ikkje nyare data om bruk av sjøområdet tilknytt fiskeri, men understrekar at arealbruk i deler av området er avsett til fiskeri. Dei ber om at fiskarlaget vert høyrte i planprosessen og at fiskarane sine interesser vert teke i vare.</p> <p>Havforskningsinstituttet har registrert gytefelt i Børøyfjorden. Tiltak i sjø utfylling av masser, sprenging mm kan virke uheldig for fiskens gytesuksess og dei føreset at det tas særskilt omsyn til gytefelt og bevaring av dette i samband med etablering og vidare drift av småbåthamn.</p>	<p>Teke til orientering. Det er ikkje planlagt utfylling i sjø utover tilpassingar ved småbåthamn og gangveg til Kråkeneset. Låssettingsplass er regulert i Myntevika.</p> <p>Varsel om oppstart er sendt Fiskarlaget Vest.</p>
Fiskarlaget Vest 09.09.2021	<p>Fiskarlaget Vest har generelle innspel til kystsoneplanlegging og spesifikt for planområdet. For planområdet viser dei til at det er registrert kaste- og låssettingsplassar, område for aktive og passive reiskap, samt gyteplassar like ved planområdet. Det vert også fiske i område som ikkje er registrert.</p> <p>Fiskarlaget Vest er positiv til at regulert småbåthamn i Myntevika vert teke ut då det her er registrert låssettingsplass. Og vidare, at ein samlar fritidsbåtar til eitt anlegg i motsetnad til at alle bygger eigne båtplassar. Trass i at området i Hetlevika til tider vert nytta i fiskerisamanheng, finn ein etter ei totalvurdering å kunne akseptere at det vert etablert småbåthamn her. I samband med småbåthamna må ein ha med seg den potensielle forureininga ei slik hamn kan ha, og viser til to viktige publikasjonar. Dei meiner også at det er viktig at fortøyingar vert avgrensa og lagt ut i samarbeid med lokalkjent fiskar.</p> <p>Dei føreset at fiskeriaktivitet elles i planområdet kan fortsetje og at øvrige stadar kan nyttast til låssetting. Fiskarlaget opplyser om at fiskarar kan oppleve at folk som ikkje er kjent med korleis</p>	<p>Teke til orientering og etterretning.</p> <p>Registrert låssettingsplass er regulert i Myntevika. Fiskeriaktivitet nær kysthytteprosjektet vil vera ein attraksjon, heller enn ein negativ sak. Turlaget vil informere i sitt materiell knytt til prosjektet om at det er aktivt fiskeri i nærområdet</p>

	<p>fiskeriet vert utøvd, ser på det som støyande aktivitet. I tilknytning til fiskeriområde må det difor opplysast om fiskarane sin hevdvunne rett til å bruke sjøareala.</p>	
<p>Haugalandkraft 11.06.2021</p>	<p>I tidleg fase av prosjektet har ein vore i dialog med Haugaland Kraft kring eksisterande høgspenline over Hetlevika og moglegheit for etablering av småbåthamn.</p> <p>I e-post 11.06.2021 svara kraftlaget slik:  <i>«Fra vår side vil det aldri være ønskelig med båtutliggere direkte under våre 66 kV linjer, jf. forslag til reguleringsplan for området. Det vil alltid være forbundet med en viss fare for nedfall av linjer over et slikt anlegg, og med de eventuelle katastrofale følger det kan få. Som det framgår av vår kontakt, og deres kontakt med DSB, omhandler ikke forskriftene slike båtutlegg. Høyden fra båtutliggeren til ledningsanlegget, er langt over minsteavstand for slike anlegg i høve forskriftenes § 6-4 med tabell. Vi har derfor ikke hjemmel og kan således ikke nekte planlagt båtutligger, se forslaget til reguleringsplan. Dersom anlegget blir utbygd og gjennomført, ber vi om at det blir satt opp nødvendig skilt på bryggeanlegget med tekst om at det er kryssende høgspentanlegg over anlegget».</i></p> <p>Tidligere korrespondanse viser til at det er 26m faresone kring høgspenlina i området. Og at: <i>«Alt arbeid nær og ved høyspent anlegg er forbundet med stor fare. Ved eventuell gjennomføring av anlegget, er utførende entreprenør eller byggherre, pliktig å melde fra til HK Nett før arbeidet starter. Arbeid som skal skje nærmere enn 30 meter fra kraftledning, krever at det etableres en nær ved avtale med nettselskapet på forhånd før oppstart av arbeidet. Dersom dette ikke blir gjort, kan arbeidet bli stanset umiddelbart. De finner mer om dette på Haugaland Kraft Nett sine nettsider».</i></p>	<p>Teke til orientering.</p> <p>I utgangspunktet ønskjer ikkje Kraftlaget tiltak/ anlegg under høgspenlinja inkl. faresone. Det er gjennomført dialog med Kraftlaget. Med utgangspunkt i at dei ikkje har heimel til å nekte tiltak på sjø ønskjer ein å fremje småbåthamn i Hetlevika. Dette då me meiner at, etter ei samla vurdering, at det er det beste alternativet for hamn innanfor planområdet. Storleik på hamna er sett i samanheng med fram-tidig ønska kapasitet og utbygging, og vil truleg verta bygd i fleire byggetrinn ifht. etter-spurnad/marknad.</p> <p>Føringar kring om høgderestriksjonar og overnatting er teke inn i føresegnene.</p>
<p>Vestland Fylkeskommune 09.09.2021</p>	<p>Vestland Fylkeskommune (VLFK) peiker på at strandsona er ein avgrensa ressurs der det er viktig at omsynet til ålmenn tilgjenge vektleggast sterkt, ref. SPR 2021 og Regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger. I Kystsoneplanen ligg planområdet innanfor arealsone landskap, område 4. VLFK ber om at dei regionale føringane vert følgt opp i planarbeidet.</p> <p>Tilgjenge til større deler av planområdet er vanskeleg på grunn av bratt terreng, men det må i det vidare planarbeidet vurderast m.a. i kva grad Kråkeneset nyttast av kajakkpadlarar og båtfolk. I den regionale kartlegginga av friluftsområde er både landområda og sjøen utanføre Kråkeneset vurdert som eit svært viktig friluftsområde (strandsona med tilhøyrande sjø og vassdrag).</p> <p>VLFK meiner at det er positivt at føremålet hotell/badeland takast ut av planen og at småbåthamna flyttast, noko som betrakteleg reduserer inngrepa i strandsona som følgje av tilkomstveg. Det bør vurderast om det er tilrådeleg å legge til rette for ei småbåthamn med opptil 150 båt plassar i Hetlevika. Sett i samband med planane om å utvikle Kråkeneset til ein arena for sjøbasert (umotorisert) friluftsliv vil det vere potensielt konfliktfylt å legge til rette for ein stor auke i båttrafikken forbi neset. Båthamna, med tilhøyrande parkering, vil legge beslag på store areal i strandsona og kunne ha negative konsekvensar for bruken av Hetlevika som badeplass og for umotorisert ferdsel inn i Kulseidkanalen.</p> <p>VLFK meiner det må vurderast om det er tilrådeleg å vidareføre dei andre byggeføremåla i dagens plan (FT3, FT1 og områda</p>	<p>Teke til orientering</p> <p>Planframlegget legg til rette for tiltak i strandsona som aukar området sin attraktivitet og tilgjengelege for ålmenta. Me meiner at prosjekta i planen vil bygge på og auke verdien knytt til det regionale friluftsområdet Kulseidkanalen. Det er fokus på å minimere inngrep i landskapet i planarbeidet.</p> <p>En fremjar tiltak som vil samle fritidsbåtar til eitt anlegg som er arealeffektivt, samt til eitt område innanfor plan-området i staden for fleire stadar som i gjeldande regulerings-plan opnar for. Hetlevika er allereie i dag påverka av båttrafikk til/frå Kulseidkanalen og ein ønskjer å difor å utvikle dette område heller enn</p>



	<p>regulert til fritidsfremål). Disse områda ligg (delvis) innanføre 100-metersbeltet langs sjø og ei utbygging vil såleis redusere moglegheitene for fri ferdsel i strandsona. Det må i denne samanheng takast i betraktning at det er eit anna fokus på strandsonevern i dag enn da gjeldande plan blei vedteken.</p> <p>VLFK meiner at felleshuset og kysthyttene som turlaget ønskjer å etablere kan bli ei flott utviding av DNT sitt eksisterande hytte- og aktivitetstilbod. Det er positivt at det er tenkt ein universelt utforma tilkomst, slik at strandsona blir meir tilgjengeleg for fleire brukargrupper. Samstundes vil dei planlagde tiltaka utgjere relativt store inngrep i ein del av strandsona som i dag framstår som urørt og naturleg. Landskapsopplevinga og bruken av Kråkeneset vil ved realisering av dei planlagde tiltaka bli annleis enn i dag. Dette kan opplevast som både positivt og negativt og er noko som må tas med i betraktninga i det vidare planarbeidet. Slik felleshuset og overnattingshyttene er illustrert på skissa i planforslaget, vil desse legge beslag på store delar av Kråkeneset og gjere at folk som ikkje har booka overnatting på hytte eller er deltakarar på turlaget sine organiserte friluftaktivitetar kan føle seg fortrent frå området. Friluftsområdet på Kråkeneset bør planleggast slik at det er rom for uorganiserte friluftaktivitetar og at t.d. kajakkpadlarar kan gå i land på neset og overnatte i telt eller hengekøye, utan å føle å at dei er i vegen for organiserte aktivitetar/overnatting. Det kan t.d. avsettast eit område for telting og uorganisert friluftsliv på den ytste delen av Kråkeneset.</p> <p>Det er positivt at Turlaget er særleg opptekte av at tiltaka skal tilpassast landskapet og ligge lett i terrenget for å minimere inngrep i terrenget. Dei tre overnattingshyttene er i illustrasjonen (figur 3) vist å ha 10 sengeplassar kvar. Dette kan synast vel mykje om ein skal minimere fotavtrykket til hyttene og få til godt terrengetilpassa bygg. Det kan og vurderast om hyttene kan oppførast nærare felleshuset, slik at graden av tilrettelegging og terrenginngrep blir mindre på den ytre delen av Kråkeneset.</p> <p>Regional plan for folkehelse 2014-2025 har som eit av måla å auka bruken av mellom anna aktivitetsanlegg, friluftsområde og merkte turløyper. VLFK ser det difor som positivt at ein ønsker å leggje til rette for fritidsbruk og friluftsliv. Det er viktig at ein sikrar god og trygg tilkomst til områda for å oppmuntre til bruk av friluftsområda. Regional planen vektlegg at universell utforming må ligge til grunn for val av løysingar tidleg i planlegginga. Dette gjeld særleg løysingar for tiltak for å lette orientering og farbarheit i området for svaksynte og rørslehemma. Tiltak for tilkomst, synbarheit, kontrastar, merking og utbetring av nivåforskjellar for å lette orientering og farbarheit i området for svaksynte og rørslehemma bør innlemmast som eige del av planen. Tilkomst til småbåthamn, strandsona, samt farbarheit på stiar og vegar i området bør verte universelt utforma for å sikra eins framkomst for alle. Kysthytten med tilførselsvegar/stiar må verte universelt utforma. Tilfredsstillande støyttiltak må oppfyllast.</p> <p>VLFK peiker på at barn og unge sine interesser må ikkje verte negativt påverka av tiltaket. Fellesområde eller leikeareal, bør utformast slik at dei har god og attraktiv utforming og tilfører området gode kvalitetar både som leikeområde og møteplass.</p> <p>VLFK viser til tidelgare planarbeid for Havlandet og at det i samband med dette planarbeidet vart gjennomført arkeologiske registreringar på land, og påvist ein buplass frå yngre steinalder</p>	<p>Myntevika. Med dette grepet prioriterer ein Myntevika for aktivitet som krev skjerming og for umotorisert ferdsel på sjø. Ein har med dette søkt å redusere potensiale for konflikter. Badeplassen inst i vika er planlagt behalde, og lokalisering av båthamna vil kunne medverke til å skjerme badeplassen og gi potensial for fleire type aktivitetar som m.a. stuping frå kai/brygge. Badeplassen må sikrast/ avgrensast med bøyer.</p> <p>Bømlo kommune vil vidareføre utbyggingsområda knytt til hytter og utleiehytter aust i planområdet. Dette med bakgrunn i at områda er allereie regulerte og ligg som ein arealressurs og økonomisk ressurs for kommunen. Areal er ikkje til hinder for ålmen ferdsel i området då det er regulert veg og gangveg nærmare sjøen.</p> <p>Ein er oppmerksam på problemstillinga med «privatisering» av områda nær Kysthytteprosjektet. Ein vil fremje ved bruk av føremål og føresegner ei utbygging med fokus på at området skal opplevast ope og tilgjengeleg for alle. Storleik på overnattingsseiningane er avgrensa og terrengformasjonane i området gir at hyttane vil integrerast fint i landskapet. Innspelet med uorganisert friluftsliv er vurdert og turdrag/friområde/friluftsfremåla gir moglegheit for dette. Det er noko utfordrande terreng for telting på Kråkeneset, men overnattning i hengekøye er mogleg. Det er betre eigna område</p>
--	---	--

	<p>aust i planområdet. Bandlegging av denne må vidareførast i planen. Potensiale for funn i sjøområda er vurdert til å vera lågt. VFLK har generelle innspel til tema som må takast omsyn til i reguleringsplanprosessen som er knytt til utforming, trafikktryggleik, støy og bygg- og anleggsfasen. Spesifikt for denne planen viser VLFK til at det er laga ny reguleringsplan for Fv. 541 som regulerer anna tilkomst enn vist i Havlandet planen. Planarbeidet må sjå på korleis ein skal kople seg til fylkesvegen slik at ein oppfyller krava i handbøkene.</p> <p>Oppsummert ber VLFK om at planarbeidet legg særleg vekt på strandsoner, friluftsliv, landskap, barn og unges interesser og universell utforming, kulturminne og samferdsel.</p>	<p>innanfor turdragføremålet ved Finnåsvegen.</p> <p>Universell utforming (UU) ligg til grunn for val av løysingar i planlegginga. Ein av to tilkomstvegane til Kråkeneset vil vera UU. UU tilkomst vil vera frå Hetlevika, medan tilkomst frå parkering i nord ikkje vil vera det pga. topografiske forskjellar og at ein ikkje ønskjer for store inngrep i land-skapet. Val av dekke/materiale etc. vil bli avgjort i byggefasen av prosjektet. Det er utfordrande å få stiane på Kråkeneset universelt uforma, men ein vil søke å regulere og opparbeide dei med utforming som gjer områda tilgjengeleg for alle.</p> <p>Eksisterande kulturminne i aust vil vidareførast og bandleggast som i dag.</p> <p>Ny reguleringsplan for Fv. 541 er nytta som grunnlag for denne planen, og det er planlagt kryss-løysing til Fv. 541 i tråd med N100.</p>
--	---	--

### Lag / private merknadar

Avsendar, dato	Merknad	Kommentar
Johnny Barane og Heidi Bengtsen, 09.08.2021	<p>Barane og Bengtsen er eigar av gnr. 5/4, vest for planområdet. Dei viser til at alternative løysingar for båthamna er i strid med tilflott til deira eigedom. Strandretten - utnytting og tilflott er vist til, og at varselet krenker deira rettar og fortøyingsmoglegheit vert vesentleg redusert inkl. romslegheit og sikkerheitsomsyn. Dei meiner at etablering av småbåthamn i Hetlevika medfører at dei ikkje lenger har ein sikker innsegling til fortøyingsplass. Barane og Bengtsen ber om at innretningar ikkje fører til at grunneigars fortøyingsmoglegheit vert redusert. Dei meiner at dei vil få ein vesentleg forringing av eigedomen sin dersom hamna vert etablert som vist i varsel om oppstart. Dei peiker i tillegg på forholda:</p>	<p>Løysinga synt i varselet er ikkje endeleg løysing, og ein har gjennomført dialog med Barane og Bengtsen for å finne ei løysing for alle partar.</p> <p>I prosessen har ein vurdert alternative løysingar; Båthamn i Myntevika, utforming av hamna i Hetlevika, lokalisering av båtutsett, storleik på hamna med meir. Hetlevika er allereie i dag påverka av båttrafikk til/frå Kuleseidkanalen og ein ønskjer å difor å utvikle dette område heller enn Myntevika. Plassering av utriggarar er basert på omsyn både til naustet og badeplass, samt behov for ferdselsareal i sjø. Ein har valt å regulere eit relativt avgrensa område til småbåthamna for såleis sikre forutsigbarheit for naboane.</p> <p>Badeplassen inst i vika er planlagt behalde, og lokalisering av båthamna vil kunne medverke til å skjerme badeplassen og gi potensial for fleire type</p>

	<p>Hetlevika er ein mykje brukt fiskeplass og ei hamn vil øydelegge den og forstyrre innsig av fisk grunna auka trafikk på sjøen.</p> <p>Oterbestanden i Hetlevika vil verta forstyrra.</p> <p>Offentleg strand i Hetlevika vil verta berørt og ei hamn vil skape meir forureining.</p> <p>Hamn tett på Kuleseidkanalen vil ikkje styrke kanalen si kulturhistorie. Landskap og kulturmiljøet</p>	<p>aktivitetar som m.a. stuping frå kai/ brygge. Badeplassen må sikrast og avgrensast med bøyer. Ein vil legge til rette for tiltak i strandsona som aukar området sin attraktivitet og tilgjengelege for ålmenta. Me meiner at prosjekta i planen vil bygge på og auke verdien til Kuleseidkanalen. Det er fokus på å minimere inngrep i landskapet i planarbeidet.</p> <p>Det er ikkje informasjon i kjente databasar om spesiell oterbestand i Hetlevika, men det er registrert observasjonar i Børøyfjorden (naturbase / artsdatabanken). Oterbestanden er generelt aukande på Bømlo.</p>
<p>Sakseid Vel 08.09.2021</p>	<p>Hytter: Sakseid Vel er positive til Kysthytter på Kråke, og ser på tiltaket som verdifullt for Finnås-området.</p> <p>Småbåthamn: Sakseid Vel er negative til ei stor småbåthamn i Hetlevikja med 150 plassar. Dei meiner at det ikkje er mangel på båtplassar og viser m.a. til at Finnås båtlag nyleg har lagt ut 24 plassar i si hamn, og at det vert avertert etter folk som vil ha båtplass. Men for framtida bør ein sjå på alternativ båthamn for Finnås-området.</p> <p>Dei peiker på at vêrtilhøva i Hetlevikja kan vera dramatiske med sterk vind frå sør/søraust, og islagt sjø til tider. Folk som kjenner området, rår sterkt frå å ha båtar liggjande i Hetlevikja.</p> <p>Sakseid Vel meiner det som kan vera aktuelt i Hetlevikja er 10 – 15 naust i vestre sida av vika, dette slik at folk som bur i Finnås-området kan ha naustplass.</p>	<p>Innspelet om hyttene er teke til etterretning</p> <p>Ein ønskjer å fremje småbåthamn i Hetlevika ut frå å dekke eit framtidig behov for båtplassar i kommunen. Utbygginga vil truleg skje stegvis med omsyn til etterspurnad i marknaden. Strandsona er under eit generelt utbyggingspress og ein ønskjer difor ikkje å fremje eit mindre arealeffektivt alternativ som naust med båtplassar i området.</p> <p>Hetlevika er ikkje ei naturleg skjerma hamn og småbåthamna må dimensjonast for dagens og framtidig vêr og klima. Det er gjennomført bølgeanalyse, vind genererte bølger. Bølgeanalysen utelukka ikkje Hetlevika som småbåthamn, og viser at det finst tilbod av konstruksjonar som vil tole vêrforholda som finst i her.</p>
<p>Finnås Grendalag 08.09.2021</p>	<p>Finnås Grendalag viser til intensjonen med planarbeidet for Havlandet med arbeidsplassar og aktivitetar i området. Finnås Grendautval brukte mykje tid og innsats på å få landa dette store prosjektet i kommunen.</p> <p>Dei peiker på at Finnås manglar areal for etablering av nye, både store og små verksemder, og planområdet kan vera ein perfekt plass for få ført opp eit større bygg som t.d. kunne fungert som ein Inkubator for å etablere nye verksemder. Fleire arbeidsplassar vil igjen generere meir etterspurnad av tomter og etablering på Finnås. Grendalaget er positive til at deler av planområdet vert nytta til kysthytter, men meiner likevel av kommunen bør vera påpasseleg med at ein har på plass forpliktande avtalar før ein omregulerer dette området. Dei er av den oppfatning at når vegprosjektet, Bømlopakken, er ferdig gjennom Finnås, vil denne tomte kunne være svært sentral for heile kommunen. På ein heilt anna måte enn det den er i dag. Det vil difor være synd om deler av gamle Havlandtomte blir</p>	<p>Ein er einig i av planområdet er og vert eit sentralt område på Bømlo. I løpet av prosessen har ein vurdert moglegheit for å regulere areala nærmast Fv. 541 til utbyggingsføremål. Like nord for planområdet er det eit etablert næringsområde som ikkje er fullt bygd ut, og som ein meiner må prioriterast før areal innanfor planområdet. Ein har vurdert andre type føremål i området som skapar aktivitet, fremjar området sine kvalitetar, og ikkje er konfliktfylt med dei planlagde tiltaka i planframlegget. Det er regulert inn bustadføremål som seks nye einingar,leikeplass og direkte tilkomst frå Fv.541.</p> <p>Det er inngått avtale med grunnlag i Kysthytteprosjektet, og hovudmålet med planframlegget er å fremje dette prosjektet. Samstundes har ein lagt opning og fleksibilitet som gir andre moglegheiter dersom prosjektet ikkje vert realisert. Dersom det er større endringar i konsept vil det kunne utløyse behov for omregulering.</p> <p>Badeplassen i Hetlevika er vidareført og elles vil badeplassane på Kråkeneset/Mytevikja bli meir</p>

	<p>omregulert til friområde og vern, og Turlaget ikkje vert forplikta til å realiserer sine planer.</p> <p>Grendalaget meiner at det er svært viktig for Finnås at områda på gamle Havlandtomta som er avsett til fritidsbustadar, leilegheiter og bustadbygging fortsett med det i ein eventuell ny reguleringsplan. Dei ønskjer dette området til bustadformål i bygda. Grendeutvalet tenkjer det er viktig at ein tek vare på badeplassane og områda rundt.</p> <p>Dei viser også til at Sakseid Vel ønskjer at frå stranda i Hetlevik og den sør-vestre delen av reguleringsplanen vert avsett til naustområde, og at ein finn alternativ plassering til småbåtanlegget som er planlagt i Hetlevika.</p>	<p>tilgjengeleg enn dagens situasjon. Ein vil fremje ved bruk av føremål og føresegner ei utbygging med fokus på at området skal opplevast ope og tilgjengeleg for alle.</p> <p>Hetlevika er ikkje ei naturleg skjerma hamn og småbåthamna må dimensjonerast for dagens og framtidig vêr og klima. Det er gjennomført bølgeanalyse, vind genererte bølger. Bølgeanalysen utelukka ikkje Hetlevika som småbåthamn, og viser at det finst tilbod av konstruksjonar som vil tole vêrforholda som finst i her.</p>
<p>Frode Larsen og Marianne Pley 09.09.2021</p>	<p>Larsen og Pley er eigarar av gnr. 5/8 i Myntevika. Det er i gjeldande plan regulert tilkomstveg med bil og gangveg frå Finnåsvegen og forbi deira eigedom. Dei klaga i samband med førre plan og peika da på at traseen medførte sjenerande trafikk ved og innsyn på deira eigedom. Den var i tillegg lagt innanfor 4-metersgrensa for bygg og anlegg pga. topografiske forhold, og var difor ikkje automatisk lovleg utan særskild avtale med grunneigar. Det er i dag bygd ein rasvoll mot fjellsida i nord etter pålegg frå kommunen. Om denne vert fjerna vert det nødvendig å reinse fjell og gjera anna rassikring i staden, og dette vil truleg representere ei endring av naturpreg til meir vegskjering. Dei viser også til at vegen vil påverke estetikken til heile Myntevika og at tilkomst til Kysthytta/ene vil helst ha skånsam tilkomst frå Hetlevika.</p> <p>Larsen og Plym meiner at behovet for vegen no ikkje lenger er tilstade, og at arealet for fritidsføremål (FT3) kan med føremon nytte same parkering/veg som utsiktspunktet/ vegtilkomst frå oppsida av Finnåsvegen. Bilkøyring til sjø kan skje til det planlagde båtanlegget i Hetlevika. Gangveg frå utsiktspunktet er tenkt der stien går i dag og denne går i nærleiken av FT3. Dette er med å sikra dette området tilkomst til Kråkeneset utan å gjera nye inngrep langs stranda.</p> <p>Larsen og Plym ber om at vegen vert teke ut av reguleringsplanen.</p>	<p>I planframlegget er regulert køyreveg vert vidareført som i gjeldande reguleringsplan. Dette først og fremst for å kunne løyse ut byggeområde FT3 som ut frå topografiske forhold ikkje har alternative tilkomst. Sekundært vil ein ha moglegheit for å etablere køyrevegen dersom Kysthytte-prosjektet ikkje vert realisert og nytt prosjekt har behov for køyrbar tilkomst. Det vil verta sett rekkefølgekrev til utbygging av køyrevegen, og at det er utbygging av FT3 som utløyser behovet forbi hytta på gnr. 5/8. Skredsikring vil vera ein del av detalj-prosjektering av køyrevegen. I dette arbeidet må ein sikre eksisterande tiltak også.</p>
<p>Brynjar Stautland 09.09.2021</p>	<p>Stautland skriv at ei utnytting av området med Bergen og Hordalands kysthytte(r) framstår som ein relativt varsam og god bruk av eit svært fint naturområde i Bømlø si strandsone. Slik dette er presentert i planen kan dette bli ein positiv ressurs for bygda og kommunen, og utan at det langt på veg urørde naturområdet på og innom Kråkeneset vert vesentleg endra.</p> <p>Stautland gjer oppmerksom på at Hetlevika er eit område som ved sydaustleg storm får stor sjø frå</p>	<p>Teke til orientering om hytteutbygginga.</p> <p>Hetlevika er ikkje ei naturleg skjerma hamn og småbåthamna må dimensjonerast for dagens og framtidig vêr og klima. Det er gjennomført bølgeanalyse, vind genererte bølger. Bølgeanalysen utelukka ikkje Hetlevika som småbåthamn, og viser at det finst tilbod av konstruksjonar som vil tole vêrforholda som finst i her.</p>



	Børøy/Bjørnevik/Ulvesøy mot Straumshaugane, Mynte og Hetlevik. Stautland har budd på austsida av Straumshaugane vis a vis Kråke i 30 år og kan sjølv ikkje ha båt ved kai her vinterstid. Og vértilhøva skal etter alt å døma ikkje bli rolegare frametter. Dette bør vera med i vurderinga av ei båthamn i Hetlevik.	
--	---	--

## 7.2 Merknadar til planforslag til 1.gangshandsaming

Høyringsperiode 09.11.2022-02.01.2023

### Kommunal/ Regional/ Statleg mynde

Avsendar, dato	Merknad	Kommentar tiltakshavar
Bømlo kommune, teknisk drift	Køyrevegen o_SKV7 er i forslaget regulert til offentlig veg, men bør regulerast som privat veg då det er berre fritidsbustader som soknar til denne vegen. I gjeldande vegnorm er det slege fast at Bømlo kommune ikkje overtek vegar i private felt for fritidsbustader.	Teke til orientering. Køyreveg o_SKV3 og 7 i høyringsforslaget er teke ut av plankartet. Tilkomst til BFF1 er gitt «anna eigarform» og ikkje offentlig.
Bergen Sjøfartsmuseum 31.11.2022	Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Sakseid indre i Bømlo kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Det har i 2009 vore gjennomført synfaring i området, det ble da konkludert med at potensiale for nye marinarkeologiske funn var avgrensa. Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet. Det vert gjort merksam på at synfaringa ikkje inkluderte direkte undersøkingar av området under vatn, og at det framleis er mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Museet gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne	Teke til orientering. Føresegnene tek i vare uregistrerte kulturminne, jf. kulturminnelova.
NVE 14.12.2022	NVE peiker på feil bruk av omsynssone for høgspent i regionalnettet, og at omsynssona som i plankartet er markert som H370_3 er ein del regionalnettet og har anleggs-konsesjon i medhald av energilova. Slike større høgspenningslinjer og transformatorstasjonar skal settast av som omsynssoner (PBL § 11-8 d/kode H740) i plankartet. For stormflo gjeld tryggleiksklassane i TEK17 § 7-2. I føresegnene 9.1 syner de til tryggleiksklassane S2 og S3 i TEK17. Vi gjer merksam på at for stormflo så gjeld tryggleiksklassane F1, F2 og F3, jf. TEK17 § 7-2.	Teke til orientering og plandokumenta er endra i tråd med innspelet. Plankartet og føresegner er oppdatert med omsyn til type omsynssone for høgspent (H370_3), og føresegn 9.1 er revidert.
Statens vegvesen (SVV) 03.01.2023	Planforslaget legg opp til eit utstrekt gangtilbod langs køyrevegar samt i eigen trasé. Dette vil vere positivt for trafikktryggleik og tilgjenge for mjuke trafikantar i den grad anlegga vert gjennomført. SVV viser til føreslått føresegn 11.1 Rekkefølgekrav. SVV meiner at føresegna ikkje gjev dekkande forklaring på kva som skal opparbeidast, noko som og gjev manglande framtidsvise for utbyggar, og tilrår at føresegna vert utforma tydeleg og konkretiserer kva rekkefølgekrav som vert løyst ut for dei ulike byggefelt. Til dømes er SVV usikker på om foreslått regulert fortau langs	Føresegn 11.1 er endra i dialog med Vestland Fylkes-kommune (VLFK). Det er ikkje sett krav til opparbeiding av fortau langs fylkesvegane, med unntak av eit mindre strekk mellom bustad-føremålet BFS1-2 og kollektivtransport. Etter dialog med VLFK er fortau langs Finnåsvegen teke ut av planframlegget då dette er i strid med SVV si handbok H100 og vegar med fartsgrense 80 km/t.

	<p>Finnåsvegen er fanga opp av noko utbygging. Med den auka fritidstrafikken langs vegen som planen legg opp til må det sikrast trafikktrygg framkome for mjuke trafikantar. Det bør og sikrast etablert fleire møteplassar langs vegen gjennom planløsning og rekkefølgekrav. Med det auka fritids-tilbodet ventar SVV at det er potensiale for fleire kollektivreisande til planområdet. SVV saknar at det er sett på nye haldeplassar langs Finnåsvegen som kan tene området. Etter SVV si meining bør alle busstoppa tilknytt planområdet sikrast med sideanlegg for fotgjengarar.</p> <p>Det er positivt at planforslaget inkluderer siktlinjer. SVV påpeikar at plangrensa er for snever og bør utvidast der deler av siktlinje tilknytt SKVG er teikna utanfor plangrensa. Vidare bør plankartet inkludere gjennomgåande gangløysing ved krysset Bømlavegen – Finnåsvegen.</p>	<p>VLFK som vegeigar har ikkje teke opp forhold til utbetring av Finnåsvegen, møteplassar eller halde-plassar. Ein vil difor ikkje legge til rette for dette i planframlegget.</p> <p>I planframlegget har ein kopiert føringar i gjeldande reguleringsplan frå 2017 (fv.541 Sakseid - Hestaneset). Det er i denne planen ikkje regulert sideanlegg ved busstopp langs Bømlavegen der det er busstopp i dag. Det er valt å ikkje inkludere krysset ved Bømlavegen-Finnåsvegen då dette krysset er regulert i plan vist til ovanfor. Løysingar for gåande, kollektiv med meir er løyst i planen for fv. 541 Sakseid – Hestaneset, og ein ser ikkje grunnlag for å endre dette i vår plan.</p>
Fiskeridirektoratet 20.01.2023	<p>I framlegg til reguleringsplan er sjøareal regulert til fiske med føresegnar og etter Fiskeridirektoratet si vurdering beskyttar dette fiskeriinteressene på ein god måte. I saksframlegget under kommentar til Fiskeridirektoratet sitt fråsegn om gyteplass, skriv kommunen at det ikkje er planlagt utfylling i sjø utover tilpassingar ved småbåthamn og gangveg til Kråkeneset. Fiskeridirektoratet tek dette til etterretning og føreset at søknad om tiltak i sjø som t.d. utfylling av massar vert framlagt oss til uttale slik at dei kan vurdere om gytefeltet er tilstrekkeleg teke vare på.</p>	Teke til orientering
Vestland fylkeskommune (VLFK) 03.02.2023	<p><b>Merknad</b></p> <p>VLFK har særlege kommentarar til strandsone, friluftsliv, areal og transport, barn og unges interesser og universell utforming, kulturminne og kulturmiljø, samt naturmangfald. VLFK ber om at desse merknadene vert teke omsyn til i prosessen vidare.</p> <p>Strandsona er ein avgrensa ressurs der det er viktig at omsynet til ålmenn tilgjenge vektleggast sterkt. Dei kystnære sjøareala og strandsona er råka av ulike interesser. I planomtalen er det m.a. vist til at planen har til hensikt å opne strandsona meir for ålmenta ift. dagens situasjon. Det er i den forbindelse viktig at interesse motsetningane kjem tydeleg fram i det vidare planarbeidet, og balansert opp mot kvarandre for å tydeleggjere korleis planen bidreg til å støtte regionale og nasjonale føringar.</p> <p>Planområdet ligg innafor arealsone landskap; område 4. Børøyfjorden – Kanalane som er eit regionalt viktig område for landskap, natur, friluftsliv og kulturminne, jf. Regional kystsoneplan for Sunnhordaland og Ytre Hardanger. Retningslinja for denne arealsona seier at nye tiltak skal tilpassast og ivareta dei konkrete verdiane. Viser til at nye tiltak i strand-sona skal gjevast ei god estetisk og arkitektonisk utforming når det gjeld form, volum, stiluttrykk, materialbruk og fargar, i tillegg til minimale terrenginngrep og optimal massebalanse, ref. § 2.3.1 i regional kystsoneplan for Sunnhordaland og Ytre Hardanger. VLFK rår til å sikre i planens føresegnar at etablering skjer utan store, irreversible inngrep, ref. §§ 3.3 og 3.5.</p> <p>VLFK minner om at reguleringsplanen må vise byggegrense mot sjø dersom planen opnar for gjennomføring av byggetiltak jf. plan og bygningslova § 1-8. Det er anbefalt å forankre byggegrense i plankart og ikkje gjennom føresegnene.</p> <p>Kysthytta på Kråkeneset inngår i Bergen og Hordaland si satsing på kystfriluftsliv og vil bli eit nytt, og truleg attraktivt, friluftslivstilbod i regionen. Samstundes legg planforslaget opp til mange tiltak</p>	

og inngrep i strandsona, som i dag er intakt og utan nemneverdige landskapsinngrep, noko som kan ha negative konsekvensar for friluftslivet og opplevinga av å ferdast i urørt natur.

Ein del av arealføremåla i planen er vidareført frå gjeldande plan, og det vil truleg vere kontroversielt å fjerne desse frå planen. Det bør likevel gjerast ei vurdering av den samla belastninga som tiltaka i strandsona utgjer. Planforslaget bør også sjåast i samheng med andre reguleringsplanar i Bømlo som ligg ute til høyring og som og omfattar ny fritidsbusetnad. Det bør og takast i betraktning at gjeldande plan er frå 2010 og at fokuset i samfunnet på berekraftig arealbruk, sambruk og ivaretaking av natur-landskap er eit anna i dag enn det var da. I denne samheng må det etter VLFK si vurdering også takast omsyn til at planområdet i regional kystsone-plan for Sunnhordland og ytre Hardanger ligg i arealsone *landskap*.

VLFK meiner at kystturlagshytta bør fungere som ei erstatning for private hytter og ikkje komme i tillegg til nye hytter i strandsona. Spesielt uheldig er det at arealføremålet Fritids og turistformål er vidareført i ny plan (inntil 20 fritidsbustader til utleigeføremål). Arealet ligg i eit kupert terreng i strandsona og vil, saman med ny tilkomstveg, krevje store terrenginngrep. Fritidsbustadene vil også kunne seiast å vere i strid med Bømlo kommune sin eigen samfunnsdel, som seier at bygging av fritidsbustader skal skje i felt, bort frå strandsona.

I planforslaget er det lagt opp til ei småbåthamn i Hetlevika. Denne med tilhøyrande parkeringsareal og tilkomstveg vil legge beslag på store natur-område i strandsona og føre til ei auke i både bil og båttrafikken i området. VLFK vurderer at det er uheldig med ei såpass stor båthamn like ved eit kysthytte-anlegg som skal fremje friluftsliv og umotorisert ferdsel på sjøen. Å legge opp til ei stor båthamn, med påfølgande auka båttrafikk, vil vere problematisk og potensielt konfliktfylt, både i høve til sjøaktivitetar ved kysthytta, men og i høve til padling og anna umotorisert ferdsel i Kulleseidkanalen.

VLFK stiller spørsmål ved at køyreveg med tilhøyrande gangveg fram til Kysthytta vidareførast som i gjeldande plan. I planomtalen kjem det fram at DNT ikkje har ønske om å etablere denne vegen og at den ikkje vil verte bygd som ein del av DNT si satsing på Kråkeneset. Etter VLFK si vurdering bør dette veganlegget difor takast ut frå planen.

Gangvegen frå parkeringsplass og småbåthamna i Hetlevika vil verta eit visuelt og fysisk inngrep i strandsona. Gangvegen er naudsynt for å lage ein universell tilkomst til Kysthytta og vil vere viktig for at også rullestol-brukarar og andre med nedsett funksjonsevne skal kunne nytte seg av tilbodet til DNT. Gangvegen bør likevel opparbeidast med tanke på best mogleg terrengtilpassing og ivaretaking av naturlandskapet. VLFK stiller spørsmål ved om *turveg* ville vore eit betre egna reguleringsføremål, som ville gitt meir fleksibilitet i høve til utforming og type underlag. Det bør også vurderast ei betre løysing på overgangen mellom SGG4 og SGG1, slik at ein unngår to parallelle gangvegar innerst i Hetlevika.

VLFK meiner at føresegnene til arealføremålet BAA1 bør ha eit punkt om at det skal vere ein open og tilgjengeleg tilkomst gjennom området og vidare ut til Kråkeneset. Det er viktig at anlegget til turlaget ikkje blir oppfatta som ei privatisering av heile strandsona på Kråkeneset, men at også dei som ikkje er overnattingsgjestar på turlaget sine hytter, eller deltek på aktivitetar i regi av turlaget, har moglegheiter til tilkomst og opphald i friområdet GF1 og elles i strandsona.

Samferdsel: Opphavleg plandokument ble motteke 08.11.2023, i etterkant har Vestland fylkeskommune ved avdeling for veg og infrastruktur teke initiativ til dialogmøte kring tekniske rettingar med einigheit i revidert plandokument motteke 30.01.23.

Barn og unge: VLFK er opptatt av at i tilfelle som gjer det praktisk vanskeleg med universell utforming, på anna måte inkluderer alle menneske uavhengig av funksjonsnivå. VLFK rår til at det vert lagt vekt på tiltak som gjer det enkelt for svaksynte og rørslehemma å nytte seg av kvalitetane som planen tilfører området også til fots.

VLFK er positiv til at det er presisert at leikeplassen skal ha minst ei sitjegrupper og to leikeapparat, og at arealet skal vere universelt tilgjenge-leg. VLFK rår til at det vert sikra at også leikeplassutstyret

skal vere universelt utforma, at det skal vere moglegheit for ulike typar leik til alle årstider, og at det skal vere miljøvennleg dekke.

Kulturminne og -miljø: VLFK viser til tidlegare fråsegn frå regional kultur-minnemynde, datert 04.11.2009. VLFK er nøgd med at registrert buplass frå yngre steinalder heilt aust i planområdet, Askeladden id. 127145. er verna i bandlagt areal innafor omsynssone H730, og blir liggjande i kringliggjande LNF-område der opphavleg relasjon til sjøen nedanfor ikkje blir stengt av nedbygging. I samband med komande anleggsarbeid knytt til justering og oppgradering av vegtrase nær kulturminnet, rår VLFK til at kring det bandlagte arealet vert sett opp fysisk markering i terrenget. VLFK har ingen vidare merknader til planen utover å minne om meldeplikta etter kulturminnelova.

Naturmangfald: Planframlegget medfører nedbygging av naturområde. Sjølv om det er regulert meir areal til friluftsområde, turdrag og friområde enn i gjeldande reguleringsplan, og at den samla belastninga av planframlegget er vurdert til å vere lågare enn gjeldande plan, så kan framleis omdisponering av urørte naturområde vere ein trussel mot natur-mangfaldet. Det er ikkje føremålstenleg at inngrep som følgje av plan-framlegget påfører naturen og dyrelivet i området negative ringverknader. VLFK rår til å foreslå tiltak som settar VLFK sin visjon om null-tilførsel av plast til naturen, ein plastfri natur og eit plastfritt hav. Korleis planen kan bidra til eit reint og plastfritt hav og miljø bør dermed vere del av vurderinga i den vidare planprosessen, jf. hovudmåla i plaststrategien. VLFK meiner for øvrig det er positivt at verknaden på naturmangfald vert fokusert på i planomtalen, og at eit av tiltaka for å ivareta naturmangfalds-kvalitetane i planområdet er at areal utanfor byggjegransar og anna uteareal som ikkje skal byggast på, så langt som mogleg skal bestå av naturleg vegetasjon eller plantast til for å ivareta avrenning av overvatn og naturmangfald.

#### **Svar**

Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremål i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremål teke ut:

- Myntevika: BTF3 (20 utleiehytter), køyreveg o\_SKV3 og SKV7, samt gangveg SGG3 og fortau SF6. Hovudårsaka er med omsyn til landskap og strandsoneverdiar. Det er utfordrande terreng langs sjøen i Myntevika og ein ser det ikkje som nødvendig å regulere turveg frå Kråkeneset og austover.
- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/ naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.

Bømlo kommune vil framleis halde på fritidsføremåla BFF1 og BFK1 og sette krav om detaljreguleringsplan for begge områda. Områda er trekt vekk frå den næraste strandsona og er areal som ikkje er eksponerte. Det er ønskeleg at det ligg igjen noko utbyggingsføremål i planen som gir kommunen eit økonomisk grunnlag ved sal.

Det har vore dialogmøte med samferdselsavdelinga der det er einigheit om justering i plankart og føresegner.

VLFK sine innspel til plankart/føresegner i høyrings-forslaget er teke til følgje/orientering:

- omsyn til at etableringar skal skje utan store irreversible inngrep er etter vår meining sikra i § 3, estetikk, landskap og strandsona. Forholdet til gangveg/turveg frå Hetlevika til Kråkeneset er gjort tydelegare (flytta til §28)
- det er sett byggegrense mot sjø i høyringsforslaget.
- Det er teke inn ny føresegn, § 21.1.2 angående tilgjengeleg tilkomst gjennom området ved kysthytta og m.a. vidare ut til Kråkeneset.
- Gangveg frå Heltevik til Kråkeneset er revidert med ein trase frå parkeringsplass som skal vera universelt utforma. DNT er oppteke av «friluftsliv for alle» og fram til denne traseen er etablert vil tilkomst for funksjonshemma vera enten via båt eller med ATV eller liknande frå SPP2.



	<p>Gangvegen er endra til føremål turveg, og føresegnene vert spissa med tanke på inngrep og utforming (flytta til §28).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er ikkje teke inn føresegn om markering av kulturminne ved anleggsarbeid, då ny køyreveg til Mynteвика i høyringsforslaget er teke ut i revidert planframlegg.</li> <li>- Føresegn til leikeplass BLK §20.1 er oppdatert etter innspela frå VLFK.</li> </ul> <p>Reint og plastfritt miljø er eit av hovudpunkta hos DNT. Interne rutinar og haldningsskapande arbeid er noko som vil vera del av kysthytte prosjektet. Ein ser det ikkje som naturleg å sette krav i føresegner eller liknande utover bruk av miljøvennleg dekke på leikeplass (BLK).</p>
<p>Statsforvaltaren i Vestland (SFVL) - Referat frå dialogmøte. 09.02.23</p>	<p><b>Merknad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planforslaget medfører betydeleg mindre inngrep i strandsona og naturområde enn gjeldande plan legg opp til, noko SFVL meiner er veldig positivt</li> <li>- <u>Småbåthamn</u>: SFVL meiner verdien av Hetlevika og området som heilskap kan verte vesentleg forringa som følgje av ei så stor småbåthamn plassert på ein stad med så store landskaps-, friluftslivs- og kulturmiljøinteresse.</li> </ul> <p>SFVL viser til at det går ein bekk ned i Hetlevika, og som køyreveg og turveggar bygger att. Ut frå nabomerknader som dei er gjort kjent med, går det fram at det er sannsynleg at det kan finnast ål i denne bekken. Føresegnene pkt. 3.4 legg opp til at eksisterande vassveggar skal haldast opne, men at trasé kan flyttast. Det er likevel uklårt kva konsekvensar slik bygging kan få, og det er usikkerheit knytt til mogleg verdifullt naturmangfald. Det går heller ikkje fram av plankartet kor vassdraget skal flyttast.</p> <p>Det er også i føresegnene pkt. 38 for badeplassen (VB) lagt opp til at det er lov å fylle på skjelsand. Ei slik utfylling krev også synleggjering av konsekvensar for naturmangfald, og kan, avhengig av storleik og omfang, krevje handsaming etter både plan- og bygningslova og forureiningsregelverket.</p> <p>SFVL har forståing for at det kan vere stort behov for fleire småbåt-hamner i kommunen, men stiller spørsmål ved om dette er rette plassen med tanke på dei kringliggjande store friluftslivs-, landskaps- og kulturmiljøverdiane, og mogleg konflikt med truga art. Anlegget vil verte svært synleg frå lange avstandar, med parkeringsplass, køyreveg ned og anlegg på land, og konsekvensane for landskapet vert utvilsamt negative</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Konsekvensutgreiing</u>: Det er i planforslaget vist til at det ikkje er krav til konsekvensutgreiing sidan det vart utarbeidd konsekvensutgreiing i Havlandet-planen. Vi minner om at det i forskrifta om konsekvens-utgreiing § 8 a) berre vert gjort fritak der det konkrete tiltaket er konsekvensutgreia i ein tidlegare plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidlegare planen. Dette er ikkje tilfelle for småbåthamna plassert i Hetlevika. Ei småbåthamn med ca. 150 båtplassar vil vere av eit slikt omfang at det fell innunder vedlegg II i forskrifta, «Turisme og fritid» - «Lystbåthamner». Plassering av slike store småbåthamner må konsekvensutgreiast, fortrinnsvis på kommuneplannivå. Kommunen er i gang med revisjon av sin kommuneplan.</li> <li>- <u>Fritidsbustadar, BFK1 og BFF1 og fritid- og turistføremål BFT3</u>: SFVL er kritisk til desse områda, og meiner kommunen burde vere varsam med å leggje opp til utbygging som i så stor grad punkterer eit urørd naturområde. Sjølv om det ligg ein reguleringsplan i botn som opnar for desse tiltaka, er Havlandet-planen over 10 år gamal, og kommunen er forplikta til å sjå til at planen er oppdatert etter dagens føringar, jf. pbl. § 12-4 siste ledd.</li> <li>- <u>Køyreveggar</u>: Det er planlagt om lag 600 meter med ny veg frå Finnåsvegen, via den eksisterande fritidsbustaden i BFF2, og langs strandlina fram til Kråkeneset (vist som SKV7 og SKV3 i plankartet). Dette vil gi stor negativ verknad på landskapet og er noko som SFVL er sterkt kritisk til. Sjølv om dette er ei vidareføring av den vegen som ligg i Havlandet-planen, minner SFVL om at eksisterande plan er over 10 år gamal, og skal reviderast etter dagens føringar.</li> </ul> <p>Køyreveg ned til Hetlevika, SKV1 og SKV2, med tilhøyrande parkeringsplass SPP1 (77 plassar) og kombinerte føremålet på land, BAA2, vil utgjere eit stort inngrep i strandsona, svært synleg frå lange avstandar i Finnåsvisa og på Finnås.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gangveggar: Det kan vere positivt med gangveggar i området som aukar tilkomst til strandsona og turmoglegheiter. Gangvegane kan likevel også føre til inngrep i strandsona som kan gi uheldige verknader på landskapet og oppleving av landskapet. Det er svært viktig at desse vert opparbeidde på ein så skånsam måte som mogleg, med minst mogleg terrenginngrep.</li> </ul>

Dette må også langt på veg gå føre omsynet til universell utforming. SFVL viser til at det er lagt opp til parallelle gangveggar ved Hetlevika, SGG1 og SGG4, og som vert forklart med omsynet til universell utforming. SFVL meiner denne løysinga er svært uheldig, og aukar inngripen i strandsona vesentleg meir enn naudsynt.

SFVL meiner det er svært viktig at gangvegane i all hovudsak ikkje vert lagt på fyllingar i sjø, eller fører til synlege inngrep som forringar landskap og oppleving av landskap. Slik føresegnene er utforma går ikkje dette tydeleg nok fram. Om køyreveg SKV3 vert teken ut av planen, vil det verte meir plass på land til å kunne finne gode løysingar for SGG3 som ivaretek viktige strandsoneomsyn.

SFVL viser til føresegn 25.2 i høyringsforslaget som opnar for at det kan opparbeidast belysning etter belysningsplan for SGG1-2. SFVL meiner det bør leggjast opp til minst mogleg lysforureining i eit slikt område.

- ROS-analyse: Det er i planomtalen og ROS-analysen vist til at det er vurdert at det kan vere fare for tap av områdestabilitet ved utbygging av ny veg til Hetlevika og bustadfeltet. Det er sett krav til under-søkingar i samband med utbygging. SFVL minner om at risiko skal handsamast på siste plannivå, og det er ikkje mogleg å skyve dette til utbyggingsfasen. Reguleringsplanen skal avklare om området er eigna til byggeføremål eller ikkje.
- Massehandtering: Dette er mangelfullt i planen, og må omtalast. Avklaring av massehandtering skal skje som integrert del av planarbeidet. Det må i planen gjerast tydeleg greie for massehandtering, og avfallspyramiden må leggjast til grunn. Ein må søkje massebalanse internt, og det må lagast ein massehandterings-plan dersom planen fører til stort overskot/underskot/omdisponering av massar. Miljøkonsekvensar må også gå klart fram. Planen må om naudsynt sette detaljerte rammer for tiltaket, til dømes rekkje-følgjekrav, mottakskontroll, tilkomst, driftstider/ støykrav, verne-omsyn, miljøtiltak og miljøoppfølging og eventuell istandsetting. SFVL ventar også at planomtalen gjer greie for viktige koplingar mot nasjonale, regionale og lokale omsyn og føringar, slik som til dømes FN sine berekraftmål, nasjonale forventingar til regional og kommunal planlegging, reduksjon av transport, om det krevst løyve etter anna særlovverk.
- Planteknisk: Slik SFVL forstår planen ut frå tittel, er dette ein detalj-reguleringsplan. Føresegnene stiller krav om detaljregulering av BFK og BFT3. Det er ikkje mogleg å stille krav om detaljreguleringsplan i detaljreguleringsplan. I ein detaljreguleringsplan skal detaljnivået vere til strekkeleg til å kunne handsame byggesøknad direkte. Om denne planen hadde vore ein områdereguleringsplan, kunne ein hatt slike føresegn om krav til detaljregulering, og det er også mogleg å detaljregulere delar av områdeplanen slik at ein kan gå rett på byggesak.

#### **Referat frå dialogmøte 02.02.2023**

- SFVL starta med å presisere at hadde ikkje området vore regulert frå før, hadde dei meint at dette området ikkje burde byggjast ut i det heile. At det er turlaget som står bak kysthyttene, kan på ein måte vere noko formildande, men det vert likevel i privat eige og ein har ingen garanti for at det vert turlagshytte for all framtid. Planområdet og kysthyttene ligg veldig eksponert. SFVL trekte fram at kommunen bør vurdere privatrettslege løysingar for å sikre seg mot mogleg framtidig kjøp til privatpersonar, til dømes som ein klausul på eigedomen, og avtale mellom turlaget og kommunen for å unngå at området kan verte meir-privatisert i framtida.
- Småbåthamna er nytt sett opp mot gjeldande plan, og er noko som skulle vore konsekvensutgreia. Verknadene på omgjevnadene vert store, og det vert stilt spørsmål ved om dette er rette plassen i kommunen å plassere eit slikt stort småbåthamn med tilhøyrande anlegg. Kommunen har hatt tett dialog med Finnås båtlag, og det er stor etterspurnad etter båtplassar. Ein landa på dette grunnlaget på å leggje det her, og har vurdert at det er betre å ha småbåthamna i Hetlevika enn Myntevika. Badeplassen er ikkje lett tilgjengeleg i dag, og det er bratt ned.
- Det er kysthytte-prosjektet som er viktigast med planen. Det er mangel på overnattingsplassar i kommunen i dag. Folkehøgskulen ligg ikkje langt unna, og skulen kan dra positive vekslar på prosjektet. Kommunen hadde heller aldri gått for denne planen viss det ikkje var for Havlandetplanen som låg til grunn. Det er mogleg å gjere grep i planen, t.d. hyttefelta og bustadfeltet, og køyrevegen til Kråkeneset.

- Fylkeskommunen peika på at planen er omfattande og bør nedskaleras. Slik den ligg føre no, kan gjennomføring gi vesentlege negative konsekvensar for friluftslivet og øydeleggje verdien av oppleving av urørd natur. SFVL støtta dette. SFVL la vekt på at det er viktig å minimere inngrepa så mykje som mogleg, og ønskjer sterkt at vegen ned til neset takast ut, og at kommunen gjer ei grundig vurdering av småbåthamna med tilhøyrande anlegg og konsekvensar. Kommunen bør også vurdere om det er rett å leggje opp til bygging, særleg av fritidsbustader her.

#### Svar

Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremål i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremål teke ut:

- Myntevika: BTF3 (20 utleiehytter), køyreveg o\_SKV3 og SKV7, samt gangveg SGG3 og fortau SF6. Hovudårsaka er med omsyn til landskap og strandsoneverdiar. Det er utfordrande terreng langs sjøen i Myntevika og ein ser det ikkje som nødvendig å regulere turveg frå Kråkeneset og austover.
- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/ naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.

Type reguleringsplan er endra plan frå Detalj-reguleringsplan til Områdeplan.

Bømlo kommune vil framleis halde på fritidsføremåla BFF1 og BFK1 og sette krav om detaljreguleringsplan for begge områda. Områda er trekt vekk frå den næraste strandsona og er areal som ikkje er eksponerte. Det er ønskeleg at det ligg igjen noko utbyggingsføremål i planen som gir kommunen eit økonomisk grunnlag ved sal.

Med omsyn til at småbåthamnføremålet, deler av veg som lukkar/legg om bekk og skjelsand i badestrand er teke ut av planframlegget ser ein ikkje behov gjennomføre konsekvensutgreiing. Planomtalen og verknadane av planen er oppdatert med grunnlag i nytt planframlegg.

SFVL sine innspel til plankart/føresegner er teke til følge/orientering:

- I datasett som viser vassveggar er førekomstane i øvre del av Hetlevika grøftar, truleg opparbeida i samband med det tidlegare granfeltet. Nærmast sjøen er førekomsten ein ope bekk. Deler av regulert turveg går over eksisterande ope bekk, sjå kart under. Det er sett krav i føresegnene til at bekken skal flyttast og haldast ope, ny føresegn § 28.4. Dette vi gi ål og andre artar moglegheit til å framleis nytte bekken.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er teke ut at det kan fyllast skjelsand i badestranda, føresegn § 37.1.</li> <li>- Omsyn til at etableringar skal skje utan store irreversible inngrep er etter vår meining sikra i § 3, estetikk, landskap og strandsoner. Forholdet til gangveg/turveg frå Hetlevika til Kråkeneset er gjort tydelegare i (flytta til §28, turveg).</li> <li>- Gangveg frå Heltevik til Kråkeneset er revidert med ein trase frå parkeringsplass som skal vera universelt utforma. DNT er oppteke av «friluftsliv for alle» og fram til denne traseen er etablert vil tilkomst for funksjonshemma vera enten via båt eller med ATV eller liknande frå SPP2. Gangvegen er endra til føremål turveg (TV), og føresegnene vert spissa med tanke på inngrep og utforming (flytta til §28, turveg). Ut frå tyggleiksmessige omsyn er det ønskeleg med noko belysning langs turvegen. Behovet er avgrensa til å markere traseen med ei svak belysning. I oppdaterte føresegner er dette forholdet spissa med omsyn til utforming og lysstyrke (§28).</li> </ul> <p>Reint og plastfritt miljø er eit av hovudpunkta hos DNT. Interne rutinar og haldningsskapande arbeid er noko som vil vera del av kysthytte prosjektet. Ein ser det ikkje som naturleg å sette krav i føresegner eller liknande utover bruk av miljøvennleg dekke på leikeplass (BLK).</p> <p>Ein har gjennomført geoteknisk vurdering for område-stabilitet av heile planområdet. Denne dokumenterer at områdestabilitet i planområdet er teke i vare, sjå vedlegg.</p> <p>Føresegn §3.1-5 sett krav til tilpassingar og forsiktighet m.m. ved etablering av tiltak som avgrensar landskaps-inngrepa og dermed behov for massehandtering. Det er ikkje lagt opp til fylling i sjø i planen, eller større sprengingsarbeid. BFS, BAA1 og BFT1-2 skal etablerast på eksisterande terreng. Det er behov for tilføring av massar i samband med etablering av køyreveg til Hetlevika, men mindre terrenntilpassing for SPP1. Det er tilnærma masse-balanse for etablering av KV3-4 og SPP2 langs Finnåsvegen. Det er sett krav til detaljregulering med m.a. massehandteringsplan til fritidsføremåla BFF og BFK (jf. §15-16).</p> <p>Bømlo kommune er einig om at det bør utformast privatrettsleg avtale slik at områda kring kysthytta ikkje vert privatisert. Dette vil verta gjennomført.</p>
--	---

### Lag / private merknadar

Avsendar, dato	Merknad	Kommentar
Bømlo Kystlag 16.11.22 og 21.12.22	Kystlaget har ingen innvendingar til planen. Ønsker å etablere naust i samband med småbåthamna. Laget disponerer i dag Kanalvokter bustaden. Dei disponerer 4 oselvar robåtar som er plassert i private naust, samt 2 prestabåt. Kystlaget sitt føremål er å ta vare på og formidle kunnskap, handverk, historie og tradisjonar knytt til den lokale kystkulturen, i dette arbeidet har det behov for naust og lett tilgang til sjø. Dei spelar difor inn to teikningar, den eine som skisserer mogleg plassering av fleire naust med tilhøyrande brygge og opptrekksplass (blå omriss), og den andre forslag til utforming av fellesnaust og brygge. Dei er ope for andre plasseringar innan planområdet, gjerne i nærleik av hovudanlegg for Bømlo Turlag.	Planframlegget er ikkje endra. Arbeidsgruppa for planen har sidan oppstart av arbeidet hatt dialog med Kystlaget, men det er ikkje motteke konkrete skisser. I høyringa har dei komme med konkret arealinnspel til naust og båt plass i Myntevika. DNT og Bømlo turlag ser positivt på eit samarbeid og samlokalisering med Kystlaget, men grunna at køyrevegen i Myntevika og småbåthamna i Hetlevika er valt å tas ut er det ingen eigna areal for Kystlaget innanfor planområdet. Bømlo kommune vil ta kontakt med Kystlaget for å drøfte deira behov og moglegheiter der dei er etablert i dag.



		
<p>Brynjar Stautland 18.12.2022</p>	<p>Stautland viser til erfaringar frå området og at dette er eit vêrhardt område vinterstid, og det er ingen som har båtar liggjande ved kai her vinterstid. Viser til at søraust storm vil stå rett inn vika, og at vika år i mellom er islagt. Det er sikkert mogleg å etablere installasjonar som sikrar mot naturkreftane, men at det vil medføre større kostnad og kraftigare og truleg meir synlege installasjonar enn i meir skjerna område.</p> <p>Finnåsvika er av mange høgt verdsett og kalla ein indrefile i Bømlø. Ei småbåthamn med massiv mengde plastbåtar like ved innløpet til kanalen vil endre den visuelle karakteren til dette området vesentleg.</p> <p>Når det gjeld DNT-hytta kan den med god arkitektur og små naturinngrep verta eit positivt innslag i bygda og kommunen. Bilveg til hytta langs Myntevika vil imidlertid innføre biltrafikk langs i eit område som vil endre karakteren i området. Stautland håpar at bilvegen vert skrinlagt.</p>	<p>Innspelet er teke til følgje.</p> <p>Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremål i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremål teke ut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Myntevika: BTF3 (20 utleiehytter), køyreveg o_SKV3 og SKV7, samt gangveg SGG3 og fortau SF6. Hovudårsaka er med omsyn til landskap og strandsoneverdiar. Det er utfordrande terreng langs sjøen i Myntevika og ein ser det ikkje som nødvendig å regulere turveg frå Kråkeneset og austover.</li> <li>- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/ naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.</li> </ul>
<p>Legal24 på vegne av Heidi Bengtsen og Jonny Barane 22.12.2022</p>	<p>Som nærmaste nabo er Bengtsen og Barane negativ til at det vert etablert småbåthamn i Hetlevika, og meiner at tiltaket vil ha store konsekvensar for dei. Dette med bakgrunn i at planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Har ihht. Strandretten m.a. rett til tilkomst frå sjøen, bading, friluftsliv og fiske. Småbåthamna vil gripe inn i deira rettar.</li> <li>- Dei har ei 69m lang strandlinje og fortøyingar til båt som er festa i land og på ile/bøye. Det er mange stadar langgrunt, og småbåthamna vil</li> </ul>	<p>Innspelet er teke til følgje.</p> <p>Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremål i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremål teke ut:</p>

	<p>gjera deira tilflottsrett vanskeleg. Dersom sjøvegen til deira eigedom vert for trong eller grunn kan det vera fare for at båtane tek skade på innseglinga til strandlinja. Vidare vil auka båttrafikk gjera det vanskelegare å komme til deira eigedom frå sjø. Samt ulempe i form av auka aktivitet som vil medføre støy og auka fare for ulykke.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortøyingsmoglegheit vert vesentleg redusert, og meiner at sameksistens ikkje er forsvarleg.</li> <li>- Deira rett til å fiske frå eiga eigedom vert også krenka av både tiltak og av båttrafikk.</li> <li>- Ulemper med tanke på bading frå eigedomen.</li> <li>- Småbåthamna vil vera ein sjenanse for dei med tanke på utsikt og støy. I tillegg, auka trafikk og at anlegget vil vera estetisk skjemma. Dette vil medføre ei verdiforringing av eigedomen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/ naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.</li> </ul>
Sakseid Vel 28.12.2022	<p>Sakseid Vel er positiv til Kysthytte på Kråke slik det blei lagt fram på orienteringsmøtet 24.11.22 på Våge skule. Etter orienteringsmøtet er styret i Sakseid Vel styrka i negativ retning til ei stor båthamn i Hetlevika, m.a. då initiativtakarane, Finnås båtlag, høyrdest ikkje ut som dei var villige/solide nok til å ta på seg arbeidet/ansvaret for anlegget - utbygging eller vedlikehald. Vidare er småbåtanlegget negativt for Kuleseidkanalen, Sakseidbebuarene og området. Det vert eit altfor stort press på eit lite område som ligg tett opp til innløpet til Kuleseidkanalen, og det vil vera krevjande for den trafikale sikkerheita i området. Det verkar som vêrtilhøva, kommentert av kjentfolk i området, ikkje har blitt teke omsyn til. Vellaget kan ikkje sjå at denne lokaliteten er rett for å løysa dei behov Bømlo kommune måtte ha for eit kommunalt småbåtanlegg.</p> <p>Vellaget viser til at det er vanskeleg å sjå i dag at nokon har krefter/ økonomi til å setje i gang eit slikt anlegg. Dersom ein meiner på alvor å ivareta badeplassen i Hetlevika, verkar ei småbåthamn av den føreslåtte storleiken, meiningslaus. På møtet 24.11. kom det fram: mogleg å leggje ein del båtar langs universell tilkomst (Raudkleiv). Dette kan styret i Sakseid Vel vere positiv til.</p>	<p>Innspelet er teke til følgje.</p> <p>Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremaal i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremaal teke ut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/ naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.</li> </ul>
Finnås Grendautval 29.12.2022	<p>Grendautvalet meiner det vil vere viktig for bygda å ha høvelege tomter for næringsføremaal i framtida, og at den delen av området som ligg nærast krysset ved Sakseid-Teen, LF1, figur 25 i planforslaget, må regulerast slik at det ikkje vert utelukka.</p>	<p>Innspelet er ikkje teke til følgje.</p> <p>Det er ikkje teke inn nye næringsareal i planområdet då kommunen m.a. har strategi om å samle næringsareal heller enn å spreie dei rundt om i kommunen, samt nærleik til bustadar og potensiell samlokalisering-problematikk.</p>
Svein Stavland 01.01.2023	<p>Viser til planomtalen og friluftinteressene, og at dette er argument for å tilbakeføre området til friluftsområde utan vidare inngrep no når Havlandet planen er lagt på is. Stavland er særleg kritisk til småbåt-hamna som vil øydelegge det unike kystområdet. Denne vil rasere store deler av den siste urørte delen av innseglinga til Kuleseidkanalen</p>	<p>Innspelet er teke til følgje.</p> <p>Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremaal i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På</p>

	<p>austfrå. Stavland viser også til vêrforholda i området, og peiker på Brynjar Stautland sitt innspel. Det vert stilt spørsmål til målinga, kven har gjort dei og korleis er dei utført. Stavland meiner at om båthamna vert liggjande i Hetlevika eller Myntevika endrar det ikkje stort på verken vêrmessige utfordringar eller rasert natur. Det vert også vist til Sakseid Vel sitt innspel og om det er behov for så stor hamn i området. Småbåthamna vil forringe verdien av eigedomar med dagleg utsyn til Hetlevika, og peiker spesielt på gnr. 5/4 og at hamna vil rasere sårbart habitat med makrellstimar, oter og rikt fugleliv. Viser også til at både Hetevika og Myntevika har tidlegare vore mykje brukt av fiskarar for fangst av makrell, lyr og hummar. Oter er observert fleire gangar i området, samt at Kråke er kvile- og utsiktspost for havørn og hegre. Stavland meiner at ein er inne i ei tid der reelt naturvern, til forskjell frå festtalenaturvern blir stendig meir påtrengjande. Og stiller spørsmål til korleis ein skal forsvare å bygge ut eit område som er framheva som svært verneverdig.</p>	<p>bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremål teke ut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/ naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.</li> </ul>
<p>Kurt Henning Ådnanes 01.01.2023</p>	<p>Synes det er interessant med etablering av Kysthytter på Kråke. Men meiner at planen treng nokre justeringa for også å tene Finnåsbygda godt.</p> <p>1 -På grunn av lokal skepsis til foreslått båthamn bør denne flyttast tilbake til Myntevik som vedteke i forrige plan. Biloppstillingsplassar til båthamna kan plasserast på nordsida av FV 4996, på austsida av Sakseidbeitelen. Det bør også setjast av plass til kystkultur og naust i Myntevik.</p> <p>2 -Kysthyttene sine behov for mjuke aktiviteter som bading, kajakt trening, gapahuk osv kan leggjast til Hetlevik der det allerede er etablert badeplass. Hetlevik er ei roleg vik skjerma frå båttrafikk. Det bør ikkje vera nødvendig å setja av plass til telting/camping i denne planen. Åreiddalen Friluftsområde ligger like aust for planområdet og har god plass til telting.</p> <p>3 -Finnåsbygdå har lite industri og andre arbeidsplassar forøvrig, men me kan bruka natur, nærhet til sjø og godt oppvekstmiljø for å trekkja folk til bygda vår. I denne planen bør det setjast av areal til bustadbygging langs FV4996, frå ca. 220 m sørom Sakseid T'n og vidare søraust gjennom planområdet. Dette vil ikkje komma i konflikt med B og H Turlag sine Kysthytter nede ved Kråke då det er høveleg avstand og god høgdeforskjell mellom bustadområdet og kysthyttene. Dette vil bli attraktive bustadtomter med enkel tilkomst til sjø, båtplassar og vår kystkultur.</p>	<p>Innspelet er delvis teke til følge.</p> <p>Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremål i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremål teke ut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/ naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.</li> </ul> <p>Ein ser ikkje at det er grunnlag for å etablere småbåthamn i Myntevika då ein har valt å ta ut ny tilkomstveg til Myntevika.</p> <p>Dette er ikkje aktuelt med meir bustadareal enn det som ligg inne i planforslaget med grunngeving i trafikktryggleik og at det vil vera svært omfattande å auke standarden på Finnåsvegen til skuleveg, samt evt. bustadtomter nord for BFS1-2 vil med dagens terreng vera under-solt og truleg</p>

		medføre behov for heving av terreng for å gi attraktive tomter.
Heidi og Nils Morten Ådnes 01.01.2023	<p>Viser til ope informasjonsmøte november 2022, og dei er etter dette møtet positive til bygging av kysthytta. Dei er likevel skeptisk til reguleringsplanen slik den føreligg. At kysthytta skal legge beslag på eit så stort område er ufordelaktig for både Finnås og Bømlo. Dette er eit for verdifullt tomteland til at den i sin heilskap skal gis vekk til Bergen turlag (BTL).</p> <p>Attraktive tomter med sjøutsikt og moglegheit til båtplass er noko mange verdset svært høgt. Kråkeneset kan tilby slike tomter dersom delar av det vert regulert til bustadbygging. At dei i tillegg ligg sentralt med kort veg til alle delsentra er ein stor fordel, og med ny veg vil vegen frå Sakseid til eksempelvis Svortland ta under 10 minutt.</p> <p>I informasjonsmøtet vart det sagt at ein av grunnane til at bustadregulering på Kråkeneset var vanskeleg var at det ikkje var gang- og sykkelsti til dette området. Dette er eit strekke på ca. 200 meter. Som i alle andre områder for utbygging vert det sett rekkefølgjekrav og her vil det kanskje vere naturleg at også kysthytta får rekkefølgjekrav til gang- og sykkelsti langs fylkesvegen i planen. BTL nemnte på møtet planane sine om å eventuelt bygge ein promenade frå kysthytta og fram til stranda nedanfor sakseidteen, (Hetlevika). Ådnes sitt forslag er at denne kunne vore utforma og brukt som gong- og sykkelsti fram til bustadområdet. Dei viser også til at dei 6 tomtane som ligg i planen er ugunstig plassert med mindre sol og utsikt.</p> <p>Ådnes foreslår å flytte planlagt båthamn i Hetlevika tilbake til Myntevik, og at dette området vert nærare knytt saman med kysthytta. Vidare regulerer areal for bustad oppe langs vegen frå Raudkleiv, søraust over Vindhaug og vidare. Turlaget sine ønske om teltplass og vassaktivitetar kan flyttast til Hetlevika, der det allereie er etablert strand og badeplass. Areal for gapahuk, telt og kajakkaktivitetar kan passe godt inn her.</p> <p>Ådnes viser til at Bømlo kommune legg tilsynelatande ned mykje ressursar i denne planen og ynskjer å imøtekomme turlaget på deira omfattande planar for området. I ei tid der kommunen slit økonomisk og truga med nedlegging av både skular og eldreomsorg, stiller dei spørsmål til om kvifor ikkje kommunen tenkjer på moglege inntekter frå området. Bømlo kommune kan få langt meir økonomisk uttelling ved å legge til rette for fleire bustadtomter i dette området. I tillegg stiller dei spørsmål til at kommunen vurderer det slik at reguleringsplanen ikkje treng konsekvensutgreiast, og meiner at planane til BTL ha stor innverknad på miljø og samfunn med tanke på nyare næringsvirksomhet som er kome til i området og som vil få direkte konkurranse dersom alle planane til BTL vert gjennomført. Dei viser til slutt</p>	<p>Innspelet er delvis teke til følgje. Hovudføremålet med planen er å legge til rette for kysthytta, og naust/friluftsområde for ålmenta. Dette er politisk forankra.</p> <p>Dette er ikkje aktuelt med meir bustadareal enn det som ligg inne i planforslaget med grunngeving i trafikktryggleik og at det vil vera svært omfattande å auke standarden på Finnåsvegen til skuleveg, samt evt. bustadtomter nord for BFS1-2 vil med dagens terreng vera under-solt og truleg medføre behov for heving av terreng for å gi attraktive tomter.</p> <p>Ein ser ikkje at det er grunnlag for å etablere småbåthamn i Myntevika då ein har valt å ta ut ny tilkomstveg til Myntevika.</p> <p>Etableringa av kysthytta vil verta eit supplement til etablerte verksemder i nærområdet, og det vil kunne skape positive synergieffektar heller enn negative. Mellom anna vil det kunne trekke til seg eit større marknadsgrunnlag og auke attraktiviteten til dei andre etablerte aktørane i området. I dag har turlaget/DNT godt samarbeid med lokale aktørar, noko som dei vil fortette med også etter at kysthytta er etablert. Ein vurderer at det ikkje er behov for å utarbeide konsekvensutgreiing etter forskrifta med grunnlag i dette temaet.</p>



	<p>til samfunnsplanen der følgande står: «fritidsbustad ved sjø er ynskjeleg men dette må bli meir systematisk handsama og ikkje slik at desse legg unødvendig beslag på attraktiv strandsone eller medfører til at enkeltgrender blir livlause utanom ferienesongane. Bustadareal langs sjø må først bli prioritert til fastbuande. Nye fritidsbustader må trekkjast opp på land. Tilgong til sjø må bli sikra gjennom fellesareal, opne for ålmenta».</p>	
Henry Ådnanes 02.01.2023	<p>Viser til informasjonsmøte, og synes det hadde vore fint med kysthytte på Bømlø, men meiner at Kråkeneset er feil og at det må plasserast der ikkje minusane vert større enn plussene. Dette området burde vore betre brukt til hus og ev. naust/forbuer ved sjøen.</p>	<p>Innspelet er ikkje teke til følgje. Hovudføremålet med planen er å legge til rette for kysthytta, og naust/friluftsområde for ålmenta. Dette er politisk forankra. Dette er ikkje aktuelt med meir bustadareal enn det som ligg inne i planforslaget med grunngjeving i trafikktryggleik og at det vil vera svært omfattande å auke standarden på Finnåsvegen til skuleveg, samt evt. bustadtommer nord for BFS1-2 vil med dagens terreng vera under-solt og truleg medføre behov for heving av terreng for å gi attraktive tomter. Private naust er ikkje aktuelt i dette området då det vil krevje store inngrep i strandsona.</p>
Marianne Grønnevik 02.01.2023	<p>Grønnevik meiner at området rundt sjølve Turisthytta på Kråkeneset, i større grad og skala må regulerast slik at det skaper moglegheit for bustadbygging og vekst i bygda som i framtida kjem fastbuande til gode, meir enn turisme. Dette med utgangspunkt i at Finnåsbygda er sårbar mht. folketal og treng framtidig potensial for vekst. Området kring Kråkeneset er både sentralt og sjønært, noko som er attraktivt for utbyggjarar og tilflyttarar. Dette kunne vorte eit sentralt, natur-nært og sosialt område for bygda, for t.d. eldebustadar og diverse næringar/kontor/inkubatorsenter. Grønnevik meiner at kommunen ikkje må legge til rette for at området vert regulert for turisme i så stor skala at det vil ha negativ økonomisk konsekvens for allereie etablerte næringar/firma i området. Vidare, at det er sannsynleg at Kysthytteprosjektet vil kunne slå negativt ut for allereie etablerte verksemder i Finnås-området, og potensielt andre stadar på Bømlø. Ei mindre moderert Kysthytte i mindre skal enn planlagt vil vera meir berekraftig på alle måtar, både for natur/sjøområdet og for sunn vekst og utvikling i bygda.</p>	<p>Innspelet er ikkje teke til følgje. Hovudføremålet med planen er å legge til rette for kysthytta, og naust/friluftsområde for ålmenta. Dette er politisk forankra. Dette er ikkje aktuelt med meir bustadareal enn det som ligg inne i planforslaget med grunngjeving i trafikktryggleik og at det vil vera svært omfattande å auke standarden på Finnåsvegen til skuleveg, samt evt. bustadtommer nord for BFS1-2 vil med dagens terreng vera under-solt og truleg medføre behov for heving av terreng for å gi attraktive tomter. Private naust er ikkje aktuelt i dette området då det vil krevje store inngrep i strandsona. Etableringa av kysthytta vil verta eit supplement til etablerte verksemder i nærområdet, og det vil kunne skape positive synergieffektar heller enn negative. Mellom anna vil det kunne trekke til seg eit større marknadsgrunnlag og auke attraktiviteten til dei andre etablerte aktørane i området. I dag har turlaget/DNT godt samarbeid med lokale aktørar, noko som dei vil fortette med også etter at kysthytta er etablert.</p>
Roy Onarheim 02.01.2023	<p>Onarheim meiner det bør leggast ut eit større område enn foreslått til bustadføremål. Dersom Finnås-bygda skal ha moglegheit for å utviklast vidare bør det ikkje leggast beslag til turistføremål på potensielt framtidig</p>	<p>Innspelet er ikkje teke til følgje. Hovudføremålet med planen er å legge til rette for kysthytta, og naust/friluftsområde for ålmenta. Dette er politisk forankra.</p>

	<p>attraktive bustadområdet rundt Kråkeneset. Når «nyeveien» er på plass, vil dette området også være gunstig for ein større del av Bømlos befolkning grunna sentral plassering på øya. Det er lagt ved kart over areal som er ønska regulert til bustad.</p> <p>Onarheim meiner at det bør gjennomførast konsekvensutgreiing av planen sin verknad for samfunn og miljø.</p> <p>Meiner også at ein bør avgrense/vurdere ingen kiosk eller serverings- moglegheiter ved kysthytta og redusere tal innlosjeringar. Då dette vil vera ei direkte subsidiert tomta av kommunen som truleg kan reknast som konkurrerende mot andre aktørar i lokalmiljøet og Bømlo generelt.</p>	<p>Dette er ikkje aktuelt med meir bustadareal enn det som ligg inne i planforslaget med grunngeving i trafikktryggleik og at det vil vera svært omfattande å auke standarden på Finnåsvegen til skuleveg.</p> <p>Etableringa av kysthytta vil verta eit supplement til etablerte verksemder i nærområdet, og det vil kunne skape positive synergieffektar heller enn negative. Mellom anna vil det kunne trekke til seg eit større marknadsgrunnlag og auke attraktiviteten til dei andre etablerte aktørane i området. I dag har turlaget/DNT godt samarbeid med lokale aktørar, noko som dei vil fortette med også etter at kysthytta er etablert.</p>
<p>Fredrik Andreas Mortensen 02.01.2023</p>	<p>Mortensen synest det er veldig kjekt å sjå at detaljregulering av Kråkeneset er på høyring, og at det er satt av god plass til kysthytte. Han er takksam for at Bømlo kommune gir turlaget ein slik stor anledning for å etablere kysthytte og turlaget får vere aktivt med heilt frå reguleringsprosessen.</p> <p>Det ser ut til at 90% av kystlinja som skal regulert får terreng-inngrep, om ein ikkje reknar med ystte del av Kråkeneset. Meiner at når ein har fått ein slik anledning til å etablere kysthytte i eit kyst-landskap som enda ikkje har terrenginngrep så bør det prøvast å ta vare på så mykje det som mogleg. Gangvegen frå båthamna (BAA) ser ut til å kunne bli anlagt med små terrenginngrep, noko som han støtter. Dette vil også føre til at dei som kjem til kysthytta med bil parkerer på parkeringsplass, SPP1 eller alternativt på SPP2 og gå ned til kysthytta på tursti. Det er teikna inn køyreveg som kjem frå aust, denne vegen vil gi stor terreng inngrep og vil vere svært synleg inngrep når ein kjem inn med båt og når ein oppheld seg på Kråkeneset. Mortensen ser ikkje at vegen er nødvendig og trur at vegen vil føra til at mange vel å køyre heilt ned til kysthytta. Vegen er tenkt brukt til å føra fram VA frå Kråkeneset til BFT3 og BFF1, denne framføringa av VA kan også gjerast i sjø, det er grunt i området og området er berre tenkt for ikkje motorisert ferdsel så ankring blir eit lite problem.</p> <p>Mortensen viser til at BFT3 vil medføre store terrenginngrep, og trur at kommunen vil få tilstrekkeleg med inntekt frå sal av BFS1-2 og BFF1. Meiner at ein bør ta vare på så mykje kystlandskap som mogleg.</p> <p>Etablering av kysthytta bør vera på ein plass der gjestane kan trekke seg tilbake frå kvardagen, roe ned og nyte dagane sakte. Mortensen håper endeleg plan vil legge opp til vesentleg mindre terrenginngrep.</p>	<p>Innspelet er teke til følgje.</p> <p>Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla belastninga og omfang av utbyggingsføremaal i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføremaal teke ut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Myntevika: BFT3 (20 utleigehytter), køyreveg o_SKV3 og SKV7, samt gangveg SGG3 og fortou SF6. Hovudårsaka er med omsyn til landskap og strandsoneverdiar. Det er utfordrande terreng langs sjøen i Myntevika og ein ser det ikkje som nødvendig å regulere turveg frå Kråkeneset og austover.</li> </ul>
<p>Iris og Geir Jæger 02.01.2023</p>	<p>Dei ønskjer ikkje at det skal etablerast småbåthamn i Hetlevika, og meiner det er fleire gode grunnar for å</p>	<p>Innspelet er teke til følgje.</p> <p>Det er gjennomført vesentlege endringar i planfram-legget etter høyring. Den samla</p>

	<p>sjå etter andre lokaliseringar. Dette må skje gjennom rullering av kommuneplanen.</p> <p>Dei nyttar «neset» på eigedomen deira mykje til fritidsfiske og denne moglegheita vil forsvinne om småbåthamna vert realisert. Det er viktig å ta vare på nærfriluftslivet og moglegheit for enkelt fritidsfiske for dei som bur i området. Området ved Hetlevika vert mykje brukt av fastbuande på Sakseid til fritidsfiske med småbåtar. Badeplassen i Hetlevika vil verta mindre attraktiv pga. hamna.</p> <p>Viser til statlege planretningslinje for strandsona viser at avklaring av arealbruk i strandsona først og fremst skal skje gjennom kommune-planen sin arealdel, plan- og bygningslova si byggeforbod i strandsona og at grunnlaget for friluftsliv i strandsona skal tryggast og utviklast vidare. Planframlegget med småbåthamna er i strid med desse føringane.</p> <p>Dersom ein skal etablere ei kysthytte ved/på Kråke, vil etablering av ei veldig stor småbåthamn gjera kysthytta mindre attraktiv slik dei ser det. Småbåthamna er eit stort tiltak som vil generere mykje støy og trafikk i området. Ein burde heller ivareta dei kvalitetane som området har og vera del av grunnlaget for å legge ei kysthytte til området. Det er eit høveleg fredeleg område med gode fiskeplassar, og moglegheit for soling og bading i Hetlevika i tillegg til Kråke. Heile vika med både sjø, strand og svaberg vil vera med på å styrka attraktiviteten i området for ei kysthytte. I tillegg er området vêrhardt og såleis mindre eigna som båthamn.</p> <p>Hetlevika vert også kalla for «Ålastrando», dette då det er ein liten bekk som kjem ned midt på stranda, der ein kunne/kan finne unge ål.</p> <p>Det vert stilt spørsmål til kvifor planen ikkje er konsekvensutgreia. Og viser til at detaljreguleringsplanar ikkje kan stille krav til detalj-regulering av delområde.</p>	<p>belastninga og omfang av utbyggingsføre mål i strandsona er redusert monaleg ifht. høyringsforslaget og eksisterande plan frå 2010. På bakgrunn av negative merknadane og kommentarar til høyringsforslaget er følgjande arealføre mål teke ut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hetlevika: BAA2 og VS1 (småbåthamn land og sjø), samt køyreveg SKV2. Dette med grunnlag i mange og store negative innspel frå offentlege og private/naboar/vellag, samt eignaheit og påfølgjande relativt høg kostnad for å etablere hamna. Sidan oppstart av planarbeidet har forutsetningane endra seg noko og det er i dag avgrensa etterspurnad i krinsen og det er ingen aktør(ar) som står klar for å etablere hamna.</li> </ul> <p>Type reguleringsplan er endra plan frå Detalj-reguleringsplan til Områdeplan.</p> <p>Viser til uttale frå Statsforvaltar angående krav til konsekvensutgreiing, med omsyn til at småbåthamn-føremålet ser ein ikkje behov gjennomføre konsekvens-utgreiing.</p>
--	---	---