

## RISIKO- OG SIKKERHETSANALYSE (ROS-analyse) KJERKALEVIK

Føremålet med ROS-analysen er å avdekke risiko og sårbarheit som følgjer av planframlegget, dvs. ny arealbruk. ROS-analysen skal avdekke tiltaket sin risiko i høve til lokalisering (risiko frå ytre tilhøve) og tiltaket sin risiko for omkringliggjande areal (risiko for omkringliggjande areal).

Ut frå ei vurdering i høve til sannsyn og konsekvens vil analysen syne om det ligg føre akseptable eller uakseptable konsekvensar av det nye føremålet og planen med omsyn til liv og helse, miljø og økonomiske tilhøve, samt samfunnsviktige funksjonar. Det er viktig å finne tiltak som reduserer eller eliminerer uakseptabel risiko for å redusera risiko og sårbarhet for område med uakseptabel risiko. Slike tiltak kan vera både førebyggjande og skadereduserande.

Akseptkriterium for risiko gir uttrykk for det risikonivået (farenivået), som ein vedtek er akseptabelt i ein gitt periode. Akseptkriteria utgjer ein referanse ved vurdering av val av løysningar og trong for risikoreduserande tiltak.

## Kriteria for sannsyn og konsekvens

Sentralt i all ROS-analyse er omgrepa sannsyn og konsekvens. Sannsyn seier noko om kor stor risiko det er for at ei uønskt hending skal oppstå, medan konsekvens skal gje eit bilete på kor alvorleg hendinga er.

Me har nytta dei same kriteria for sannsyn som i Bømlo kommune sin ROS-analyse av 2008 som utgangspunkt, og tilpassa det med henblikk på liknande prosjekt i Bømlo:

Omgrep	Intervall
<b>1 - Lite sannsynleg</b>	Mindre enn ein gong kvart 1.000. år
<b>2 - Mindre sannsynleg</b>	Ei hending kvart 100 – 1.000 år
<b>3 - Sannsynleg</b>	Ei hending kvart 10 – 100 år
<b>4 - Mykje sannsynleg</b>	Mellom ein gong i året og ein gong kvart 10. år
<b>5 - Særs sannsynleg</b>	Ein gong i året eller oftare

Konsekvensane for liv og helse, miljø og materielle verdiar er vurdert etter følgjande kriteria:

Omgrep	Liv og helse	Miljø	Materielle verdiar
<b>1-Ubetydeleg</b>	Ingen eller små personskadar	Svært liten skade på miljøet	Skader for inntil 50.000,-
<b>2-Ein viss fare</b>	Alvorleg personskade, dødsfall kan skje	Mindre skadar på det ytre miljø, men som naturen sjølv utbetrar på kort tid.	Skadar mellom 50.000,- og 500.000,-.
<b>3-Alvorleg</b>	Inntil 10 alvorlege personskadar, eller fleire mindre personskadar, med sjukefråver. Vesentlege helseplagar og ubehag.	Store skadar på det ytre miljø, men som naturen utbetrar på sikt.	Skadar mellom 500.000,- og 5.000.000,-.
<b>4-Kritisk</b>	Inntil 5 døde, eller fare for inntil 25 alvorleg skadde personar.	Alvorleg skade av mindre omfang på det ytre miljø, eller mindre alvorleg skade av stort omfang på det ytre miljø	Skadar mellom 5.000.000,- og 50.000.000,-
<b>5-Katastrofalt</b>	Over 5 døde, over 25	Varig skade på det ytre miljø	Skadar for meir enn

	alvorleg skadde		50.000.000,-
--	-----------------	--	--------------

## Akseptkriteria:

Under ROS.-analysing av nye utbyggingsområde nyttar ein omforente akseptkriteria:

**Raudt felt** -**Uakseptabel risiko.** Her må ein gjennomføra risikoreduserande tiltak, eller gjennomføra ytterlegare og meir detaljert ROS-analyse for å eventuelt avkrefte risikonivået. For planlagde tiltak i RAUDT felt må det utarbeidast ROS-analyse før tiltak kan godkjennast.

**Gult felt** -**Risiko.** Her må det gjennomførast tiltak for å redusera risikoen til eit eventuelt akseptabelt nivå. Her kan det vera aktuelt å bruka kost/nytte-analyse før ein eventuelt vurderer ytterlegare risikoreduserande tiltak.

**Grønt felt** -**Akseptabel risiko.** Her kan det vurderast behov for eventuelle risikoreduserande tiltak.

Nr	Tema	Sannsyn	Konsekvens	Risiko	Tiltak/kommentar
	<b>Naturfarar</b>				
1	Grunntilhøve / skred / lausmassar	2	2		
2	Flaum / springflo	4	2		Bygningar vert sett til kote +2.0m
3	Radongass	2	1		Låg til moderat fare
4	Vindutsette område	3	2		Relativt skjerma
5	Nedbørutsette område	3	1		
	<b>Menneske- og verksemdsbaserte farar</b>				
6	Sårbar flora	1	1		Trollnype, Fagerrogn

7	Sårbar fauna/fisk/vilt	2	1		Skjelsand
8	Kulturminne/miljø	2	1		Freda båtvrak, Sefrak naust
9	Park/rekreasjonsområde	1	1		
10	Trafikkulukker	2	1		Låg auke i trafikk
11	Oppbevaring av brannfarleg stoff	4	2		Lagring av bensin/diesel / gass
	<b>Infrastruktur</b>				
12	Brann/sløkkjevatn/politi	1	1		Nyttar sjø til sløkkjevatn
13	Forsyning, kraft/vatn	3	2		Evt straumbrot er lite alvorleg
	<b>Forurensingskjelder</b>				
14	Bustad/fritid	2	1		
15	Støv og støy, trafikk	3	1		Liten auke i biltrafikk
16	Støy andre kjelder	3	1		Liten auke i båttrafikk
17	Forureining i grunn	1	2		
	<b>Andre forhold</b>				
18	Avfallshåndtering	3	1		Alt boss vert levert via SIM

Av tabellane over kan ein sjå at det er lite sannsyn for særleg risiko i forbindelse med utbygging av området. Det er heller ikkje funne særleg større risiko for negative konsekvensar, ureining eller fare for liv og helse etter utbygging.

Slik planleggjar ser det er planframlegget innanfor akseptable risikokriterier.

Bremnes, 21.12.2020,  
Vidar Onarheim  
Planlegg Bømlo as