

Saksutgreiing

Sak nr i møte	Utval	Møtedato
30/26	Utval for areal og samferdsel	02.09.2026
48/26	Kommunestyret	21.09.2026

Vedtak - Detaljregulering Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret vedtek med heimel i plan – og bygningslova §12-12 detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409.
2. Ved vedtak av detaljregulering for Spissøy øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409 vert heile R-40 og delar av R-78 oppheva.

Saksprotokoll i Utval for areal og samferdsel - 02.09.2026

Innstilling:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret vedtek med heimel i plan – og bygningslova §12-12 detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409.
2. Ved vedtak av detaljregulering for Spissøy øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409 vert heile R-40 og delar av R-78 oppheva.

For forslaget stemte 8: Åge Bernhard Grutle (AP), Steinar Steinsund (Frp), Christer Agasøster (H), Signe Lund Jansen (H), Sonja Hellen Sele (H), Karsten Fylkesnes (KrF), Randi Karin Habbestad (Sp), Andreas Steinsvåg Stautland (ViPartiet).

Dermed ble innstillingen vedtatt.

Innstilling:

Utval for areal og samferdsel innstiller samrøystes slik ovanfor kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtek med heimel i plan – og bygningslova §12-12 detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409.
2. Ved vedtak av detaljregulering for Spissøy øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409 vert heile R-40 og delar av R-78 oppheva.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 21.09.2026

Innstilling:

Utval for areal og samferdsel 02.09.2026 innstiller samrøystes slik ovanfor kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtek med heimel i plan – og bygningslova §12-12 detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409.
2. Ved vedtak av detaljregulering for Spissøy øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409 vert heile R-40 og delar av R-78 oppheva.

Innstilling frå Utval for areal og samferdsel vart samrøystes vedteke.

Vedtak:

Kommunestyret gjorde slikt **vedtak**:

1. Kommunestyret vedtek med heimel i plan – og bygningslova §12-12 detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409.
2. Ved vedtak av detaljregulering for Spissøy øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409 vert heile R-40 og delar av R-78 oppheva.

Samandrag av saka:

Detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409, vart opphavleg vedteken i 2018, men vedtaket vart seinare oppheva etter handsaming av innkomne klager. Planforslaget har sidan vore gjennom fleire rundar med revisjonar og høyringar, der både grunneigarar og offentlege mynder har kome med merknader.

Gjeldande reguleringsplan vart utarbeidd i 1983 og inneheld føresegner og planløyningar som ikkje lenger er tilpassa dagens behov og krav til arealutvikling. Hovudføremålet med planarbeidet er å oppdatere planen slik at han speglar den faktiske utbygginga i området, legg til rette for fortetting i utvalde delar og sikrar gode rammer for noverande og framtidig bruk. Planforslaget vil dermed bidra til ei meir tenleg og føremålstenleg utnytting av området i tråd med gjeldande retningslinjer og kommuneplanen.

Etter siste avgrensa høyring våren 2026 er det gjort mindre justeringar i plankart og føresegner. Mellom anna er det lagt inn omsynssone for overvasshandtering og flaumvegar etter innspel frå NVE, og krav om redningstege ved småbåtanlegg etter innspel frå Karmsund hamn. Kommunedirektøren vurderer at merknadene er tilstrekkeleg ivaretekne, og at planforslaget no kan leggest fram for endeleg vedtak.

Kommunedirektøren rår til at detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409, vert vedteken slik den no ligg føre.

Bakgrunn for saka:

Detaljregulering for gnr. bnr. 25/15 m.fl., Spissøy øvre vart vedteken i kommunestyret 14. 05.18. Bømlo kommune kunngjorde vedtaket den 11.06.18. Det kom inn 4 klager på vedtaket, som vart handsama i kommunestyret den 05.11.2018. 3 av klagene vart teke til følgje, og kommunestyret oppheva i same møte vedtak av reguleringsplanen.

Etter opphevinga blei planen i møte 19.10.2022 på nytt vedteke lagt ut på høyring og offentleg ettersyn. Det kom inn 11 merknader i saka, og det blei holdt dialogmøte med Statsforvaltaren 02.02.23. På bakgrunn av det blei planforslaget revidert og sendt ut på ny avgrensa høyring til berørte grunneigarar i perioden 08.06.23 til 07.07.23. Det kom inn 8 merknader til den avgrensa høyringa.

Planforslaget blei den 15.11.2023 fremma for endeleg vedtak og godkjenning i utval for areal og samferdsel og kommunestyret, men utvalet sendte saka tilbake med følgjande vedtak:

Utvalet sender saka tilbake til planleggjar, med føremål om at grunneigar sine interesser vert teken ivare på ein bedre måte. Planleggjar oppfordrast til å etablere ein god dialog med grunneigarane vidare i prosessen.

Utvalet har følgjande forslag:

1. BUN7 vert redusert frå 4 til 3 naust, ved å gjera om nausttomt sør til GBG. Dette vil gje bedre tilkomst til strand for almenne interesser. Naustområdet kan utvidast mot nord.
2. Omsynsone rundt Gjertahuset vert tilpassa gjeldande plan for kulturminne.

På bakgrunn av vedtaket, blei planforslaget endra og sendt på ei avgrensa høyring til berørte grunneigarar, Statsforvaltaren i Vestland, Vestland fylkeskommune og NVE i perioden 15.11.24-16.12.24. I høyringsperioden kom det inn 14 merknader, på bakgrunn av merknadane blei planforslaget ytterlegare revidert, på ein slik måte at ein vurderte det tenleg med ei ny avgrensa høyring. Planforslaget var på ny

avgrensa høyring i perioden 17.02.26 til 18.03.26 til berørte grunneigarar i planområde, og relevante mynder. Det kom inn 10 merknader. Etter høyringa er det gjort mindre presiseringar i plankart og føresegner, kommunedirektøren vurderer såleis at planforslaget no kan leggst fram for endeleg handsaming av kommunestyret.

Kommunedirektøren rår til at detaljregulering Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409 blir vedtatt slik det no ligg føre.

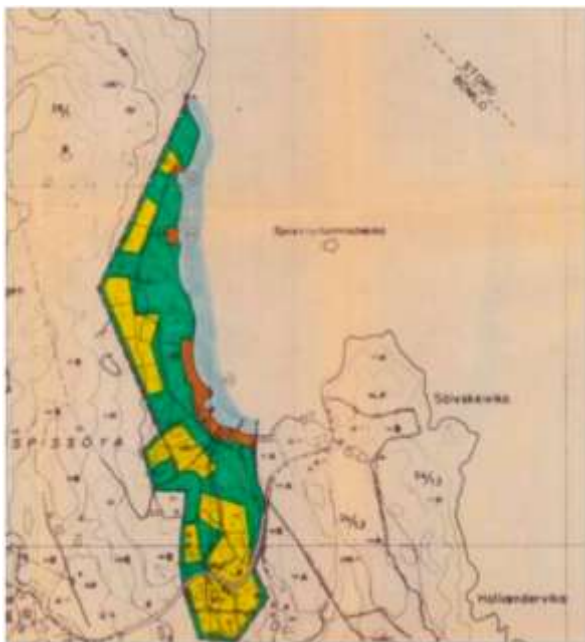
Gjeldande planar:

Området er i gjeldande kommuneplan synt som område der reguleringsplan framleis skal gjelde, LNF, fritidsbusetnad og kaste – og låssettingsområde i sjø. Det er krav til reguleringsplan i byggeområda for fritidsbustader på gnr/bnr 25/4 og 44.



Figur 1 - Utsnitt frå planområde

Planområdet er i eksisterande reguleringsplan (R-40 Spissøy Øvre), regulert til område for fritidsbustadar (hytter), naust/båtplass og grøntareal i form av friluftsområde. Reguleringsplanen er i frå 1983. Delar av planområdet er og omfatta av reguleringsplan R-78, Kommunalveg på Spissøy. Her er området regulert til veg og anna trafikkområde. Delar av R-78 vert vidareført i denne reguleringsplanen.



Figur 2 - Utsnitt frå gjeldande plan i område, R-40

Saksutgreiing:

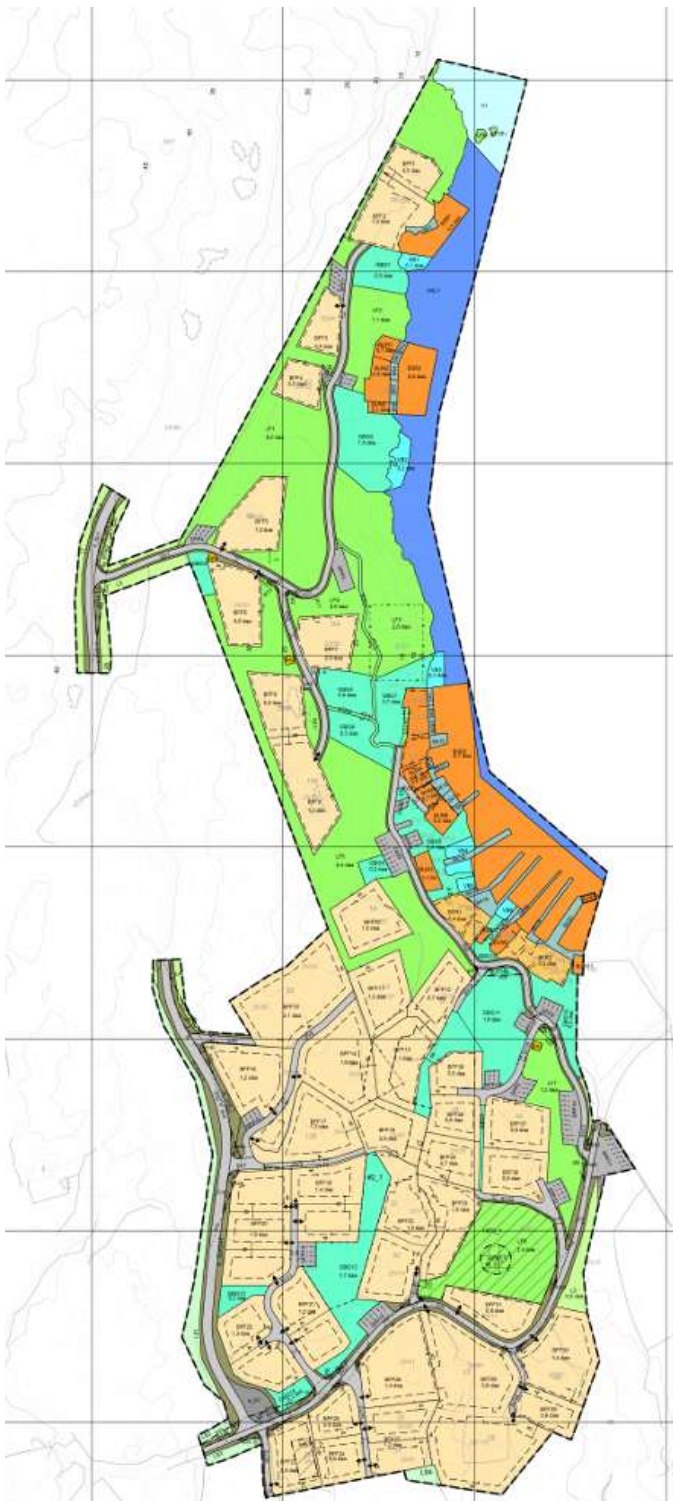
Planforslaget for detaljregulering for gnr. bnr. 25/15 m.fl., Spissøy øvre, PlanID: 201409 er motteke frå Nordplan AS (tidlegare ABO Plan & Arkitektur Stord AS, og før det Plan Vest AS) på vegne av grunneigarane i område.

Planforslaget som skal behandlast består av følgjande:

- Plankart, datert 01.07.26
- Føresegner, datert 01.07.26
- Planomtale, datert 07.07.26

Gjeldande reguleringsplan vart vedteken i 1983 og inneheld føresegner og formalitetar som ikkje samsvarar med dagens standardar og behov. Det er ønskjeleg å utarbeide ein ny reguleringsplan som speglar den faktiske utbygginga i området og legg til rette for fortetting i samsvar med gjeldande retningslinjer og kommuneplan.

Plangrensa er utvida samanlikna med gjeldande plan for å inkludere heile eigedommar og tilgrensande areal som i kommuneplanen er avsett til byggjeformål. Vidare er det ei målsetting å justere byggjeføremåla slik at dei blir betre tilpassa eigedomsgrensene og eksisterande hytter. Den nye planen skal reflektere dagens situasjon, vurdere potensiale for fortetting og sikre at området blir betre tilrettelagt for framtidig utvikling og bruk.



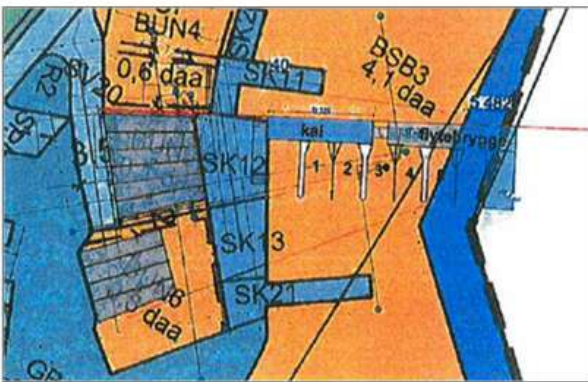
Figur 3 - Utsnitt frå nytt plankart

Merknader:

Det kom inn 10 merknader til den avgrensa høyringa, desse følgjer saka som vedlegg. Høyringsfristen var sett til 18.03.26 (4 veker). Sonja Lie, Ove Morten Berge og Reidun Spissøy sendte inn lik merknad, denne er svara ut ein gong i merknadsskjema. Under er samandrag av merknadane med kommentar:

Person/etat, dato Merknad summert opp	Kommentarar
<i>NVE, 12.03.26</i> NVE viser til tidlegare uttale, og kan ikkje sjå at det er vurdert om dei avrenningsline som er kartlagt i kapittel 8.8 har tilstrekkeleg kapasitet på overflata, og/eller der dei er lukka. Ein har difor ikkje kunnskap om det er areal innanfor planområdet som er å sjå på som fareområde der skade kan oppstå på grunn av overvassflaum. I tillegg til å mangle opplysningar om flaumfare i plankartet så er det heller ikkje mogeleg å lese av plankartet kva areal som er sett av til flaumveggar i framtida. NVE er nøgde med at de har teke inn ei føresegn i § 2.3 h) med krav om fagkyndig undersøking i høve til tilstrekkeleg stabilitet og for konstruksjonstryggleik.	Vi har vurdert dette, og ut i frå området sine omgjevnader, grøne areal internt, omfang av fortetting og storleik på bekkar/vassig, vurderer vi at strategien er tilstrekkeleg sikra i planen. Vi finn det ikkje naudsynt å kartleggje avrenningslinjene ytterlegare enn det som er gjort og omtalt i delkap. om overvatn kap. 8.8 ettersom området har, og vil òg i framtida ha, gode avrenningsforhold til sjø. Fordrøyningsbassenget synt i GBG12 og byggjegransene i BFF13, 18 og 32, samt føresegner og krav om VA-plan, sikrar flaumveg mot sjø. Kommunen vurderte det som naudsynt å leggje inn eit føresegnsområde for overvatn i plankartet, med tilhøyrande føresegner, og dette er no implementert i planen.
<i>Karmsund havn, 12.03.26</i> KH anbefaler at det blir tatt inn krav om etablering av redningsstige ved småbåtanlegget i føresegnene krav. KH minner om at alle tiltak som kan påverke tryggleiken eller framkome i farvatnet krev særskilt løyve etter lov om havner og farvann av 21. juni 2019 § 14.	Me har justert føresegnene slik at det vert krav om å etablere redningsstige ved småbåtanlegget. Teke til vitande. Regelverket og planføresegnene sikrar dette.
<i>Statsforvaltaren i Vestland, 18.03.26</i> Planen har vore gjennom ein lengre prosess, og kommunen har sendt framlegg om mindre justeringar innanfor planområdet på avgrensa høyring. Statsforvaltaren har ikkje avgjerande merknader til denne planen.	Teke til vitande.
<i>Vestland fylkeskommune, 19.03.26</i> Seksjon for kulturarv har vurdert saka, og har ingen merknader til endringane i det reviderte planforslaget, men vi ser at omsynssona H570_2, som gjeld «Gjertestova» på gbnr. 25/4, berre er markert i det tilsendte plankartet i PDF-format, og ikkje i nokon digital kartløyning. Vi ber difor om at omsynssona H570_2 også blir lagt inn i den digitale kartløyninga.	Teke til vitande. Bømlo kommune må leggje dette inn i den digitale innsynsløyninga.
<i>Vidar Spissøy, 10.02.26</i> Er grunneigar av gbnr. 25/108 og 25/49. Desse eigedomane er regulert til naust i frå før, men ser no at den eine er blitt grøntområde og badestrand. Det blei opplyst på første møte at det som var naustområde frå før	Begge eigedomane er i all hovudsak ubygde. Gbnr. 25/49 er avsett til naust med tilhøyrande kai, og grunneigar har såleis fått vidareført ei nausttomt i planen. Gbnr. 25/108 er avsett til kai og grønt-

ikkje ville bli endra. Han er ikkje interessert i å ha meir grøntområde då resten av hans eigedom allereie er blitt LNF-område.	struktur. Dette er ikkje ei endring som er gjort no, men som vart gjort etter at Statsforvaltaren kom med motsegn til planframlegget i 2022. Endringa vart gjort i dialogmøte mellom Bømlo kommune og Statsforvaltaren i 2023. Etter dette har planen vore på høyring i 2023, 2024, samt no i 2026.
<i>Reidun Spissøy, 10.03.26</i> Støttar behovet for å oppdatere eldre plan, men ber om at kommunen legg til vilkår i vedtaket for å sikre gjennomførbarheit og redusere konflikt; (A) Fortetting/overvann: legge inn rekkefølgekrav for godkjent, detaljert overvatn/flaumvegplan (inkl. dimensjonering for klima) før ramme/IG og før bruksløyve i aktuelle delområde. (B) Veg/eigarforhold: planen legg opp til at del av Betlehemsvegen blir privat, og at bruk/vedlikehald må organiserast privatrettsleg (vegslag). Dette er ikkje av-klart for alle brukarar/rørte. (C) Ei rekke tiltak forutset privatrettslege avtalar. Planen kan ikkje i seg sjølv etablere slike rettar, men tinglyste avtalar må føreligge før ramme/IG i dei aktuelle delområda. (D) For å redusere konfliktnivået og styrke tillit bes det om at vilkåra inkluderer ein forpliktande medverknadsplan i gjennomføringsfasen. (E) Gjennomføringsvilkår for Gjertastova	(A) Det er allereie sett rekkefølgekrav knytt til dette i §§ 9.1-9.2. Det var eigne innspelsrundar knytt til VA-rammeplanen i 2020, sjå kap. 5 og 8.8. Viser elles til kommentar til Hilde Spissøy Sørensen sin merknad under. (B) Ettersom kommunen krev at vegen ikkje lenger skal vera offentleg veg, men privat, må kommunen initiere ein prosess for å overføre vegen til vegslag/brukshavarar av vegen. Dette skal ikkje løysast vidare i planfase. (C) Som del av byggesakshandsaminga i kommunen vil ein ikkje kunne gi dei aktuelle løyva før slike tinglyste rettar ligg føre. Ein skal unngå dobbeltregulering i føresegnene, og ein ser det ikkje naudsynt å ta med føresegner om dette i planen. (D) Ein kan ikkje stille slike vilkår i ein reguleringsplan då det er privatrettsleg, men det openbart at det vil vera behov for gode medverknadsprosessar for å kunne inngå dei ulike privatrettslege avtalane som vert naudsynte i gjennomføring og byggjemelding av tiltak planen opnar for. (E) Det har vore dialog med kulturmynde i kommunen angående krav i høve Gjertastova. Viser elles til merknad i frå kulturarv i Vestland fylkeskommune over. Vi ser det ikkje naudsynt å leggje inn ytterlegare krav som Spissøy foreslår i sin merknad.
<i>Hilde Spissøy Sørensen, 15.03.26</i> Det må gå fram enda tydelegare at VA-planen skal utarbeidast og detaljerast på eit seinare tidspunkt, i dialog med grunneigarane og i samsvar med kommunen si gjeldande VA-norm og krav til teknisk infrastruktur. Endeleg VA-plan må liggja føre for godkjenning før tiltak kan gjennomførast på gbnr. 25/4. Byggegrensa for gbnr. 25/83 er flytta for å tilpassast ny VA-plan. Vi ber om at denne vert endra til opphavsleg grense, som er 4 meter. Dette fordi VA plan ikkje er godkjent. Dersom denne byggegrensen skal endres må	I samband med utarbeiding av reguleringsplan skal det utarbeidast ein VA-rammeplan. Denne gir rammer og premiss for seinare utarbeiding av ein meir detaljert VA-plan. Det er sett krav og rekkefølgekrav knytt til utarbeiding av VA-plan i føresegnene, slik Spissøy ber om. Aktuelle grunneigarar må involverast og godkjenne VA-planen i samband med søknad om tiltak. Det var eigne innspelsrundar knytt til VA-rammeplanen i 2020. Denne endringa er ikkje gjort sidan førre høyring, Endringa går fram av høyringsdokument i 2022, og har lege slik i dei påfølgjande høyringane (2023,

dette fremforhandles med grunneier på et senere tidspunkt.	-24 og -26). Endringa var gjort som følge av merknad i frå NVE, og er naudsynt for at aktuell tomt i det heile kan byggjast på. Dette då det i dag går bekkedar midt på tomten, som VA-rammeplanen syner at skal flyttast slik at tomten kan byggjast på. Ein meir detaljert VA-plan skal utarbeidast ved gjennomføring og byggjemelding av tiltak planen opnar for, i samråd med grunneigar(ar).
<i>Kjersti og Bjarte Dalland, 27.03.26</i> Viser til innspel ved førre ettersyn, og peiker vidare på at detaljreguleringsplanen ikkje visualiserer konsekvensane av BFF24/25 i omsynssona rundt Gjertastova. Dei meiner at dei to tomtene må fjernast fordi det i praksis blir umogleg å kombinera med vern av Gjertastova. Dei viser til spørsmål om brannvern. Brannvesenet har peika på at vassforsyninga er eit sårbart ledd, og at brannvatnforsyninga kunne vore betre. Det er ikkje vurdert korleis 24 nye fritidsbustader vil påverka dette. Dei meiner at det er viktig å avklare forhold kring Betlehemsvegen i forkant. Ønskjer å samlast til eit dialogmøte og kanskje i felleskap blitt enige om vegen vidare.	Vi kan ikkje sjå at merknaden inneheld nye moment. Det har vore dialog med kulturmynde i kommunen angående krav i høve Gjertahuset, og i planframlegget er det lagt inn sone bevaring kulturminne i plankartet med tilhøyrande føresegn. Viser elles til merknad i frå kulturarv i Vestland fylkeskommune over. Brannvatn er vurdert i kap. 8.8; Ved detaljprosjektering i teknisk plan skal ein dimensjonere og sikre uttak for sløkkjevatn i samsvar med VA-norm for BVA og gjeldande byggtknisk forskrift. Viser til kommentar til Reidun Spissøy sin merknad, punkt B) over. Viser til kap. 5 om medverknad. Det vil elles vera behov for gode medverknadsprosessar for å kunne inngå dei ulike privatrettslege avtalane som vert naudsynt i gjennomføring og byggjemelding av tiltak planen opnar for.
<i>Sonja Lie, Ove Morten Berge, Marianne Lie, Åse Jorun Tjelta, Øyvind Tjelta, Torbjørn Tombre og Erik Rogdeberg, 26.03.26</i> Viser til to pirar i frå SK12 som er teke vekk i frå plankartet, utan å kommunisere det til eigarane. Dei har behov for seks båtplassar, og ønskjer ei kombinert løysing med flytebrygge og kai nord. Grunna djupneforhold kan dei ikkje ha flytebrygge innerst. 	Viser til medverknadmøte for BUN4-6 i juni 2025, der det var einigheit blant dei oppmøtte grunneigarane om å ta vekk desse, då behov for båtplassar kunne løysast ved å opne for ei større flytebrygge her, noko føresegnene no opnar for. Det vart i møtet forklart at ein ikkje kan syne flytebrygge (småbåtanlegg) ut over planavgrensinga, eller inn i område avsett til kaste- og låssettingsplass, som skissa deira syner. Den nordre piren vart òg teke ut som følge av merknad i frå tilgrensande grunneigar i nord, som ville fått negative konsekvensar av piren på hennar eigedom. Ein ny kai inst, som synt i skissa, vil følgjeleg òg få negative verkningar for tilgrensande eigedom i nord. I plankart vert det nytta offentlege grunnkart i frå kommunen/tenesteleverandør. Plankonsulent endrar ikkje grunnkartet. Ved behov kan grunneigar tinge oppmåling av eigedomsgrensene av kom-
Dei peiker på at eigedomsgrensene til gbnr. 25/36 er teikna feil i kartet, og legg ved eit eldre målebrevkart.	munen etter nyare innmålingsverktøy. Det er etter vår vurdering ikkje naudsynt i plansaka her.

Bømlo kommune er samd i vurderingane gjort i merknadsskjema. Kva gjeld grenser for 25/36 skal desse vera rett registrert i matrikkelen.

For ytterlegare vurderingar sjå under punktet «vurderingar».

Vurderingar:

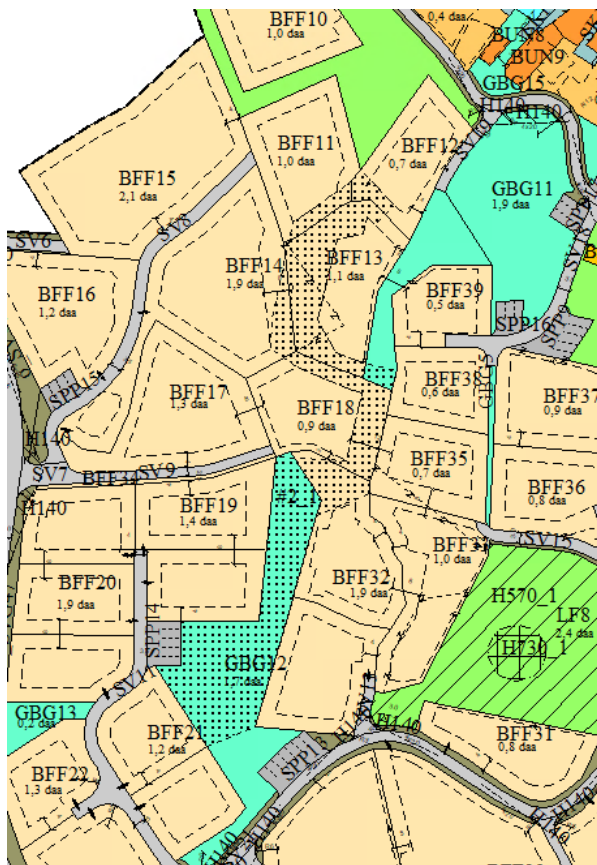
Området består i dag av spreidd bebyggelse av hytter og naust. Det ligg til rette for vidare utvikling innanfor desse føremåla, og ei moderat fortetting vert vurdert som positivt. Fortetting vil bidra til betre utnytting av areal, styrke grunnlaget for felles infrastruktur og sambruksløyser, og samtidig redusere presset på nye, urørte område. Ei slik utvikling er i tråd med overordna mål om berekraftig arealbruk og vil kunne gi eit meir heilskapleg og funksjonelt område for fritidsbruk.

Under er kommunedirektørens vurderingar av endringar som er gjort i planen fram mot vedtak. For dei generelle vurderingane av planen syner kommunedirektøren til vurderingane gjort i tidlegare saksframlegg, desse følgjer saka som vedlegg.

Karmsund hamn kom med anbefaling om å legge inn krav om etablering av redningstege ved småbåtanlegg. Dette er no teke inn i føresegn §3.4.1.

NVE kom med uttale i høve overvassløyser. Ein har på bakgrunn av uttalen frå NVE lag inn ei omsynssone som skal handtere overvatn og sikre flaumveggar i område. Føresegn §9.1 gir føringar for omsynssona:

Omsynssona skal handtere overvatn og sikre flaumveg i området, som følgje av utbygging av felta BFF13, 18-22, 24-25 og nordre del av 32, som inneber at bekkar og naturlege forrøynings område vert utbygde. Innanfor området skal det etablerast fordrøyningsbasseng for handtering av overvatn og open vassveg (utviding av eksisterande bekk/nytt bekkeløp), jf. VA-ramme planen og § 2.2.



Figur 4 - Utsnitt frå SOSI-fila som viser omsynssona for handtering av overvatn (prikkete område)

Kommunedirektøren vurderer endringa som ei formalisering av forhold som allereie låg til grunn for planforslaget. Planomtalen, byggjegrensene i plankartet, overordna VA-plan og føresegner har frå før teke omsyn til overvasshandtering og flaumvegar. Innarbeiding av ei omsynssone i plankartet gjer desse omsyna tydelegare og styrkjer den planfaglege forankringa.

Kommunedirektøren rår til at detaljregulering for Spissøy Øvre 25/15 m.fl., PlanID 201409, vert vedteken slik den no ligg føre.

FN sine berekraftsmål:



Økonomiske konsekvensar:

Utbyggjar skal dekke alle kostnaden med utbygginga. Det at ein endrar ein kommunal veg (Betlehemsvegen) til privatveg vil gje reduserte drifts- og vedlikehaldskostnader for kommunen. Kommunen vil ikkje vera erstatningspliktige overfor grunneigarar som får eigedomen sin regulert til grønstruktur eller LNF.

Kommuneplanens samfunnsdel:

Samfunnsdelen legg til grunn at fritidsbustader skal handsamast meir systematisk, og at dei ikkje skal leggje unødvendig beslag på attraktive strandsoner. For å følgje opp dette er det vidare slått fast at nye fritidsbustader bør lokalisast i felt og trekkjast bort frå den nære strandsona.

I det aktuelle planforslaget ligg eit par eksisterande fritidsbustader heilt nede ved sjøen. Dei planlagde nye fritidsbustadene er derimot lokaliserte lenger frå strandsona og utforma som ei fortetting i eit samla hyttefelt. Planforslaget er dermed i tråd med føringane i samfunnsdelen om å samle fritidsbustadutbygging og redusere presset på den attraktive strandsona.

Miljømessige konsekvensar:

Bømlo kommune vurderer at dei endringane som er gjort i planforslaget ikkje medfører behov for nye eller endra vurderingar, og at tidlegare vurderingar framleis er gjeldande.

Kulturminne:

Bømlo kommune vurderer at dei endringane som er gjort i planforslaget ikkje medfører behov for nye eller endra vurderingar, og at tidlegare vurderingar framleis er gjeldande.

Beredskap og samfunnstryggleik:

Fagkunnig har gjennomført ROS-analyse. Det er ingen tiltak i raudt felt, dvs. ingen tiltak er naudsynt. Tiltak i gult felt er vurdert i ROS analyse.

Fortetting og nye utbyggingsområde medfører endring i forhold til overvassituasjonen. Endringar utover dette skuldast hovudsakeleg forventna generell auke i nedbør grunna framtidige klimaendringar. Det vert

lagt opp til at overflatevatn i størst mogleg grad skal handterast lokalt, og med opne vassiltak. Det må leggjast til rette for gode veggøfter som kan leie overvatn til sjø, dei fleste myrareal er teke i vare og sikrar naturleg drenering. Det er viktig med gode stikkrenner i veg som leier vatnet vekk i frå myrområda og naturleg til sjø. Om naudsynt bør det leggjast til rette med opne vassvegar mot sjø for auke kapasitet på avrenninga.

Folkehelse:

Bømlo kommune vurderer at dei endringane som er gjort i planforslaget ikkje medfører behov for nye eller endra vurderingar, og at tidlegare vurderingar framleis er gjeldande.

Referansar:

Gjeldande reguleringsplan R-40: [arealplaner.no | R-40 > Beskrivelse](https://arealplaner.no/R-40/Beskrivelse)

Vedlegg til saka:

Planomtale m/ROS-analyse

Føresegner

Plankart

Merknader x10

Merknadsskjema

VA-rammeplan

Tidlegare saksframlegg x5 (høyring og offentleg ettersyn/avgrensa høyring)